



Università  
degli Studi  
di Palermo

Procedura comparativa per titoli, per l'affidamento di **54 incarichi** di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di **33 PRECORSI e per 22 PRECORSI OFA e Attività didattico Integrative finalizzate al recupero degli OFA a.a. 2024/2025 da erogare agli studenti che si iscrivano al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2024/2025** (Avviso di cui al DDG 6801 del 10.07.2024).

#### VERBALE

In data 30.07.2024 alle ore 12:30 su convocazione del Presidente, prof. Francesco Maggio, si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Teams la Commissione nominata con DDG n. 7569 del 30.07.2024, per la procedura di valutazione comparativa per l'affidamento di n. 2 incarichi di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di n. **2 precorsi di Disegno** da erogare ai futuri studenti che si vogliono iscrivere al primo anno dei corsi di laurea dell'a.a. 2024/2025 del Dipartimento di Architettura – Palermo e Agrigento (Avviso di cui al DDG 6801 del 10.07.2024).

Sono presenti:

Prof. Francesco Maggio	Presidente
Prof. ssa Vincenza Garofalo	Componente
Prof. ssa Alessia Garozzo	Componente

Sono presenti in modalità online tutti i componenti della Commissione.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di selezione DDG 6801 del 10.07.2024, nonché delle domande pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E del D. Lgs. 165/2001. Inoltre, tutti i componenti della Commissione dichiarano, così come previsto dall'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001, di non aver riportato sentenze di condanne, ivi compresi i casi di patteggiamento, per delitti contro la Pubblica Amministrazione, anche se la decisione di condanna non sia passata in giudicato.

La Commissione rileva che ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso per l'ammissione alla procedura comparativa è richiesto il possesso dei seguenti requisiti:

- laurea (Magistrale o Specialistica o del Vecchio Ordinamento) in classe di laurea pertinente nella materia oggetto delle lezioni o titolo equipollente
- aver conseguito il titolo di assegnista di ricerca, dottore di ricerca o aver insegnato nella scuola secondaria.

Sarà oggetto di valutazione:

- Il programma del corso con l'indicazione della modalità di verifica degli apprendimenti;
- La comprovata esperienza nell'ambito oggetto della selezione



Stabilito che il punteggio massimo è pari a 50, la Commissione determina i seguenti criteri di valutazione:

1	ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	Fino a 30 punti
2	PROGRAMMA DEL CORSO	Fino a 15 punti
3	CONSISTENZA DEL CURRICULUM	Fino a 5 punti

Per il punto 1:

- n. 3 punti per ogni anno di esperienza, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti pubblici, Amministrazioni Pubbliche, Università e Consorzi Universitari
- n. 2 punti per ogni anno di esperienza di pari oggetto, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti privati riconosciuti

Saranno calcolati, in proporzione e arrotondando il punteggio alla seconda cifra decimale, anche i periodi di servizio o contratto, espressi in mesi, inferiori all'anno, se superiori ai 16 giorni.

Per il punto 2:

- fino a un massimo di 15 punti secondo la tabella sottostante:

Completezza del programma	5 punti
Adeguatezza del programma	5 punti
Chiarezza del programma	5 punti

Per il punto 3:

- fino a 5 punti per la consistenza del curriculum

Alle 13:00 la commissione termina e invia una mail al responsabile del procedimento per ricevere il link alle domande dei candidati.

Alle 13:30, ricevute le domande dei candidati dal responsabile del procedimento, la commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E del D. Lgs. 165/200. Si procede alla valutazione dei candidati secondo i criteri stabiliti:

### **Dipartimento Architettura, sede di Palermo**

#### **Elenco dei candidati e relativi punteggi**

BARBERI Lillo

BUTTITTA Gabriella

DI MAGGIO Salvatore



La Commissione preliminarmente verifica il possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso e constata che tutti i candidati sono ammessi alla valutazione.

Si procede alla valutazione dei candidati secondo i criteri stabiliti:

**BARBERI LILLO**

Per il punto 1, ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE (fino a 30 punti):

**Punti 30**

Per il punto 2, PROGRAMMA DEL CORSO (fino a 15 punti):

Completezza del programma	4 punti
Adeguatezza del programma	4 punti
Chiarezza del programma	4 punti

**Punti 12**

Per il punto 3, CONSISTENZA DEL CURRICULUM (fino a 5 punti):

**Punti 5**

**TOTALE: punti 47**

**BUTTITTA GABRIELLA**

Per il punto 1, ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE (fino a 30 punti):

**Punti 6**

Per il punto 2, PROGRAMMA DEL CORSO (fino a 15 punti):

Completezza del programma	4 punti
Adeguatezza del programma	4 punti
Chiarezza del programma	4 punti

**Punti 12**

Per il punto 3, CONSISTENZA DEL CURRICULUM (fino a 5 punti):

**Punti 4**

**TOTALE: punti 22**



**DI MAGGIO SALVATORE**

Per il punto 1, ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE (fino a 30 punti):

**Punti 2**

Per il punto 2, PROGRAMMA DEL CORSO (fino a 15 punti):

Completezza del programma	0 punti
Adeguatezza del programma	0 punti
Chiarezza del programma	0 punti

**Punti 0 (il candidato non allega il programma del corso alla domanda)**

Per il punto 3, CONSISTENZA DEL CURRICULUM (fino a 5 punti):

**punti 3**

**TOTALE: punti 5**

Alla luce delle suddette valutazioni risulta vincitore il **dott. Barberi Lillo**.

**Dipartimento Architettura, sede di Agrigento**

**Elenco dei candidati e relativi punteggi**

BUTTITTA Gabriella

VITELLO Angelo

La Commissione preliminarmente verifica il possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso e constata che tutti i candidati sono ammessi alla valutazione.

Si procede alla valutazione dei candidati secondo i criteri stabiliti:

**BUTTITTA GABRIELLA**

Per il punto 1, ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE (fino a 30 punti):

**punti 6**

Per il punto 2, PROGRAMMA DEL CORSO (fino a 15 punti):

Completezza del programma	4 punti
Adeguatezza del programma	4 punti
Chiarezza del programma	4 punti

**Punti 12**



Per il punto 3, CONSISTENZA DEL CURRICULUM (fino a 5 punti):

**punti 4**

**TOTALE: punti 22**

**VITELLO ANGELO**

Per il punto 1, ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE (fino a 30 punti):

**punti 4**

Per il punto 2, PROGRAMMA DEL CORSO (fino a 15 punti):

Completezza del programma	0 punti
Adeguatezza del programma	0 punti
Chiarezza del programma	0 punti

**Punti 0 (il candidato non allega il programma del corso alla domanda)**

Per il punto 3, CONSISTENZA DEL CURRICULUM (fino a 5 punti):

**punti 2**

**TOTALE: punti 6**

Alla luce delle suddette valutazioni risulta vincitrice la **dott.ssa Buttitta Gabriella**.

Alle ore 14:35, non avendo null'altro da discutere il Presidente scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Prof. Francesco Maggio  
(firmato digitalmente)

Presidente

Prof. ssa Vincenza Garofalo  
(firmato digitalmente)

Componente

Prof. ssa Alessia Garozzo  
(firmato digitalmente)

Componente