



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

Procedura comparativa per titoli e colloquio, per l'affidamento di N.1 incarico di prestazione d'opera intellettuale per l'anno accademico 2024/2025 (della durata di 12 mesi) di **PSICOLOGO Esperto in Metodologia dello studio e Tutorato** (Avviso di cui al DDG rep 10676 del 17/10/2024, Prot. 168260).

VERBALE N. 2

In data 16.12.2024 alle ore 9.30, su convocazione del Presidente prof. Cipriano Di Maggio, si è riunita presso la sede del Centro Orientamento e Tutorato la Commissione nominata con DDG 12390/2024, prot. 193353 del 19.11.2024, per la procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio (Avviso di cui al DDG rep 10676 del 17/10/2024, Prot. 168260), per l'affidamento di:

- N.1 incarico di prestazione d'opera intellettuale per l'anno accademico 2024/2025 di **PSICOLOGO Esperto in Metodologia dello studio e Tutorato**.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione :

Prof. Cipriano di Maggio	Presidente
Prof.ssa Marcella Cannarozzo	Componente
Dott.ssa Ernesta Scalia	Componente (Segretario)

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di selezione DDG REP. n. 10676/2024 del 17.10.2024, nonché delle domande pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra loro né con i candidati, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E) del D. Lgs. 165/2001.

Secondo l'art.5 dell'Avviso "la Commissione stabilirà preliminarmente i criteri di valutazione, quindi procederà ad una valutazione dell'idoneità dei candidati a ricoprire l'incarico sulla base dei curricula e della documentazione pervenuta, successivamente effettuerà un colloquio volto a verificare l'attinenza del percorso formativo e dell'esperienze lavorative rispetto all'oggetto dell'incarico e ad accertare il possesso della qualificazione professionale richiesta dalla prestazione".

Si procede alla valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti durante la seduta di giorno 26/11/2024 e riportati nel verbale 1, prot. 200515. Si procede quindi alla pubblicazione di tutte le valutazioni dei titoli, in modo che i candidati possano prenderne visione, prima dell'avvio dei colloqui selettivi.

Presa visione dell'avvenuta pubblicazione dell'avviso su data e sede del colloquio selettivo, da parte del responsabile del procedimento sull'Albo Ufficiale d'Ateneo, si procede identificando i candidati tramite documento personale regolarmente valido.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) **Dott. Canduci Antonino Luca**
- 2) **Dott.ssa Ermenegilda Giardina**

Successivamente si procede chiamando i candidati a sostenere il colloquio secondo l'ordine alfabetico.

Vengono poste a tutti n. 2 domande di carattere generale:

1. **Che esperienza ha** sulla metodologia dello studio e tutorato per studenti universitari, in particolare: a) sulla formazione sulla metodologia dello studio e sul tutorato; b) sul coordinamento delle attività di tutorato; c) sul monitoraggio e sulla valutazione dei risultati raggiunti?
2. In generale, che tipo di **interventi di Orientamento in itinere** si possono svolgere in un Servizio universitario di Metodologia allo Studio e Tutorato?



Insieme a quest'ultime, viene posta a ciascun candidato n.1 domanda su un caso specifico, sorteggiata durante il colloquio.

1. Al candidato dott. Canduci Antonino Luca:

- All'interno della progettazione di un'azione di **coordinamento dei Tutor** in ambito universitario, **quale metodologia di lavoro e quali strumenti** è opportuno utilizzare?

2. Alla candidata dott.ssa Ermenegilda Giardina:

- All'interno della progettazione di un intervento di metodologia dello studio in ambito universitario, che importanza e che ruolo riveste **l'ansia nel superamento degli esami?**

Alle 10,30 conclusi i colloqui, la Commissione, tenendo conto della valutazione dei titoli già effettuata, prosegue per la valutazione dei singoli candidati con i seguenti risultati:

**Dott. CANDUCI ANTONINO LUCA**

1	VOTO DI LAUREA	punti 5
2	ESPERIENZA PROFESSIONALE IN ATTIVITA' AFFINI A QUELLE DELL'INCARICO	punti 3,8
3	TITOLI DI SPECIALIZZAZIONE POST-LAUREAM:	punti 2
4	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PERTINENTI ALL'ATTIVITA' DA SVOLGERE	punti 0
	TOTALE VALUTAZIONE TITOLI	<b>10,8</b>
	PUNTEGGIO TOTALE COLLOQUIO	<b>26</b>
	Grado di professionalità del candidato rispetto alla competenza richiesta	6,5
	Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica	6,5
	Precisione, chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata	6
	Competenze relazionali-comunicative	7
	<b>TOTALE VALUTAZIONE TITOLI + TOTALE COLLOQUIO</b>	<b>10,8+26= 36,8</b>

**Dott.ssa GIARDINA ERMENEGILDA**

1	VOTO DI LAUREA	punti 4
2	ESPERIENZA PROFESSIONALE IN ATTIVITA' AFFINI A QUELLE DELL'INCARICO	punti 12
3	TITOLI DI SPECIALIZZAZIONE POST-LAUREAM:	punti 1



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

4	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PERTINENTI ALL'ATTIVITA' DA SVOLGERE	punti 1
	<b>TOTALE VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>18</b>
	<b>PUNTEGGIO TOTALE COLLOQUIO</b>	<b>30</b>
	Grado di professionalità del candidato rispetto alla competenza richiesta	7,5
	Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica	7,5
	Precisione, chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata	7,5
	Competenze relazionali-comunicative	7,5
	<b>TOTALE VALUTAZIONE TITOLI + TOTALE COLLOQUIO</b>	<b>18+30= 48</b>

Dalla valutazione comparativa risulta vincitore e idoneo la seguente candidata:

**Dott.ssa Ermenegilda Giardina**

La seduta termina alle ore 10.45

Il verbale letto, confermato e sottoscritto digitalmente dalla commissione.

Prof. Cipriano Di Maggio \_\_\_\_\_

Prof.ssa Marcella Cannarozzo \_\_\_\_\_

Dott.ssa Ernesta Scalia \_\_\_\_\_