



Verbale 1 del 04/06/2024

L'anno 2024 il giorno 04 giugno alle ore 12:30, si è riunita online, tramite la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione unica per la valutazione dei “progetti di innovazione didattica nei corsi di studio” (ex DDG 1561/2024) e di “Service Learning nei corsi di studio” (ex DDG 1571/2024)” nominata con DR 4869/2024, incaricata di valutare i progetti di Service Learning e di innovazione didattica, presentati dai Corsi di Studio dell'Ateneo.

Alle ore 12.35 sono collegati in video/audio conferenza tramite l'applicativo TEAMS e, pertanto, partecipano alla riunione: La Prof.ssa Luisa Amenta (Presidente della Commissione), il Prof. Onofrio Scialdone, la Prof.ssa Francesca Piazza, la Prof.ssa Giovanna Del Gobbo, la Prof.ssa Anna Serbati, la Prof.ssa Ida Verna, la Dott.ssa Alessandra Sternheim, il Sig. Antonio Marinaro che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Assenti: il Dott. Fabio La Fata.

La Prof.ssa Amenta comunica alla Commissione che sono pervenute 5 domande in risposta al Bando “Service Learning nei corsi di studio” (ex DDG 1571/2024)” e 6 domande in risposta al Bando “progetti di innovazione didattica nei corsi di studio” (ex DDG 1561/2024).

La Presidente della Commissione propone di iniziare a valutare le domande relative al Bando Service Learning nei corsi di studio” (ex DDG 1571/2024).

La Commissione approva

Prima di passare all'esame delle istanze la Prof.ssa Amenta riferisce di aver dato indicazioni al Sig. Antonio Marinaro di condividere con la Commissione, a mezzo cloud, la documentazione relativa alle domande pervenute.

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione indicati dall'Art. 6 del Bando (ex DDG 1571/2024), che vengono di seguito riportati:

- a) qualità complessiva della proposta (fino a 20 punti);
- b) motivazioni per le quali il CdS intende avviare la sperimentazione e degli scopi/finalità che il CdS si propone di raggiungere tramite la sperimentazione (fino a 10 punti);
- c) risposta a un problema reale (fino a 15 punti);
- d) numero studenti coinvolti (fino a 15 punti);
- e) numero di discipline coinvolte/numero di ore di attività di Service Learning (fino a 15 punti);
- f) coinvolgimento effettivo degli studenti nelle attività a favore della società (fino a 15 punti);



- g) eventuali innovazioni didattiche e/o attività di Service Learning o similari precedentemente intraprese da docenti coinvolti nel progetto purchè non stiano partecipando alle attività dei CdS vincitori dei bandi del 2023 (fino a 10 punti).

Alla luce dei suddetti criteri, la Commissione predispone una griglia di valutazione dove verranno riportati i punteggi assegnati, specificando che relativamente al criterio *d) numero studenti coinvolti*, non si assegnerà il massimo punteggio né nel caso in cui esso sia troppo esiguo né nel caso in cui sia eccessivamente numeroso.

La Commissione approva ed inizia la valutazione delle proposte.

La prima domanda è quella presentata dal Prof. Antonio Motisi, Coordinatore del CdS in Architettura del Paesaggio LM-3.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- iniziativa di grande utilità, la progettazione è molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che il progetto possa essere una straordinaria esperienza di condivisione e di integrazione. Il numero di studenti coinvolti è un po' limitato e non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica o di Service Learning svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 10 punti	risposta a problema reale max 15 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	coinvolgimento degli studenti max 15 punti	attività precedenti max 10 punti	Totale
20	10	15	10	15	15	0	85

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dalla Prof.ssa Antonella Certa, Coordinatrice del CdS in Ingegneria per l'innovazione delle imprese digitali L-8.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- iniziativa di grande utilità, la progettazione è ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che il progetto possa essere una interessante esperienza formativa con un forte impatto sociale e con la sensibilizzazione degli studenti coinvolti a tematiche sociali importanti come quella della violenza sulle donne. Il numero di studenti coinvolti è un po' limitato e non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica o di Service Learning svolte dai docenti coinvolti nel progetto.



La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 10 punti	risposta a problema reale max 15 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	coinvolgimento degli studenti max 15 punti	attività precedenti max 10 punti	Totale
20	10	15	10	10	15	0	80

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dalla Prof.ssa Clelia Bartoli, Coordinatrice del CdS in Migrazioni, Diritti, Integrazioni LM-90.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- la progettazione è compatibile con le aspettative del bando. La Commissione, viste anche le tematiche trattate, ritiene possa essere una interessante esperienza formativa con un forte impatto sociale e con la sensibilizzazione degli studenti coinvolti a tematiche sociali importanti come quella della migrazione. La Commissione segnala che, visto il tema trattato, le motivazioni/scopi potevano avere un dettaglio maggiore, così come si poteva esplicitare maggiormente la risposta al problema reale.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 10 punti	risposta a problema reale max 15 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	coinvolgimento degli studenti max 15 punti	attività precedenti max 10 punti	Totale
15	8	10	15	15	15	10	88

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dalla Prof.ssa Alessandra La Marca, Coordinatrice del CdS in Scienze della Formazione Primaria LM-85 bis.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- la progettazione è ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che il progetto, sia in considerazione delle diverse attività di SL sia per l'elevato numero di studenti coinvolti, possa essere particolarmente ambizioso. Tuttavia, sottolinea come l'esperienza formativa sarà di forte impatto sociale anche in considerazione dei futuri sbocchi lavorativi dei target coinvolti nelle sperimentazioni.



La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 10 punti	risposta a problema reale max 15 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	coinvolgimento degli studenti max 15 punti	attività precedenti max 10 punti	Totale
20	10	15	10	15	15	10	95

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Prof. Vito Armando Laudicina, Coordinatore del CdS in Scienze Forestali ed Ambientali L-25.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e ne rileva quanto segue:

- la progettazione è ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che il progetto possa essere una interessante esperienza formativa con un forte impatto sociale e con la sensibilizzazione degli studenti coinvolti a tematiche sociali importanti come quello degli incendi e del disboscamento. La Commissione ritiene che la sola disseminazione, se pur fondamentale, sia comunque limitativa rispetto alle potenzialità dell'idea progettuale.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 10 punti	risposta a problema reale max 15 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	coinvolgimento o degli studenti max 15 punti	attività precedenti max 10 punti	Totale
15	8	10	10	15	15	10	83

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

La Commissione, espresse le proprie valutazioni, sulla base di quanto stabilito dal Bando ed alla luce della griglia di valutazione redatta, da cui emergono i punteggi attribuiti ai singoli criteri procede a stilare la seguente graduatoria:



	Corso di Studi	Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/s copi max 10 punti	risposta a problema reale max 15 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	coinvolgimento degli studenti max 15 punti	attività precedenti max 10 punti	Totale
1	LM-85bis Scienze della Formazione Primaria	20	10	15	10	15	15	10	95
2	LM-90 Migrations, Rights, Integration	15	8	10	15	15	15	10	88
3	LM-3 Architettura del paesaggio	20	10	15	10	15	15	0	85
4	L-25 Scienze Forestali ed Ambientali	15	8	10	10	15	15	10	83
5	L-8 Ingegneria per l'innovazione delle imprese digitali	20	10	15	10	10	15	0	80

La Commissione approva all'unanimità.

Risultano essere ammesse a finanziamento tutte le proposte progettuali.

Si passa alla valutazione delle proposte progettuali pervenute in risposta al Bando "progetti di innovazione didattica nei corsi di studio" (ex DDG 1561/2024).

La Prof.ssa Amenta riferisce di aver dato indicazioni al Sig. Antonio Marinaro di condividere con la Commissione, a mezzo cloud, la documentazione relativa alle domande pervenute.

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione indicati dall'Art. 6 del Bando (ex DDG 1561/2024), che vengono di seguito riportati:

- qualità complessiva della proposta (fino a 20 punti);
- motivazioni per le quali il CdS intende avviare la sperimentazione e degli scopi/finalità che il CdS si propone di raggiungere tramite la sperimentazione (fino a 20 punti);
- numero studenti coinvolti (fino a 15 punti);



- d) numero e tipologia (fondamentali, opzionali, a scelta, numero di CFU) di discipline coinvolte/numero di ore di attività coinvolte nell'innovazione didattica (fino a 15 punti);
- e) eventuali attività formative che hanno precedentemente coinvolto i docenti (fino a 15 punti);
- f) eventuali altre azioni di miglioramento sul CdS previste e/o pianificate per il CdS (fino a 15 punti);
- g) eventuali esperienze di innovazione didattica precedentemente intraprese da docenti coinvolti nel progetto purché non stiano partecipando alle attività dei cds vincitori dei bandi del 2023.

Alla luce dei suddetti criteri, la Commissione predispose una griglia di valutazione dove verranno riportati i punteggi assegnati, specificando che relativamente al criterio *c) numero studenti coinvolti*, non si assegnerà il massimo punteggio né nel caso in cui esso sia troppo esiguo né nel caso in cui sia eccessivamente numeroso.

La Commissione approva ed inizia la valutazione delle proposte.

La prima domanda è quella presentata dalla Prof.ssa Francesca D'Anna, Coordinatrice del CdS in Chimica L-27.

- il progetto è interessante soprattutto per l'apertura all'uso di metodologie didattiche innovative che appaiono ben contestualizzate rispetto alle motivazioni e agli scopi del CdS. Non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
15	15	15	15	15	10	0	85

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.



Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Prof. Igor Mineo, Coordinatore del CdS in Lettere L-10.

- la progettazione è molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che il progetto possa essere una straordinaria esperienza per gli studenti coinvolti. Non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
20	20	15	15	15	10	0	95

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Prof. Vito Armando Laudicina, Coordinatore del CdS in Scienze e Tecnologie Forestali LM-73.

- la progettazione è molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che l'utilizzo della realtà virtuale possa essere una straordinaria esperienza per gli studenti coinvolti. Non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
20	20	15	15	15	10	0	95

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Prof. Alessandro Incarbona, Coordinatore del CdS in Scienze Geologiche L-34.

- la progettazione è molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La



Commissione ritiene che l'utilizzo della realtà virtuale possa essere una straordinaria esperienza per gli studenti coinvolti. Non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
20	20	15	15	15	10	0	95

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Prof. Erasmo Vassallo, Coordinatore del CdS interclasse in Statistica L-41/LM-82.

- la progettazione è molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che l'approccio multidisciplinare in cui si integrano conoscenze e capacità di applicare trasversalmente alle varie discipline le metodologie di didattica innovativa possa essere il valore aggiunto del progetto presentato. Non sono indicate precedenti attività di innovazione didattica svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
20	20	15	15	15	10	0	100

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

Si passa ad esaminare la proposta presentata dal Prof. Mauro Mosca, Coordinatore del CdS in Electronics and Telecommunications Engineering (Telematica) LM-27/LM-29.

- la progettazione è molto ben fatta e compatibile con le aspettative del bando. La Commissione ritiene che l'utilizzo di diverse metodologie di didattica innovativa possano dare un valore aggiunto alla attività del CdS telematico. Non sono



indicate precedenti attività di innovazione didattica svolte dai docenti coinvolti nel progetto.

La Commissione, valutato che la proposta progettuale rispetta i criteri previsti dal bando, passa all'esame dei contenuti e attribuisce i seguenti punteggi:

Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
20	20	15	10	15	10	0	90

La Commissione approva all'unanimità il punteggio assegnato.

La Commissione, espresse le proprie valutazioni, sulla base di quanto stabilito dal Bando ed alla luce della griglia di valutazione redatta, da cui emergono i punteggi attribuiti ai singoli criteri procede a stilare la seguente graduatoria:

	Corso di Studi	Qualità complessiva della proposta max 20 punti	motivazioni/scopi max 20 punti	n. studenti coinvolti max 15 punti	n. discipline/n. di ore max 15 punti	attività precedenti max 15 punti	azioni di miglioramento per il CdS max 15 punti	esperienze precedenti dei docenti	Totale
1	L-41/LM/82 Statistica	20	20	15	15	15	15	0	100
2	L-10 Lettere	20	20	15	15	15	10	0	95
2	LM-73 Scienze e Tecnologie Forestali	20	20	15	15	15	10	0	95
2	L-34 Scienze Geologiche	20	20	15	15	15	10	0	95
5	LM-27-LM-29 Electronics and Telecommunications Engineering (Telematica)	20	20	15	10	15	10	0	90
6	L-27 Chimica	15	15	15	15	15	10	0	85

La Commissione approva all'unanimità.

Risultano essere ammesse a finanziamento tutte le proposte progettuali.



**Università
degli Studi
di Palermo**

AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI
SETTORE MIGLIORAMENTO ALLA DIDATTICA TLC
E RAPPORTI CON LE ASSOCIAZIONI STUDENTESCHE
ED ERSU
U.O. CIMDU – MIGLIORAMENTO DELLA DIDATTICA

La commissione approva il presente verbale seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.35

Il Segretario verbalizzante
F.to Sig. Antonio Marinaro

La Presidente della Commissione
Prof.ssa Luisa Amenta