









# SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'ATTRIBUZIONE DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA DI TIPOLOGIA B

AREA CUN:\_09-C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-IND/11

STRUTTURA Dipartimento di Ingegneria

TITOLO DELLA RICERCA: Prospective life cycle sustainability assessment di tecnologie energetiche emergenti nei settori del PV, CST e CSP

RESPONSABILE SCIENTIFICO DEL PROGETTO: Maurizio Cellura PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA - D.R. n. 8846 del 10/09/2024

## **VERBALE PRIMO** (\*)

L'anno 2024 il giorno 29 del mese di Ottobre alle ore 08:00 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria, con sede in Palermo – Viale delle Scienze, ed.9 – Stanza del Prof. Maurizio Cellura, n 1015 su invito del Presidente - la Commissione giudicatrice preposta alla procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di tipologia B per la collaborazione alla seguente attività di ricerca dal titolo: "Prospective life cycle sustainability assessment di tecnologie energetiche emergenti nei settori del PV, CST e CSP" nominata con Decreto del Rettore n°11108/2024 del 24/10/2024 che risulta così composta:

- Prof. Maurizio Cellura responsabile scientifico del progetto Presidente
- Prof.ssa Sonia Longo componente
- Prof Francesco Guarino componente

Svolge le funzioni di segretario il Prof. Francesco Guarino.











Il Presidente dichiara aperta la seduta, quindi dà lettura del bando di procedura selettiva e delle norme procedurali che ne regolano lo svolgimento.

#### LA COMMISSIONE

VISTA la Legge n. 240 del 30.12.2010;

VISTO il D.M. n. 102 del 09/03/2011;

VISTO il Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato con D.R. n. 5908 del 18/06/2024;

VISTO il Decreto Rettorale. n. 8846 del 10/09/2024 con il quale è stata indetta la procedura di selezione pubblica per l'attribuzione dell'assegno per la collaborazione ad attività di ricerca di cui trattasi;

CONSIDERATO che tra i componenti della Commissione non intercorrono vincoli di parentela o di affinità entro il quarto grado;

### **DECIDE QUANTO SEGUE:**

di definire preliminarmente, tenuto conto che il titolo di dottorato di ricerca ovvero, per i settori interessati, il titolo di specializzazione medica costituisce titolo preferenziale, i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e del colloquio previsti per la partecipazione alla procedura selettiva nel modo di seguito riportato, considerando che ai titoli sono riservati fino a 50 punti (40 punti per documentata attività scientifica rilevante ai fini del progetto e 10 punti per altri titoli) e al colloquio fino a 50 punti, che il colloquio s'intenderà superato qualora il candidato avrà riportato un punteggio di almeno 30 punti dei 50 messi a disposizione per il colloquio e che, per il superamento della prova, il candidato dovrà riportare un punteggio complessivo, per i titoli e colloquio, di almeno 50/100:

- a) fino a 40 punti per documentata attività scientifica come previsto dalle procedure per la determinazione della condizione di ricercatore attivo di Ateneo; sono escluse tesi di laurea e di dottorato;
- b) fino a 10 punti per altri titoli (master universitari di secondo livello, corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti sia in Italia che all'estero, frequenza di scuole di











alta formazione, organizzazione di incontri scientifici, periodi trascorsi presso istituzioni scientifiche italiane e straniere);

c) fino a 50 punti per il colloquio vertente sulla discussione dei titoli scientifici e teso ad accertare il grado di conoscenze scientifiche inerenti al programma di ricerca per il quale è stato attribuito l'assegno di ricerca e la conoscenza della lingua straniera se il candidato non è in possesso dell'attestato di livello B1.

Per quanto attiene ai punti *a*, *b* e *c* la Commissione adotta la parametrizzazione che viene riportata nell'Allegato A che fa parte integrante del presente verbale (**indicare un punteggio per ogni titolo valutabile previsto dal Regolamento**):

La Commissione, ultimati i propri lavori, trasmette il presente verbale all'Area Ricerca e Trasferimento Tecnologico – Settore Dottorati e Contratti per la Ricerca – U.O. Assegni di Ricerca per gli ulteriori adempimenti.

La seduta si chiude alle ore 08:55.

Letto, approvato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Cellura Presidente

Prof.ssa Sonia Longo Componente

Prof. Francesco Guarino Segretario











# **ALLEGATO A**

Al Verbale Primo del 29/10/2024 della Commissione giudicatrice (nominata con Decreto del Rettore n°11108/2024 del 24/10/2024) preposta alla procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di tipologia B (bandito con D.R. n. 8846 del 10/09/2024) per la collaborazione alla seguente attività di ricerca dal titolo: "Prospective life cycle sustainability assessment di tecnologie energetiche emergenti nei settori del PV, CST e CSP" da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria;

Area CUN: 09/C2 Settore Scientifico Disciplinare: ING-IND/11

Responsabile Scientifico del Progetto: Maurizio Cellura

# Criteri per la valutazione dell'attività scientifica e altri titoli:

## Attività scientifica (fino a 40 punti)

- •contributo in rivista scientifica (categoria IRIS "articolo su rivista"): punti 5
- •contributo in volume (categoria IRIS "articolo su libro"): punti 3
- •contributo in atti di convegno (categoria IRIS "Proceedings"): punti 3
- •libro (categoria IRIS "monografia"): punti 3
- •altri tipi di pubblicazione scientifica (categoria IRIS "altro"): punti 2

# Altri titoli (fino a 10 punti)

- -master universitari di 2° livello: punti 3
- -corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti sia in Italia che all'estero: punti 1
- -frequenza di scuole di alta formazione: punti 1 (almeno una settimana)
- -organizzazione di incontri scientifici: punti 0,5
- -periodi trascorsi presso istituzioni scientifiche italiane e straniere: punti 1 per ciascun mese

# Criteri per la valutazione del colloquio (max 50 punti)

Il colloquio sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: •Chiarezza espositiva (max 15 punti)

•Padronanza degli argomenti (max 20 punti) •Capacità di sintesi (max 15 punti).











Per ciascuno dei criteri sopra dettagliati l'assegnazione dei punteggi corrispondenti sulla base del colloquio avverrà secondo la scala metrica dettagliata a seguire: - Ottimo = 15 punti / 20 punti - Buono = 12 punti / 16 punti - Adeguato = 9 punti / 12 punti - Sufficiente = 6 punti / 8 punti - Mediocre = 3 punti / 4 punti - Insufficiente = 0 punti.

### LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Cellura Presidente

Prof.ssa Sonia Longo Componente

Prof. Francesco Guarino Segretario