

**COMMISSIONE AQ CICS L41 – LM82LMDATA**  
**Verbale della seduta 28/01/2025**

In data 28/01/2025 alle ore 09:00, a seguito di convocazione tramite email in data 20.01.2025 da parte del Coordinatore L41-LM82LMDATA Prof. Erasmo Vassallo che presiede le Commissioni AQ del CICS L41-LM82LMDATA, si riuniscono in seduta congiunta in modalità mista via piattaforma Teams le Commissioni AQ L41-LM82LMDATA con il seguente OdG:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Schede RIDO 2023/2024;**
- 3. Relazione CPDS-SEAS 2024;**
- 4. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i componenti docenti Prof. Erasmo Vassallo, Coordinatore L41-LM82LMDATA che presiede le Commissioni, la Prof.ssa Giada Adelfio, il Prof. Michele Tumminello, il Prof. Gianluca Sottile. Sono assenti giustificati il Prof. Giovanni Boscaino e la S.ra Leonarda Capuano, referente amministrativo del CdS, nonché il rappresentante studenti LM82-LMDATA dott. Giuseppe Guaiana. E' assente il rappresentante studenti L41 Manfredi Notaro. Il Presidente, in ragione della passata esperienza anche in AQ e della futura ipotesi di sostituzione del Prof. Boscaino (già da molto tempo membro della AQ), ha invitato quale uditore la Prof.ssa Giambalvo che risulta presente; la Prof.ssa Giambalvo potrà partecipare alla discussione ma non ad eventuali votazioni riferibili solo alla composizione ordinaria della AQ.

Il Presidente ringrazia i convenuti, si duole per l'assenza dei rappresentanti studenti ma, in particolare, del nuovo rappresentante L41 che ha sostituito il precedente componente; osserva che non ha ricevuto alcun riscontro dal nuovo rappresentante L41 ma è certo che per il futuro tutti i componenti saranno parte attiva dei futuri processi, condizione essenziale per rimanere nel ruolo di componenti Commissione AQ. Il Presidente ringrazia i componenti decaduti per il lavoro finora svolto.

Il Presidente, constatata la regolarità dell'adunanza, chiama la Prof.ssa Adelfio a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante ed alle ore 9:10 dichiara avviata la trattazione dei punti posti all'OdG.

**1. Comunicazioni.**

Il Presidente comunica di aver ricevuto dall'Ateneo una recente email circa l'opportunità di verificare le raccomandazioni contenute nella Relazione 2024 del NdV di Ateneo. Il Presidente ricorda che il CICS ha già discusso in precedenza la Relazione. In essa nessuna criticità per L41 e LM82 veniva segnalata ed anzi dall'analisi dei punti raccomandati, quali il dettaglio informativo presente sui siti web, delibere, documentazioni, processi qualità, etc., risultavano largamente rispettare le indicazioni di competenza del CdS che la Relazione indirizzava a tutti gli Attori dell'Ateneo.

**2. Schede RIDO 2023/2024.**

Il Presidente ricorda che in data precedente a questa riunione ha condiviso con tutti i componenti AQ tramite cloud unipa le Schede 1 e 3 dell'indagine RIDO a.a.2023/2024 sulla rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti dei CdS L41 e CdS LM82 ad esaurimento. Osserva che gli Organi di Ateneo hanno modificato (da due anni) il metodo di calcolo del punteggio finale e recentemente modificato alcuni item e la loro formulazione; dunque, il confronto diretto con gli a.a. precedenti va fatto con cautela e in alcuni casi opportunamente evitato. Il Presidente illustra ai membri AQ le schede di sintesi e le singole schede degli insegnamenti dei relativi CdS. Nessuna disciplina risulta valutata con punteggi generali insufficienti ma per alcuni item si registrano valori che richiedono attenta analisi.

La Commissione analizza tutte le schede 1 (studenti frequentanti) e si sofferma su alcuni item con particolare riferimento alle discipline che mostrano alcuni valori sia al di sotto della sufficienza sia al di sotto della media di CdS. Alcune criticità riguardano le conoscenze preliminari, la chiarezza espositiva, la disponibilità di materiale didattico aggiuntivo, l'aderenza della scheda di trasparenza, il ruolo delle attività didattiche integrative, il carico di studio, l'uso di didattica innovativa, il ricorso alle prove intermedie. La Commissione evidenzia che alcuni punteggi di alcuni item, anche se più bassi di altri, nulla hanno a che fare con la reale qualità dell'insegnamento erogato. Per esempio, in alcune discipline non è previsto materiale didattico integrativo poiché i testi ufficiali sono più che adeguati, oppure non sono previste attività didattiche integrative o didattica innovativa e prove intermedie, per cui il relativo basso punteggio (a fronte in molti casi anche di un'alta non risposta) non ha alcun significato negativo; anche i punteggi sul carico didattico potrebbero risultare più bassi del dovuto in alcune materie di base che richiedono, soprattutto nei primi anni, particolare sistematicità e un approccio di studio più organico a cui in alcuni casi si è meno preparati nei primi anni di studio. Inoltre, da alcuni interventi in aula degli studenti durante la compilazione dei questionari, sembrerebbe che alcune domande non siano sempre pienamente comprese con conseguente inaffidabilità delle risposte. Va, inoltre, evidenziato che gli item sono sottoposti ad una platea di studenti senza differenziare per coorti, anni di iscrizione, tipologie di discipline, etc., scelta pur giustificata dalla necessità di proteggere la privacy evitando parcellizzazioni che potrebbero far identificare i rispondenti ma che ne fatti determinano risultati di complessa confrontabilità e spesso ottenuti in alcune discipline con pochi questionari, stante anche il fatto che non è disponibile una misura sulla variabilità delle risposte fornite. Infine, gli studenti autodichiarano la frequenza e questo potrebbe contribuire a distorcere i risultati. L'esercizio RIDO è comunque di utilità nell'allertare ed evidenziare prime criticità da cui far discendere gli opportuni successivi approfondimenti da svolgere anche in sede dibattimentale. Per esempio, gli aspetti connessi all'aderenza dei contenuti dei corsi rispetto a quanto indicato nelle schede di trasparenza o la disponibilità e presenza dei docenti, che peraltro ricevono valori abbastanza alti. Per quanto attiene alle valutazioni della Scheda 3 (studenti non frequentanti), molte discipline non raggiungono il numero minimo di questionari e, dunque, la Commissione decide di non procedere oltre.

La Commissione propone che il Presidente si faccia portatore di tali generali e specifiche valutazioni in sede di CICS e che discuta con i singoli docenti delle singole discipline gli elementi di insufficienza eventualmente emersi nelle schede RIDO in modo da pianificare le azioni migliorative da porre in essere e da condividere nelle successive adunanze. In particolare, si suggerisce di proporre al Consiglio la nomina di una Commissione Programmi in modo da valutare con attenzione le singole schede di trasparenza individuando punti di debolezza e proporre relative modifiche. Si pongono in votazione risultanze e conclusioni del punto. Si approva all'unanimità.

**3. Relazione CPDS-SEAS 2024.**

Il Presidente illustra le conclusioni della Relazione 2024 con riferimento ai due CdS di interesse. Per L41 alcune considerazioni sono fatte proprie nell'ambito della già effettuata analisi RIDO, e la stessa Relazione evidenzia percorsi di miglioramento già avviati anche sulla riduzione dei fuori

corso e delle mete Erasmus. Nessuna specifica o alta criticità risulta. Allo stesso modo per LM82, dove si evidenzia solo un'adeguatezza non sempre sufficiente delle aule informatiche. Molto buona la valutazione sulla reperibilità delle informazioni e sull'aggiornamento dei siti web di CdS.

La Commissione propone che il Presidente si faccia portatore di tali valutazioni in sede di CICS.

Si pongono in votazione risultanze e conclusioni del punto. Si approva all'unanimità.

#### **4. Varie ed eventuali.**

Nulla risulta.

Null'altro risulta da discutere. Il presente verbale è predisposto ed approvato seduta stante.

La riunione termina alle ore 10:15.

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

---

(Prof. Erasmo Vassallo)

---

(Prof.ssa Giada Adelfio)