

ANALISI DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2020 SULLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI PER I CDS L-22 E LM67/68

A CURA DI:

GRUPPO AQ DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) DEI CDS L-22 E LM67/68

COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI (CPDS) DEI CDS L-22 E LM67/68

Dall'analisi effettuata della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi dei CdS L-22 e LM67/68 emerge che i valori degli indici sintetici degli item IQ analizzati sono quasi tutti abbondantemente superiori a 6. E' importante notare che lo scarto tra il primo e il terzo quartile risulta molto contenuto, essendo sempre inferiore a 1 sia nel CdS L-22 che LM67/68. Pertanto, anche i valori rilevati risultano soddisfacenti.

Nel dettaglio si riportano di seguito le principali criticità riscontrate per singolo CdS:

L-22:

Si evidenzia un lieve peggioramento, anche se all'interno dei range di normalità, in quasi tutti gli Item per il CdS L-22 con valori che oscillano da 9 a 7.4, ad eccezione di IQ2, IQ4 e IQ7 in cui si evidenzia un miglioramento. Da mettere in rilievo il dato dell'Item IQ5 sul rispetto degli orari delle lezioni ed esercitazioni da parte del docente che da un valore di 9 passa a 8.5 posizionandosi al di sotto del valore minimo (a.a. 2018/19: 8.6) di riferimento.

Per quanto riguarda gli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6, si evidenziano nell' L-22 tre insegnamenti che mostrano insufficienti conoscenze preliminari da parte degli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nell'argomento d'esame (IQ1) e un insegnamento che presenta un'insufficienza per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (IQ5).

Le Commissioni della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) suggeriscono i seguenti interventi correttivi:

- Sensibilizzare i Docenti in seno ai Consigli di CdS al rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni;
- Sensibilizzare i Docenti in seno ai Consigli di CdS a stimolare maggiormente gli Studenti attraverso una didattica centrata sull'approfondimento di casi studio e sulle esercitazioni pratiche.
- Sensibilizzare i Docenti in seno ai Consigli di CdS a verificare le conoscenze preliminari degli studenti e a dedicare alcune ore del programma di studio per colmare le eventuali lacune evidenziate.

LM67/68

Si evidenzia un corso di studi interclasse con un andamento positivo nel complesso con valori che oscillano da 9 a 7.7. Più precisamente, emerge un significativo miglioramento nella classe LM67 con valori positivi crescenti. Il curriculum LM68 denota: 2 Item (IQ1 e IQ7) stabili rispetto all'anno accademico precedente; 4 Item migliorati (IQ3, IQ4, IQ6 e IQ12) con cambio dal secondo al terzo quartile; 2 migliorati (IQ2 e I11) che, tuttavia, si posizionano sempre al di sotto del riferimento minimo; 3 peggiorati (IQ5, IQ9 e IQ10), anche se rimangono comunque collocati al di sopra del valore 8.3/10.

In entrambi i corsi di studio si evidenzia che gli studenti non sono del tutto soddisfatti riguardo allo svolgimento di un insegnamento, come mostrato dall'indicatore di insufficienza in vari item.

Nella LM-68, a differenza della LM-67 in cui la criticità sulla proporzione tra carico di studio degli insegnamenti e crediti assegnati è stata superata, si evidenziano ancora due insegnamenti con la suddetta criticità.

Le Commissioni della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) suggeriscono i seguenti interventi correttivi:

- Sensibilizzare i Docenti in seno ai Consigli di CdS al rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni;
- Sensibilizzare i Docenti (curriculum LM68) in seno ai Consigli di CdS ad aggiornare e/o rispettare quanto indicato nelle loro schede di trasparenza o sul sito web del CdS;
- Sensibilizzare i Docenti (curriculum LM68) in seno ai Consigli di CdS al rispetto degli orari e dei giorni di ricevimento pubblicati sul sito;
- Sensibilizzare i Docenti in seno ai Consigli di CdS a stimolare maggiormente gli studenti verso una didattica centrata sull'approfondimento di casi studio e sulle esercitazioni pratiche.
- Sensibilizzare i Docenti responsabili degli insegnamenti con indicatori di insufficienza ad adeguare il carico didattico ai CFU assegnati.

Si può concludere che le azioni correttive intraprese negli anni precedenti hanno evidenziato un generale miglioramento riguardo agli aspetti presi in considerazione dal questionario, con particolare riferimento ai corsi di laurea magistrale. Per il CdS L-22, le azioni correttive intraprese nel passato non sembrano essere state efficaci ai fini del miglioramento degli aspetti della didattica sopra descritti.

**GRUPPO AQ & CPDS
DEI CDS L-22 E LM67/68**