



Verbale di riunione di giorno 09/06/2021

Ordine del Giorno:

- 1. Valutazioni sulla “Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2021 – Rilevazione dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi” (23/04/2021)**
- 2. Eventuali azioni e interventi correttivi**

Il giorno 9 del mese di giugno dell’anno 2021 alle ore 15:30 si è riunita, mediante collegamento in videoconferenza su piattaforma Teams, la Commissione di Gestione Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni (CAQ-CdS), costituita dai docenti Giovanni Di Stefano, Alberto Mirisola (assente nella presente riunione) e presieduta da Francesca Giannone, nell’ambito degli incontri periodici promossi da questa commissione finalizzati al monitoraggio della qualità della didattica del Corso di Studi. Alla riunione hanno inoltre partecipato il prof. Stefano Boca e il sig. Xhuliano Kosta (Commissione Paritetica Docenti-Studenti), il referente del CdS prof.ssa Costanza Scaffidi-Abbate e i docenti del CdS prof.ssa Antida Piazza e prof. Francesco Pace.

Parte dell’incontro, momento di riunione periodica di AQ del CdS, ha avuto come oggetto di discussione la Rilevazione dell’Opinione degli studenti e dei laureandi del CdS per l’anno accademico 2019/2020 e la “Relazione annuale dei nuclei di valutazione - 2021 rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi” del Presidio di Qualità di Ateneo (approvata nella seduta del 23/04/2021) e riferita all’A.A. 2019/2020.

Nel complesso, la situazione appare ben più che soddisfacente, evidenziando una soddisfazione diffusa per tutti gli insegnamenti e le caratteristiche logistiche e organizzative del Corso di Studi.

Per i frequentanti, l’indice di qualità (IQ), in media 8.5 (nel 2018/2019 era 8.4, nel 2017/2018 8.5) è superiore a 8 (valutazione interpretabile come “buona”), con le sole eccezioni di IQ1, relativo alle competenze preliminari, e IQ2, relativo al carico di studio, che comunque si attestano entrambi a 7.9. Nel complesso, tutte le valutazioni sono incluse tra il primo e il terzo quartile, collocandosi pertanto su alti livelli di gradimento.



Per i non frequentanti, l'indice di qualità (IQ), in media 7.8 (nel 2018/2019 era 7.9, nel 2017/2018 7.9) nelle diverse voci non è mai inferiore a 7 (essendo la valutazione più bassa 7.2 ad IQ2. Nel complesso, tutte le valutazioni sono incluse tra il primo e il terzo quartile, con l'eccezione di IQ2 (carico di studio) che, essendo 7.2 è al di sotto del primo quartile per un punto decimale (il valore di primo quartile di IQ2 per i non frequentanti per l'A.A. 2019/2020 è difatti pari a 7.3). Tuttavia, come peraltro dimostrato lo scorso anno, oscillazioni come queste sono imputabili al caso, e Nucleo di Valutazione di Ateneo evidenzia come anche i valori inferiori al primo quartile possano essere ritenuti soddisfacenti, se superiori a 6 (*"...anche i valori [...] che giacciono sotto il primo quartile, risultano essere comunque soddisfacenti"*; p. 5 dell'Allegato al verbale della seduta del Nucleo di Valutazione del 23 aprile 2021).

L'interpretazione di questi dati in senso estremamente positivo è condivisa con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e con gli altri docenti intervenuti. Nel complesso, da quanto emerge da questa rilevazione, il CdS appare dunque in buona salute e non paiono emergere criticità tali da destare preoccupazioni specifiche.

La CAQ-CdS si impegna, come di consueto, a proseguire nella sua azione di monitoraggio periodico, consultando periodicamente le rappresentanze degli studenti in seno al CdS e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

La Commissione procede quindi alla stesura del presente verbale e chiude la riunione alle ore 16:30.



Tabella 1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi (studenti frequentanti).

		2017/18	2018/19	2019/20
IQ1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,8	7,7	7,9
IQ2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	8,1	8	7,9
IQ3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,1	8,2	8,3
IQ4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,7	8,4	8,4
IQ5	GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	8,9	8,6	9
IQ6	IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,4	8,3	8,5
IQ7	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,4	8,3	8,4
IQ8	LE ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...) SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	8,9	8,6	8,8
IQ9	L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	8,9	8,7	8,7
IQ10	IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	8,9	8,9	9,2
IQ11	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,6	8,6	8,6
IQ12	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITA' A DISTANZA?	8,4	8,2	8,3

Tabella 2. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi (studenti non frequentanti).

		2017/18	2018/19	2019/20
IQ1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,3	7,4	7,7
IQ2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,8	7,3	7,2
IQ3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	7,6	7,8	7,7
IQ4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,5	8,2	8
IQ5	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,4	8,7	8,4
IQ6	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,2	8,6	8,1
IQ7	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?	7,7	7,8	7,3