

## ANALISI RAPPORTO ANNUALE 2023 DI AUTOVALUTAZIONE CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA in HEALTH PROMOTIONS

**SINTETICO COMMENTO AGLI INDICATORI DI MONITORAGGIO RIPORTATI IN TABELLA 1** (dal commento agli indicatori deve emergere una sintetica autovalutazione del Corso di Dottorato, con evidenza dei punti di forza e di debolezza)

Il dottorato si configura come internazionale. Il commento degli indicatori dovrebbe far emergere chiaramente le aree di miglioramento e le criticità (per esempio dal XXXVI ciclo a quello attuale).

L'indicatore AVA3 H.O.O.D (Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca) non è presente per i dottorandi del XXXVII ciclo con una giusta motivazione, ma per la stessa motivazione dovrebbe essere presente quello del XXXVI ciclo.

**ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI** (accesso tramite portale docenti Unipa)

Si apprezzano le iniziative del corso per l'ascolto dei dottorandi. Dall'analisi non si evince che si sia fatto riferimento alle opinioni dei dottorandi tramite le schede di rilevazione approvate dal Senato Accademico.

**MONITORAGGIO RELATIVO ALL'ALLOCAZIONE DEI FONDI PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE E DI RICERCA DEI DOTTORANDI NONCHÉ ALLE MODALITÀ DI UTILIZZAZIONE DEI FONDI**

I fondi sono equamente distribuiti tra i dottorandi. Emerge che la maggior parte delle risorse siano impiegate dai dottorandi per partecipare a convegni, scuole, ecc. Sarebbe interessante conoscere la percentuale delle risorse impiegate in tal senso. Si lamenta la possibilità di potere acquistare software con i fondi disponibili.

**SINTETICA AUTOVALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO** (L'analisi dei punti di debolezza e di eventuali criticità, una volta identificate le cause, dovrà portare alla previsione delle conseguenti azioni correttive da attuarsi possibilmente entro l'avvio del successivo ciclo di dottorato tenendo conto delle opinioni dei dottorandi)

Il documento menziona punti di forza generici e non relativi all'analisi dell'opinione degli studenti. Non ancora attuata ma prevista la interlocuzione con stakeholders. Le azioni dovrebbero prevedere le responsabilità e le tempistiche.

Si ricorda che i risultati del presente riesame (quali punti di forza e di debolezza, feedback degli stakeholders, risultati delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi) dovranno essere presi in considerazione nella progettazione del nuovo ciclo di dottorato.

Per quanto riguarda gli stakeholders si suggerisce il coordinamento con la Scuola di dottorato di ricerca.

**Eventuali ulteriori considerazioni del PQA**

Il PQA raccomanda di aggiornare il sito web del Corso di Dottorato con la seguente documentazione:

- Documento di progettazione del Corso di Dottorato;
- Documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca;
- Documentazione sul riesame;
- Verbali delle consultazioni delle Parti Interessate;
- Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi.

Suggerisce, inoltre, di:

- Controllare il link regolamento che appare vuoto
- Controllare il link dottorandi dove mancano i dottorandi dei cicli XXXVI e XXXVIII;
- Controllare il link materiali che appare vuoto;
- Controllare il link galleria delle immagini che appare vuoto;
- Inserire un'apposita sezione di assicurazione della qualità;
- Verificare ed eventualmente aggiornare anche la composizione del collegio o dei collegi per cicli;
- Riportare il titolo del dottorato nel frontespizio.



**Università  
degli Studi  
di Palermo**



**PQA**

Presidio di Qualità  
Università degli Studi di Palermo