



**Università  
degli Studi  
di Palermo**



**Relazione Annuale delle  
Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze  
Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione  
ANNO 2024**



## SOMMARIO

<b>FRONTESPIZIO .....</b>	<b>3</b>
<b>SEZIONE 1 .....</b>	<b>9</b>
<b>SEZIONE 2 .....</b>	<b>23</b>
<b>L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (PALERMO).....</b>	<b>23</b>
<b>L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (AGRIGENTO).....</b>	<b>32</b>
<b>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (PALERMO).....</b>	<b>41</b>
<b>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (AGRIGENTO) .....</b>	<b>48</b>
<b>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (TRAPANI) .....</b>	<b>55</b>
<b>L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE .....</b>	<b>61</b>
<b>LM-51 PSICOLOGIA CLINICA.....</b>	<b>69</b>
<b>LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA .....</b>	<b>77</b>
<b>LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI .....</b>	<b>84</b>
<b>LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE .....</b>	<b>93</b>
<b>LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE .....</b>	<b>101</b>
<b>LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (PALERMO).....</b>	<b>109</b>
<b>LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (AGRIGENTO).....</b>	<b>117</b>



## FRONTESPIZIO

### 1. Dati inerenti alla nomina della Commissione (Seduta del Consiglio della Scuola/Dipartimento in cui è emanato il Decreto/Provvedimento di nomina) e sua Composizione (indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato)

La CPDS è stata nominata dal Direttore del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF) con Decreto Direttoriale del 17 maggio 2023.

Ad integrazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SPPEFF, è stato nominato con Decreto Direttoriale 55/2024 del 08/01/2024, quale rappresentante studenti nella CPDS della LM 51 in Psicologia del ciclo di vita, Davide Romano.

Ad ulteriore integrazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SPPEFF, sono stati nominati con Decreto Direttoriale del 13/12/2024, i seguenti componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti:

- L-22 sede di Trapani – Prof.ssa Garden Tabacchi e Giuseppe Bileti
- L-19 Scienze dell'Educazione (sede Palermo), Simona Minaudo
- L-19 Scienze dell'Educazione (sede Agrigento), Agnese Rita Mangione
- LM-85 Scienze Pedagogiche, Susanna Mavilla
- LM-51 Psicologia Clinica, Beatrice Antona
- LM-51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, Federica Barbaro
- LM-85 BIS Scienze della Formazione Primaria (sede Palermo), Erika Città
- L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive, Giuseppe Marino (sede di Palermo)  
Giovanna Cristel Triolo (sede di Agrigento)
- LM-67/68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e della Attività Sportive, Gabriele Muratore

Nella Tabella seguente si riporta la Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

<b>Classe/Corso di studio</b>	<b>Nominativo docente</b>	<b>Nominativo studente</b>
L-19 Scienze dell'Educazione (sede Palermo)	Concetta Polizzi	Simona Minaudo
L-19 Scienze dell'Educazione (sede Agrigento)	Maria Antonia Rancadore	Agnese Rita Mangione
LM-85 Scienze Pedagogiche	Fabio Alba	Susanna Mavilla
L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche	Giorgio Falgares	Giuseppe Gabriele Giorlando



LM-51 Psicologia Clinica	Maria Di Blasi	Beatrice Antona
LM-51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni	Silvana Miceli	Federica Barbaro
LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita	Giovanna Manna	Davide Romano
LM-85 BIS Scienze della Formazione Primaria (sede Palermo)	Leonarda Longo	Erika Città
LM-85 BIS Scienze della Formazione Primaria (sede Agrigento)	Maria Vinciguerra	Laura Cortimiglia
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive (sede Palermo)	Barbara Cappuzzo	Giuseppe Marino
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive (sede Agrigento)	Barbara Cappuzzo	Giovanna Cristel Triolo
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive (sede Trapani)	Garden Tabacchi	Giuseppe Bileti
LM-67/68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e della Attività Sportive	Daniele Zangla	Gabriele Muratore

Afferiscono alla CPDS del Dipartimento 13 CdS (6 triennali, 5 lauree magistrali, 2 magistrali a ciclo unico).

## **2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione**

La CPDS si è insediata il 07/06/2023, in tale occasione è stata eletta all'unanimità la Prof.ssa Maria Di Blasi quale Coordinatrice della Commissione. La coordinatrice ha a sua volta designato, la Prof.ssa Maria Vinciguerra come Segretaria della Commissione.

Il regolamento interno di funzionamento della Commissione è accessibile per la consultazione nel sito web della CPDS, all'indirizzo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/.content/documenti/Regolamento-della-CPDS-Dipartimento.pdf>



### **3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte**

La CPDS del Dipartimento SPPEFF è suddivisa da 13 sottocommissioni (da quest'anno è stata istituita una sotto-commissione anche per il CdS in Scienze delle Attività Motorie e Sportive L-22 del polo territoriale di Trapani), ognuna delle quali è formata da una coppia docente-studente del CdS. Si rileva che riguardo alla stesura della relazione annuale, le sottocommissioni hanno lavorato in modo coordinato e sistematico attraverso un interscambio costante di informazioni e comunicazioni anche in modalità telematica.

Nel corrente anno accademico si è inoltre avviato un lavoro in tre diverse sottocommissioni che hanno lavorato su specifici compiti e funzioni:

Sottocommissione 1: la sottocommissione 1 ha operato in stretta collaborazione con la sottocommissione della CPDS del Dipartimento Cultura e Società, coordinata dalla Prof.ssa M.A. Russo, alla predisposizione di un documento in formato PP che illustra le principali funzioni della CPDS, l'importanza della corretta compilazione dei questionari RIDO e le modalità di segnalazione di problemi e criticità. La sottocommissione del Dipartimento SPPEFF, coordinata dal Prof. G. Falgares, risulta così composta: F. Alba, G. Manna, G.G. Giorlando, S. Malvilla (tre docenti e due studenti).

Sottocommissione 2: la sottocommissione 2 ha il compito di individuare altri indicatori qualitativi oltre quelli già presenti nei questionari RIDO, con l'obiettivo di definire ulteriori criteri di valutazione della qualità della didattica. La sottocommissione è composta da: M. Vinciguerra, D. Zangla, L. Cortimiglia, B. Antona, F. Barbaro e G. Muratore (due docenti e quattro studenti).

Sottocommissione 3: la sottocommissione ha il compito di implementare aspetti legati alla didattica innovativa e speciale e risulta composta da: L. Longo, C. Polizzi e S. Minaudo (due docenti e una studentessa).

### **4. Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta**

#### **14/02/2024**

Seduta dedicata alla condivisione delle modalità di divulgazione dei risultati della rilevazione delle opinioni (RIDO) e delle politiche di qualità rivolta agli studenti, e all'organizzazione della presentazione e discussione delle relazioni annuali CPDS 2023 all'interno dei Consigli di CdS e di Dipartimento. Nella stessa seduta vengono istituite tre sottocommissioni con obiettivi di lavoro differenti, per implementare le politiche di qualità rivolte agli studenti. Nello specifico, la sottocommissione 1 avrà il compito di elaborare un PowerPoint per la comunicazione delle funzioni delle CPDS e della RIDO; la sottocommissione 2 avrà il compito di individuare altri indicatori di qualità oltre quelli già presenti nei questionari RIDO, con l'obiettivo di definire ulteriori criteri di valutazione della qualità della didattica; la sottocommissione 3 avrà il compito di implementare aspetti legati alla didattica innovativa e speciale.



#### **26/06/2024**

Seduta dedicata al commento e discussione della Relazione annuale 2023 a cura del PQA e alla condivisione delle slide prodotte dalla sottocommissione 1 in collaborazione con la CPDS del Dipartimento di Cultura e Società. Nella stessa seduta sono state indicate le date delle tre adunanze ordinarie 2024.

#### **02/09/2024**

Seduta svolta insieme ai Coordinatori dei CdS e alla Delegata alla didattica del Dipartimento, per condividere le slide del documento in PP di presentazione delle funzioni della CPDS e della RIDO agli studenti e alle studentesse, realizzate in collaborazione con la CPDS del Dipartimento di Cultura e Società. Nella stessa seduta la Coordinatrice della CPDS evidenzia come alcune azioni migliorative dei CdS a partire dalle SMA, compilazione 2023, e i suggerimenti contenuti nei documenti del PQA ci richiamano ad una riflessione e ad un lavoro comune, necessari per rispondere adeguatamente agli adempimenti richiesti. Si stabilisce che per avviare questo processo, i presenti saranno convocati dalla Delegata alla didattica.

#### **04/10/2024**

Seduta dedicata alla condivisione con le Coordinatrici dei CdS del Dipartimento SPPEFF della versione definitiva del documento in formato PowerPoint predisposto dalla CPDS in collaborazione con la CPDS del Dipartimento di Cultura e Società.

#### **23/10/2024**

Seduta dedicata all'illustrazione delle linee guida e della documentazione per la stesura della relazione annuale 2024 con particolare riferimento alle parti che implicano l'analisi delle schede di trasparenza. Avvio della stesura della Relazione Annuale 2024.

#### **20/11/2024**

Seduta dedicata al confronto sullo stato di avanzamento della stesura della Relazione Annuale CPDS 2024 relativamente alle parti che implicano l'analisi della SUA e dei dati Almalaurea. Discussione e revisione delle sezioni della Relazione Annuale 2024 già completate.

#### **16/12/2024**

Approvazione all'unanimità e seduta stante della Relazione Annuale 2024: si dà lettura e si approva la relazione annuale della CPDS redatta dai componenti della commissione. La Coordinatrice e la Segretaria condividono con la CPDS dipartimentale il lavoro svolto in seguito alle numerose segnalazioni pervenute nel corso del 2024 e prospettano alcune linee di intervento per il prossimo a.a. con la ripresa dei lavori delle sottocommissioni 1 e 2, 3. In particolare, si propone alla sottocommissione 1 di lavorare su nuove proposte per il miglioramento del sistema delle segnalazioni, alla sottocommissione 2 di rivedere e integrare alcuni indici di rilevazione dei questionari RIDO, alla sottocommissione 3 di implementare aspetti legati alla didattica innovativa.



### **Segnalazioni anno 2024**

Nel corso del 2024 sono pervenute numerose segnalazioni alla CPDS, alcune attraverso la componente studente, altre tramite il modulo online. In quest'ultimo caso, la Coordinatrice e la Segretaria della CPDS, come commissione filtro, hanno istruito tutte le segnalazioni anonime pervenute confrontandosi di volta in volta con le CPDS dei CdS coinvolti. In totale nel corso dell'anno sono pervenute 105 segnalazioni per problematiche rilevate nei seguenti CdS: Scienze dell'educazione (5), Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni (14), Psicologia Clinica (2), Scienze della Formazione Primaria, sede di Palermo, (13), Scienze della Formazione Primaria, sede di Agrigento, (30), Scienze Pedagogiche (24). Le restanti 17 segnalazioni sono state archiviate in quanto, per il loro carattere generico, vago o poco chiaro, non hanno consentito di attivare nessun intervento né da parte della CPDS né da parte del Coordinatore del Corso di Studio.

Le problematiche segnalate hanno avuto come oggetto: modalità di esami differenti tra frequentati e non frequentati; rilevazione delle presenze in CdS che non prevedono l'obbligo di frequenza; problematiche nello svolgimento di un TPV; difformità tra schede di trasparenza e materiale di studio richiesto agli esami; difficoltà a reperire un relatore per lo svolgimento della tesi di laurea; ritardi nelle pubblicazioni degli esiti delle prove scritte degli esami di profitto, problemi di calendarizzazione degli esami.

Le commissioni paritetiche dei CdS coinvolti si sono riunite in presenza dei Coordinatori per trovare soluzioni praticabili ai problemi segnalati. Inoltre, è stato avviato un piano di audizione dei docenti coinvolti nelle segnalazioni pervenute, l'esito di tali interlocuzioni è stato condiviso con la CPDS dipartimentale.

La Commissione anche nel corrente anno ha inserito stabilmente come punto dell'ordine del giorno di ogni adunanza, la discussione delle segnalazioni pervenute a ciascuna CPDS e il successivo monitoraggio delle relative azioni intraprese. La CPDS valuta positivamente questa modalità di segnalazione che, nel corso degli ultimi anni, si è rilevata, rispetto al sistema delle segnalazioni anonime, maggiormente efficace in termini organizzativi (rapidità dei tempi di risoluzione) e proficua rispetto alla condivisione tra docenti e studenti di una cultura partecipata e consapevole per la promozione dei processi di miglioramento della AQ.

### **5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV**

Dall'analisi della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione emerge un quadro complessivamente positivo riguardo l'andamento dei CdS del Dipartimento che presentano tutti indicatori all'interno di un range di normalità, con un solo CdS (L-19) che presenta 5 indicatori critici. In particolare, il CdS in Scienze dell'educazione (L-19) presenta il numero più elevato di immatricolati tra i CdS del Dipartimento, e questa numerosità spiega in parte alcune delle criticità evidenziate dai valori degli indicatori riportati nella relazione annuale del NdV. Nello specifico, le 5 criticità rilevate si riferiscono ai seguenti indicatori: iC16bis che evidenzia la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU (0,69 per la sede di Palermo, 0,68 per la sede di Agrigento); iC27 che segnala l'insufficiente rapporto tra studenti iscritti e numero di docenti complessivo (1,25 Rapporto 2023, 1,29 Rapporto anno precedente, in entrambe le sedi); iC28 che valuta il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e numero dei docenti degli insegnamenti del primo anno (1,71 Rapporto 2023, 1,80 Rapporto anno precedente, in entrambe le sedi).



Per quanto riguarda i risultati dei questionari RIDO, in linea con quanto evidenziato nella Relazione del NdV, si rileva che l'opinione degli studenti sull'attività didattica è complessivamente positiva e che la maggior parte delle criticità evidenziate siano risolvibili individuando le conseguenti azioni correttive all'interno dei singoli CdS.

In accordo con quanto evidenziato dal NdV, la valutazione delle infrastrutture (aule e laboratori, postazioni informatiche) fornita dai laureandi è piuttosto bassa e viene segnalata come criticità da gran parte dei CdS del Dipartimento.

Conformemente con l'invito rinnovato dal NdV nella Relazione 2024 e dal PQA nella Relazione Annuale e durante i due incontri organizzati nel corrente anno (a maggio e a novembre) con le Commissioni Paritetiche dell'ateneo, la CPDS del Dipartimento ha intensificato le azioni di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di un'adeguata e attenta compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione. A tale scopo, in collaborazione con la CPDS del Dipartimento Cultura e Società, è stato predisposto un documento in formato PowerPoint che ha come obiettivo la divulgazione di informazioni riguardanti le funzioni della CPDS e l'importanza per il sistema di monitoraggio della qualità della didattica della compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti. Nel corso di quest'anno, il documento PP è stato discusso e condiviso con i coordinatori CdS e con la Delegata alla Didattica in due adunanze della Commissione. In accordo con i coordinatori e gli studenti, si è deciso di divulgare il documento in modo capillare durante le lezioni di ogni corso all'inizio di ogni semestre didattico.

In linea con quanto suggerito dal NdV nella Relazione 2024, la CPDS rimarca nel corso di quest'anno una crescente interlocuzione tra i vari attori del processo di qualità della didattica (CPDS, commissioni AQ, CdS, rappresentanze degli studenti) che si è espressa attraverso momenti e incontri formalizzati a livello di CdS e dipartimentale. La commissione evidenzia che la Relazione Annuale viene regolarmente illustrata e discussa all'interno dei consigli di tutti i CdS del Dipartimento. Diversi CdS dedicano almeno una riunione all'anno alla analisi della RIDO globale e per singoli insegnamenti e organizzano incontri di pubblicizzazione della RIDO in aula. Inoltre, in un numero crescente di corsi si evidenzia un lavoro di coordinamento e coinvolgimento delle commissioni impegnate nella valutazione della qualità del corso di laurea (AQ e CPDS). La CPDS dipartimentale inoltre ha dedicato quest'anno due incontri con i coordinatori dei CdS e con la Delegata alla Didattica, di confronto sulle modalità di gestione delle segnalazioni e sulla pubblicizzazione dei dati RIDO. Nel corso di quest'anno, è anche proseguita una interlocuzione interdipartimentale, già avviata negli anni precedenti, con altre CPDS di area umanistica, in particolare con la CPDS del Dipartimento Cultura e Società, coordinata dal Prof. F. Giorgianni. Numerosi incontri tra la sottocommissione del Dipartimento SPPEFF, coordinata dal prof. G. Falgares e la sottocommissione del Dipartimento Cultura e Società coordinata dalla prof. M.A. Russo, hanno avuto come obiettivo la realizzazione congiunta di una presentazione PowerPoint sulle funzioni compiti della Commissione Paritetica, sulle le modalità di un'adeguata compilazione dei questionari RIDO e sulla gestione delle segnalazioni e reclami da parte della componente studentesca. Si intende proseguire nel 2025 questa proficua collaborazione estendendola anche ad altre CPDS di area umanistica.

## **6. Indirizzo web della CPDS**

L'indirizzo web della sezione dedicata alla CPDS è il seguente:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/qualita/cpds.html>



### SEZIONE 1

Riservata all'analisi (criticità e punti di forza) complessiva per tutti i CdS afferenti alla CPDS e valutazioni di carattere generale.

#### 1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (PALERMO)</b>	<p>Insufficiente livello di pubblicità dei risultati RIDO con gli studenti</p> <p>I criteri per l'attribuzione del punteggio all'esame finale non sempre sono chiaramente definiti nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti</p> <p>In alcuni casi le modalità di esame finale utilizzate non sono coerenti con quelle dichiarate in scheda di trasparenza</p> <p>Carente utilizzo delle attività didattiche integrative e scarsa chiarezza negli studenti sulla natura di queste</p> <p>Carenza nell'internazionalizzazione,</p>	<p>Le azioni finalizzate alla crescita delle iscrizioni al CdS: pubblicizzazione presso le scuole secondarie, collaborazione con il COT, Welcome Week e progetti con le scuole secondarie PNRR. Inoltre, viene presentata una nuova iniziativa di supporto al CdS che è la partecipazione al progetto nazionale del Piano per l'Orientamento e il Tutorato (POT) dal titolo "Verso. Sistemi di orientamento e tutorato per le</p>	<p>Promuovere ulteriormente l'attivazione in aula di uno spazio-tempo dedicato alla presentazione dei risultati RIDO, con l'aiuto della CPDS</p> <p>Monitorare con più attenzione nelle schede di trasparenza la definizione dei criteri di valutazione all'esame finale</p> <p>Monitorare la congruenza tra modalità di esame dichiarate in scheda di trasparenza e modalità di esame applicate</p> <p>Promuovere tra i docenti l'incremento delle attività didattiche integrative e illustrarne l'organizzazione della didattica</p> <p>Intensificare le azioni</p>



	<p>sebbene siano già state attivate diverse azioni correttive</p> <p>Insufficiente rapporto tra numero studenti e docenti del CdS</p>	<p>professioni educative e formative", università capofila Siena, che prevede azioni specifiche di orientamento in ingresso e in itinere per gli studenti della L-19</p>	<p>correttive per promuovere l'internazionalizzazione</p> <p>Come suggerito dalla AQ, incrementare le risorse docenti</p>
--	---	--	---

<p>Corso di studio</p> <p><b>L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (SEDE DI AGRIGENTO)</b></p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Criticità nel numero degli avvisi di carriera</p> <p>Criticità nell'area dell'internazionalizzazione</p> <p>Criticità relative ad alcuni indicatori della didattica (numero di cfu conseguiti dagli studenti che si</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Partecipazione al progetto POT nazionale per classe di laurea L-19 dal titolo "Verso sistemi di orientamento e tutorato per le professioni educative e formative", capofila Università degli Studi di Siena, (responsabile scientifico la coordinatrice del CdS).</p> <p>Nomina di tre delegati all'internazionalizzazione che si occupino di proporre nuove azioni, del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite e indicate in precedenza.</p> <p>Progetti PNRR Orientamento 2026 con le scuole secondarie della provincia di Agrigento.</p> <p>Azioni specifiche finalizzate ad incrementare</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Si propone di sensibilizzare gli studenti, di tutti gli anni di corso, alla compilazione del questionario RIDO, informandoli sull'utilità che se ne può trarre in termini di miglioramento della didattica e del percorso di studi in generale.</p>
---	---	---	--



	iscrivono al II anno)  Per alcuni insegnamenti mancano le relative schede di trasparenza.	il numero di tutor per gli studenti che passano dal primo al secondo anno.	Segnalare al CdS per gli opportuni correttivi e l'inserimento delle schede di trasparenza mancanti.
<b>Corso di Studio</b>  <b>L-22</b> <b>SCIENZE DELLE</b> <b>ATTIVITÀ MOTORIE</b> <b>E SPORTIVE</b> <b>(PALERMO)</b>	<b>Criticità riscontrate</b>  - Diversi insegnamenti non presentano le schede di trasparenza  - I commenti relativi alla scheda di monitoraggio annuale non tengono conto della mancanza di alcuni dati relativi al 2023, non essendo questi ultimi stati trasmessi per molti degli indicatori.	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>  Pubblicizzazione importanza compilazione questionari RIDO	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>  - Analisi più completa e critica dei dati SMA  - Fornire da parte del Presidio di Qualità i dati aggiornati all'ultimo anno di rilevamento e necessari a consentire analisi complete da parte della commissione SMA



<p>Corso di Studio</p> <p><b>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (SEDE DI AGRIGENTO)</b></p>	<p>Criticità riscontrate</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancanza delle schede di trasparenza per alcuni insegnamenti</li> <li>- I commenti relativi alla scheda di monitoraggio annuale non tengono conto della mancanza di alcuni dati relativi al 2023, non essendo questi ultimi stati trasmessi per molti degli indicatori.</li> </ul>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Publicizzazione importanza compilazione questionari RIDO</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Fornire da parte del Presidio di Qualità i dati aggiornati all'ultimo anno di rilevamento e necessari a consentire analisi complete da parte della commissione SMA</p>
---	--	--	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<p><b>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (SEDE TRAPANI)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mancanza della scheda di trasparenza per n.3 insegnamenti.</li> <li>- Mancanza di associazione di docenti per n.3 insegnamenti.</li> <li>- Modulo di un insegnamento svolto da un altro docente rispetto a quello previsto nella programmazione.</li> </ul>	<p>Publicizzazione importanza compilazione questionari RIDO</p>	



Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE</b>	<p>Potenziamento delle postazioni informatiche.</p> <p>Il rapporto docenti-studenti è estremamente sfavorevole, visto l'aumento delle immatricolazioni.</p> <p>Problemi con il reperimento di aule di dimensione adeguate al numero crescente di studenti iscritti al Corso di Laurea</p>	<p>Miglioramento delle schede di trasparenza.</p> <p>Aumento delle immatricolazioni.</p> <p>Creazione un PP di presentazione della CPDS e dei dati RIDO agli studenti nel corso delle prime lezioni del primo semestre.</p> <p>Azioni di sensibilizzazione sulle opportunità e i metodi di accesso al programma Erasmus</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Pubblicizzazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti sulla didattica.</p> <p>Aumento del personale docente, al fine di rendere meno sfavorevole il rapporto docenti-studenti.</p>



Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-51 PSICOLOGIA CLINICA</b>	<p>Non è stata effettuata una riunione del Collegio dei docenti ad una riflessione e analisi approfondita dei dati RIDO globali e per singoli insegnamenti.</p> <p>Necessità di potenziamento delle postazioni informatiche.</p> <p>Si segnala come “area di miglioramento” quella inerente il rapporto studenti iscritti/docenti (iC27 e iC28).</p> <p>Un insegnamento presenta anche quest’anno l’indicatore D2 sotto soglia. Un TPV interno presenta due indicatori RIDO sottosoglia</p>	<p>Coordinamento e coinvolgimento delle commissioni impegnate nella valutazione della qualità del corso di laurea (AQ e CPDS).</p>	<p>La CPDS suggerisce inoltre al CdS di dedicare nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all’analisi approfondita dei dati RIDO globale e per singoli insegnamenti</p> <p>La CPDS ribadisce, come l’anno scorso, l’opportunità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche</p> <p>La CPDS suggerisce al CdS di dedicare nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all’analisi approfondita dei dati RIDO globale e per singoli insegnamenti.</p>



Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA</b>	Criticità nell'area dell'internazionalizzazione e dell'indicatore iC28	Cicli di seminari rivolti agli studenti della L24 finalizzati a illustrare le diverse possibilità professionali della LM anche in vista delle lauree abilitanti e a favorire il confronto tra gli attori coinvolti nel processo di formazione degli studenti con interventi di stakeholder, esperti e rappresentanti del mondo accademico	Per fare fronte alle criticità presenti nell'area della internazionalizzazione sono state incrementate alcune azioni correttive: incontri con gli studenti allo scopo di sensibilizzarli alla mobilità internazionale e supportarli nel processo di scelta della meta Erasmus e nella compilazione dei Learning Agreement. Sono stati realizzati dei video da parte di studenti incoming e outgoing per promuovere e



			valorizzare l'esperienza dell'Erasmus. Infine, sono stati realizzati incontri generali per presentare l'offerta Erasmus del Dipartimento SPPEFF (Erasmus event).
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI</b>	Nel 2024 non è stata effettuata la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni.	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Nel 2024 è stato realizzato un seminario sulla “Stesura della tesi di Laurea”, i cui i docenti hanno presentato le nozioni base e le metodologie fondamentali.</p> <p>Nel 2024 è stato istituito il laboratorio “Social and work lab.” per avvicinare gli studenti alle aree di ricerca in psicologia sociale e del lavoro</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>La CPDS, ritiene indispensabile sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione delle loro opinioni. Si propone dunque di organizzare brevi incontri volti alla presentazione e discussione dei dati della RIDO, attivando su questi una attenta riflessione. La CPDS suggerisce inoltre, al</p>





	<p>La CPDS sottolinea la necessità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche che vengono valutate come inadeguate dal 50% degli studenti</p>		<p>CdS di dedicare, una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO.</p> <p>Si sottolinea altresì, la necessità di un potenziamento delle postazioni informatiche a supporto delle attività didattiche</p>
<p>Corso di Studio</p> <p><b>LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE</b></p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>I questionari RIDO evidenziano un caso di un docente sotto la media da attenzionare nel CCdS LM-67</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Sono aumentati i questionari RIDO compilati nel corso LM-67</p> <p>Il numero di laureati, indice iC02, è superiore alla media nazionale nel corso LM-68</p> <p>Il corso è valutato al secondo posto delle ultime classifiche Censis</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>I docenti del corso LM-67 devono sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari RIDO</p> <p>Il CCL 67&amp;68 è invitato a dedicare un momento di riflessione più accurato alla relazione annuale della CPDS</p>



<p>Corso di Studio</p> <p><b>LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE</b></p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Si registrano criticità in merito agli indicatori iC27 e iC28 che si riferiscono alla “Consistenza e qualificazione del corpo docente”.</p> <p>Gli indicatori relativi all’occupabilità, nonostante l’aumento del numero assoluto, evidenziano un calo nella percentuale e rimangono al di sotto della media dell’area geografica di riferimento.</p> <p>Un elemento di criticità è relativo all’area dell’internazionalizzazione.</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Attività di Orientamento intraprese congiuntamente con il COT.</p> <p>Laurea a Doppio Titolo con L’Università di Friburgo (Germania).</p> <p>Rispetto agli indicatori relativi all’occupabilità, è stato effettuato un incontro con gli stakeholder, a seguito del quale è stata riaperta la RAD per l’inserimento di discipline maggiormente professionalizzanti e del tirocinio obbligatorio.</p> <p>Attivazione dal secondo semestre dell’a.a. 2023/2024 del Progetto Service Learning. Obiettivo del Service Learning è promuovere un raccordo tra il mondo accademico ed il mondo professionale.</p> <p>Rispetto all’area internazionalizzazione, sono stati individuati 3 docenti delegati per</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Promuovere ulteriormente l’attivazione in aula di uno spazio di condivisione dedicato alla presentazione dei risultati RIDO.</p> <p>Per migliorare l’internazionalizzazione, si propone di potenziare i programmi Erasmus e la diffusione delle informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali.</p>
--	--	--	--



		l'area.	
--	--	---------	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (PALERMO)</b>	Mancanza di aule ed attrezzature adeguate per attività laboratoriali obbligatorie in presenza		Si continua a segnalare il fabbisogno di almeno 10 aule adeguatamente attrezzate e capienti.
	Area della internazionalizzazione: criticità probabilmente legate alla presenza del tirocinio obbligatorio difficilmente comparabile al di fuori del sistema scolastico italiano		Si propone di: -potenziare i programmi Erasmus e la diffusione delle informazioni per la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali. -proseguire con le azioni di sensibilizzazione già a partire dal primo anno del corso di studi
		Coordinamento e coinvolgimento delle commissioni impegnate nella valutazione della qualità del corso di laurea (AQ e CPDS).	
		Esperienze di Service learning	
		Partecipazione ad attività di scambio online (workshop, webinar) sia con le università partner Erasmus sia con le scuole e gli istituti stranieri partner eTwinning	

		Attività di orientamento sempre più intense e strutturate	
	Mancanza di alcune schede di trasparenza relative ad insegnamenti che dovranno essere attribuiti a docenti a contratto.		Inserimento delle schede di trasparenza mancanti.
<p>Corso di Studio</p> <p><b>LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (SEDE DI AGRIGENTO)</b></p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>La criticità più rilevante del Corso di studio continua a riguardare l'area dell'internazionalizzazione.</p> <p>Un'altra criticità è la mancanza di aule adeguatamente attrezzate per le attività didattiche integrative e lo svolgimento di laboratori in presenza.</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>È stata avviata una revisione delle schede di trasparenza nel confronto con i piani di studio delle università partner e sono state avviate interlocuzioni con tali università per esplorare possibilità di tirocinio all'estero. È stato incrementato il coinvolgimento nelle forme di mobilità digitale con università e scuole partner attraverso il progetto e-Twinning (responsabile Prof.ssa E. Gulbay).</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Proporre al CdS di organizzare almeno due incontri informativi nel corso dell'a.a. per gli studenti e le studentesse della sede di Agrigento, con la finalità di promuovere la mobilità, presentando le opportunità offerte dai progetti Erasmus che spesso gli studenti e le studentesse non conoscono.</p> <p>Si segnala il fabbisogno di un numero adeguato di aule (almeno 3) corredate da attrezzature adeguate alle attività di laboratorio.</p>

	<p>Nonostante nelle schede di trasparenza si evidenzi una sostanziale coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento, non sempre i criteri per l'attribuzione del voto agli esami di profitto e le modalità di svolgimento degli esami sono dettagliati in modo chiaro. Per alcuni insegnamenti che dovranno essere attribuiti a docenti a contratto mancano le relative schede di trasparenza.</p>	<p>Esperienze di <i>Service Learning</i></p>	<p>Segnalare al CdS per gli opportuni correttivi e l'inserimento delle schede di trasparenza mancanti.</p>
--	--	--	--

**2. Parere sull'offerta formativa complessiva erogata dalla Scuola/Dipartimento, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo. Si invita a operare una sintetica riflessione sulla coerenza dell'offerta formativa del dipartimento in sé e con la strategia del Dipartimento e gli obiettivi dell'Ateneo, verificando l'adeguatezza delle strutture a supporto (es. aule e laboratori), di docenza e amministrative (eventuale valutazione del sito web del dipartimento, relativamente al suo aggiornamento e all'accertamento che le informazioni per gli studenti siano facilmente accessibili).**

La Commissione esprime parere favorevole sull'offerta formativa del Dipartimento SPPEFF che appare pienamente coerente con il Piano strategico del Dipartimento e con gli obiettivi dell'ateneo. Non si segnalano duplicazioni o vuoti formativi e in tutti i CdS si rileva coerenza tra profili e obiettivi formativi.

Rispetto all'anno precedente, l'Offerta formativa 2024-25 del Dipartimento SPPEFF si presenta ampliata per venire incontro alle esigenze formative e culturali espresse dai laureandi e a quelle delle imprese e del mondo del lavoro, grazie alla attivazione di tre nuovi corsi: Corso di Studi L-24 presso il Polo Territoriale di Trapani, Corso di Studi LM85bis Scienze della formazione primaria presso il Polo Territoriale di Trapani e Corso di Studi interateneo LM 85 Scienze pedagogiche per Assistenti alla comunicazione inclusiva mediata dalla LIS. Attualmente dunque l'offerta formativa si articola in 7 Corsi di Laurea Triennale, 6 di Laurea Magistrale e 3 Corsi Magistrali a ciclo unico per un totale complessivo di 16 CdS che nell'a.a. corrente accolgono 8037 studenti, di cui 962 nei



Poli Territoriali di Trapani e Agrigento.

Si segnala tuttavia, come evidenziato all'interno delle singole relazioni, che per l'erogazione di una offerta formativa così innovativa e in continuo aumento di studenti immatricolati, il Dipartimento non dispone di aule e laboratori sufficientemente adeguati, come pure non sono sufficienti le risorse in termini di docenti (indicatori iC27 e iC28) e di personale tecnico-amministrativo.

In riferimento al sito web del Dipartimento, si sottolinea che le informazioni sono quasi sempre disponibili, complete e corrette e che le criticità segnalate nella Relazione Annuale 2023 risultano superate.

### **3. Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche**

La commissione suggerisce di:

- di anticipare i tempi della trasmissione di documenti e dati utili per la stesura della Relazione Annuale, tempi che negli ultimi anni hanno subito un progressivo slittamento e una concentrazione nel mese di novembre.
- rivedere il form per la stesura della Relazione Annuale che riporta alcune imprecisioni.
- presentare i dati della Relazione Annuale del NdV aggregati anche per Dipartimento (oltre che per tipo di corso di laurea), in modo da rendere agevole la visualizzazione e l'analisi dei dati per la Commissione e per i vari livelli del sistema AQ, compreso il Consiglio di Dipartimento.
- rivedere il sistema di gestione delle segnalazioni indicato nelle linee guida in quanto risulta ancora parecchio complesso ed elaborato. Si ritengono più opportune indicazioni operative più semplici ed elastiche (non tutte le segnalazioni richiedono gli stessi processi di elaborazione) e maggiormente orientate sull'obiettivo anziché sulle procedure.

Si segnalano, infine, la non sufficiente adeguatezza delle strutture a supporto dell'attività didattica (aule, laboratori e postazioni informatiche) e le criticità riguardo agli indicatori iC27 e iC28 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, entrambe pesati per le ore di docenza) come si evince dal Quadro D di molte relazioni delle singole commissioni.



## SEZIONE 2

### L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (PALERMO)

Docente: Concetta Polizzi

Studente: Simona Minaudo

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

#### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Le metodologie e la tempistica di somministrazione dei questionari, così come quelle di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguati. Anche i livelli di partecipazione degli studenti, si possono considerare adeguati, vista la bassa percentuale di non risposte alla maggior parte degli item del questionario di gradimento considerato sul totale del corso di studi; fanno



eccezione alcuni item, per lo più di riferimento delle attività integrative, che presentano, invece, una percentuale di non risposta quasi sempre superiore al 30%.

Inoltre, come evidenziato anche nelle relazioni annuali precedenti, il livello di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti in aula risulta sempre carente; rare volte i docenti dedicano uno spazio-tempo a questa attività.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

In continuità con la precedente relazione della CPDS, si propone di sollecitare i docenti del CdS a predisporre, durante l'insegnamento, uno spazio-tempo dedicato alla presentazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti emersa dai questionari somministrati. Pertanto, ancora una volta, si propone che, per superare questa difficoltà, la CPDS utilizzi ogni anno il documento PP predisposto dalla CPDS del nostro dipartimento in collaborazione con la CPDS del Dipartimento Cultura e Società, documento che informa sulle funzioni della CPDS, dei dati RIDO e sul sistema delle segnalazioni da diffondere tra i docenti del CdS come materiali da cui partire per avviare la riflessione in aula.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve





raggiungere?

- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Dai dati relativi al questionario RIDO si evince un livello di soddisfazione piuttosto alto. In particolare, per quanto attiene alla valutazione sull'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) si evince un indice di qualità piuttosto alto e in linea con i dati del 2023 (punteggio medio di 8,3): l'indice, infatti, oscilla tra 8 e 9 in circa l'80% degli insegnamenti, mentre nel restante 20% si riporta un indice inferiore a 8 ma mai al di sotto di 7, ad eccezione di un insegnamento (pedagogia speciale) che riporta un indice inferiore a 7.

Va, però, indicato un punteggio medio molto più basso (circa 7,7 coincidente con quello del 2023) relativo ai questionari compilati dagli studenti che hanno seguito le lezioni per meno del 50%; probabilmente tali studenti si aspettano dal docente soltanto la messa a disposizione delle slide utilizzate durante la didattica in aula e che però potrebbero non essere un supporto sufficiente ad uno studio adeguato della materia da parte di chi non ha seguito le lezioni.

In riferimento alla valutazione sulle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) laddove previste, gli studenti che hanno risposto al questionario RIDO le ritengono molto utili per l'apprendimento delle materie; ciò è reso visibile da un punteggio medio anche in questo caso elevato, perché pari a circa 8,3, in linea con lo scorso anno in cui era presente punteggio medio di 8,4; tuttavia, va sottolineato che questo item del questionario è l'unico in cui si rintraccia una percentuale di "non rispondo" superiore al 30% (come lo scorso anno che era pari al 29,5%), che fa ipotizzare che non a tutti gli studenti sia chiara l'organizzazione della didattica, identificando le attività didattiche integrative soltanto con attività di laboratorio in senso stretto. Inoltre, è ipotizzabile che le attività didattiche integrative non siano sufficientemente sviluppate in tutti gli insegnamenti

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati Almalaurea dei laureati (aggiornati a giugno 2024), si evince, relativamente alle aule, una valutazione molto positiva, nella misura in cui il 38,5% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate (superiore al 33,6% dello scorso anno) e il 47,8% spesso adeguate (superiore al 46,3% dello scorso anno).

Per quanto attiene, poi, al giudizio dei laureati rispetto alle attrezzature per le altre attività didattiche, si evidenzia anche in questo caso un elevato livello di soddisfazione, considerato che il 42,6% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate (30,2% nello scorso anno), e il 41,1% o in linea o a quelle dell'anno precedente.

Si evidenzia, inoltre, una valutazione positiva relativamente alle postazioni informatiche, che sono state ritenute adeguate dal 67,4% (percentuale superiore a quella dell'anno precedente che era pari al 64,8%) e inadeguate dal 32,7%.

Risulta molto positiva, inoltre, la valutazione dei servizi di biblioteca, poiché il 95,2% ne dà una



valutazione decisamente/abbastanza positiva in linea con lo scorso anno (95,8%).

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

In linea con quanto già proposto nella relazione annuale precedente, si ritiene utile ricordare ai docenti del CdS l'utilità delle attività didattiche integrative e soprattutto di chiarire agli studenti la natura di tali attività, visto che non sempre coincidono con veri e propri laboratori.

Inoltre, per quanto attiene alla criticità sul materiale didattico manifestata dagli studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni, si ritiene possa essere utile suggerire ai docenti di indicare chiaramente nella scheda di trasparenza gli ulteriori possibili materiali didattici in aggiunta al/ai libro/i di testo per chi non frequenta.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?



- 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?  
3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

1. I metodi di accertamento delle competenze acquisite dagli studenti attraverso gli esami finali dei singoli insegnamenti, così come delle eventuali prove in itinere e in riferimento alla prova finale, vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS (quadro B1). In particolare, vengono indicate come grandi aree di valutazione: l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e le capacità di apprendimento.

2. Nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, nella stragrande maggioranza dei casi, vengono esplicitate in modo preciso le modalità di svolgimento degli esami e i criteri di valutazione degli studenti, spesso illustrati anche con i range dei punteggi da attribuire. Solo in sei insegnamenti risultano poco chiari i criteri di attribuzione del voto all'esame finale; i docenti sono stati dalla CPDS invitati a integrare

Prendendo, per altro, in considerazione anche i dati RIDO sulla soddisfazione degli studenti in riferimento alla chiarezza dei docenti sulle modalità di esame, si evince un indice di qualità medio molto alto (8,5), lievemente superiore a quello del 2023 (8,4). In nessun insegnamento l'indice risulta inferiore a 7.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano per lo più adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Solo in riferimento a pochi insegnamenti persiste una criticità già evidenziata nella precedente relazione, identificabile in una incongruenza tra la modalità di esame finale indicata nella scheda di trasparenza e quella poi adottata dal docente; in alcuni casi, il docente pur dichiarando tale modifica agli studenti frequentanti fin dall'inizio dell'attività didattica, tuttavia non modifica la scheda di trasparenza, e questo può risultare fonte di difficoltà e di incomprensione con il docente da parte degli studenti che non frequentano completamente o comunque non assiduamente.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

## **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

In relazione alla criticità caratterizzata da una carenza di chiarezza sui range di voti per l'esame finale in alcuni insegnamenti, questa CPDS ritiene utile informare i singoli docenti coinvolti chiedendo loro di integrare correttamente la scheda di trasparenza.

Per quanto attiene invece, la possibile incongruenza tra modalità di esame dichiarata in scheda di trasparenza e modalità realmente adottata, si sottolinea ancora una volta l'importanza di sollecitare i docenti a non modificare le modalità di esame rispetto a quelle indicate in scheda di trasparenza, e se ritenuto necessario, di provvedere immediatamente con una modifica della scheda di trasparenza condivisa con il coordinatore del CdS, e con la dovuta condivisione in aula con gli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

1. Tutti i principali problemi evidenziati dai dati e indicati come aree di miglioramento, così come le indicazioni provenienti dalla CPDS, risultano indicati e commentati in modo chiaro nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 (Dispositivo di approvazione n. 65477 del 06/11/2024); altrettanto vengono sottolineati i principali punti di forza del CdS e tra questi in particolare, la tendenza all'aumento del numero degli avvisi di carriera al primo anno, in linea con le aspettative del CdS, e ricondotta alla eliminazione del numero programmato; un ulteriore elemento di forza sottolineato nella SMA, e che rappresenta un dato di continuità con il precedente monitoraggio annuale, riguarda l'aumento del numero di studenti iscritti regolarmente al CdS. E ancora, tra i punti di forza viene indicata l'assenza di criticità nei dati relativi ai principali indicatori di qualità della didattica. In quest'ottica la commissione AQ riconduce l'incremento della regolarità degli studi, dell'attrattività, della sostenibilità e dell'efficacia del CdS proprio alla qualità della didattica erogata, oltreché alle azioni di



orientamento in itinere intraprese e alle politiche di Ateneo in favore degli studenti. La qualità della didattica risulta anche confermata dai dati di valutazione degli studenti che indicano un elevato grado di soddisfazione per gli insegnamenti erogati e la qualità dei docenti.

Per quanto attiene invece alle criticità del CdS evidenziate e prese in carico nel rapporto di monitoraggio annuale, si fa intanto riferimento all'area dell'internazionalizzazione; infatti, rimane un indicatore di fragilità la percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Nonostante l'impegno del CdS ad adottare la strategia dell'ampliamento dei programmi Erasmus, a migliorare la fruibilità di tutte le informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali, le azioni intraprese non hanno eliminato le criticità legate all'area dell'internazionalizzazione. Il commento a tale criticità individua una possibile causa nella scarsa consistenza del contributo erogato per la mobilità che non sempre rende sostenibile l'impegno economico delle famiglie.

Una ulteriore criticità indicata e commentata nella SMA fa riferimento agli indicatori riguardanti la Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza; iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno). Tale criticità può essere ricondotta al notevole incremento del numero di studenti iscritti presso la sede di Palermo, nonostante le azioni correttive già intraprese in passato che hanno portato alla tripartizione dei corsi del primo anno e allo sdoppiamento per il secondo ed il terzo anno del curriculum "Educazione della prima infanzia". In ultimo si evidenzia la necessità di potenziare ulteriormente l'indicatore iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al 2° anno avendo conseguito almeno i 2/3 dei CFU del 1° anno), nonostante il lieve miglioramento rispetto allo scorso anno, in cui rappresentava una criticità.

2. Sì, come si evince sopra, i dati sulle Carriere Studenti e Opinione studenti sono stati correttamente interpretati e utilizzati; rispetto ai Dati occupabilità Almalaurea non si individuano commenti in quanto area risorsa
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS appaiono adeguati rispetto alle criticità osservate. In particolare, per quanto attiene alla criticità sull'internazionalizzazione, si propone come azione di miglioramento di proseguire con le azioni già intraprese e di individuare nuove opportunità per gli studenti nella strutturazione di corsi che, sulla base di partnership consolidate con sedi universitarie straniere, rilascino agli studenti titoli di laurea doppi o congiunti. Inoltre, nel CCS di febbraio 2024, sono state nominate tre delegate all'internazionalizzazione per occuparsi della proposta di nuove azioni, ma anche del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite. Per quanto attiene, poi alla criticità sul rapporto tra numero studenti e numero docenti, vista la volontà del CdS di mantenere il numero aperto, la commissione AQ nella SMA suggerisce la necessità di reperire risorse economiche per nuove assunzioni e progressioni di carriera. In risposta alla criticità relativa all'indicatore iC16BIS (percentuale di studenti che proseguono al 2° anno avendo conseguito almeno i 2/3 dei CFU del 1° anno), in linea con i suggerimenti della CPDS nella precedente relazione, si suggerisce un incremento dei tutor per la didattica, dei tutor per l'apprendimento, e dei tutor OFA, oltretutto l'attivazione di precorsi per le discipline del primo anno al fine di implementare le conoscenze di base e aiutare il percorso di apprendimento delle matricole.

4. Si ci sono stati alcuni risultati significativi consequenziali a specifici interventi correttivi attuati dal CdS; tra questi, l'aumento di coloro che sono iscritti regolari, alla luce dell'eliminazione del numero programmato, che si intende mantenere. Nonostante ciò, si intendono intensificare le politiche di pubblicizzazione del CdS presso le scuole secondarie, così come, si intende proseguire la collaborazione con il COT per tutte le attività di orientamento come la Welcome Week organizzata dall'Ateneo e i progetti con le scuole secondarie PNRR. Inoltre, viene presentata una nuova iniziativa di supporto al CdS che è la partecipazione al progetto nazionale del Piano per l'Orientamento e il Tutorato (POT) dal titolo "Verso. Sistemi di orientamento e tutorato per le professioni educative e formative", università capofila Siena, che prevede azioni specifiche di orientamento in ingresso e in itinere per gli studenti della L-19.

## D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Si vedano le criticità indicate sopra dall'analisi del percorso AQ con relativi correttivi

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni relative ai diversi aspetti strutturali e organizzativi del CdS risultano chiare e complete, sia in riferimento al portale "university", sia in riferimento ai principali siti istituzionali, come quello del Dipartimento. Si sottolinea in particolare un importante miglioramento, rispetto agli anni precedenti, della presentazione delle informazioni sui percorsi di tirocinio

## E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si suggerisce, anche quest'anno, di potenziare il raccordo tra discipline che implicano concetti in comune o che hanno un rapporto di propedeuticità sul piano dei contenuti. In tal senso, si potrebbe individuare un docente referente di tale azione di promozione di coordinamento interdisciplinare.



## L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (AGRIGENTO)

Docente: Maria Antonia Rancadore

Studente: Agnese Rita Mangione

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

iv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari, come quelle di elaborazione ed analisi dei risultati, e i livelli di partecipazione degli studenti, risultano adeguati.

v) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari sono adeguate.

vi) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Si ritiene, invece, poco adeguato il livello di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti, pertanto sarebbe auspicabile migliorare la diffusione di tali risultati attraverso una presentazione in aula, con eventuale possibilità di discussione insieme ai docenti, accogliendo eventuali proposte e suggerimenti.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.



## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si propone di prevedere un momento, da parte dei docenti del CdS, dedicato alla presentazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti emersa dai questionari somministrati. Si potrebbe prevedere eventualmente anche una giornata dedicata alla presentazione del corso di studi agli studenti di I e II anno, in occasione della quale possano eventualmente essere presentati anche i componenti della CPDS del CdS, illustrando le funzioni di tale Commissione e sottolineando l'importanza della compilazione delle schede RIDO e il suo impatto sul miglioramento della didattica. Inoltre, come già sottolineato anche in occasione di CCS, si sottolinea l'importanza, da parte degli stessi docenti, di sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario RIDO, anche ad apertura del ciclo di lezioni.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati relativi ai questionari RIDO si evince un livello di soddisfazione piuttosto alto da parte degli studenti della sede di Agrigento rispetto al materiale didattico. Il punteggio, infatti, è di 8,9; pertanto, il materiale (indicato e disponibile) risulta essere più che adeguato. Tale valore si mantiene stabile rispetto a quello dello scorso anno.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono valutate in maniera molto positiva dagli studenti, in termini di utilità per l'apprendimento delle materie. Lo si evince dal punteggio, anche in questo caso elevato, anche in questo caso pari a 8,9. Tale valore si mantiene stabile rispetto a quello dello scorso anno.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Nessuna criticità emersa.



Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, è stato possibile consultare i dati forniti da Almalaurea sui laureati nel 2023 in Scienze dell'educazione L-19.

Da questi si evince, relativamente alle aule, una valutazione positiva, nella misura in cui il 38,5% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate e il 47,8% spesso adeguate. Tali dati risultano in linea con quelle dell'anno precedente, o lievemente al di sopra (33,6% sempre o quasi sempre adeguate, e 46,3% spesso adeguate).

Ancora secondo i dati Almalaurea, le postazioni informatiche sono state ritenute di numero adeguato dal 67,4% dei laureati; percentuale questa in aumento rispetto a quella dell'anno precedente (64,8%).

Per quanto riguarda i servizi di biblioteca, il 46,1% ne dà una valutazione decisamente positiva e il 49,1% abbastanza positiva; dati sovrapponibili con quelli dell'anno precedente (38,5% e 57,3%).

Per quanto riguarda le attrezzature, dai dati Almalaurea si evince anche in questo caso un livello di soddisfazione notevolmente elevato, considerato che il 42,6% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate e il 41,1% spesso adeguate; percentuali superiori rispetto a quelle dell'anno precedente (30,2% e 49,7%).

In generale, dai dati Almalaurea emerge che i laureati evidenziano un elevato livello di soddisfazione per il CdS; infatti l'86,8% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studi, scegliendo il medesimo Ateneo; dato in linea con quello dell'anno scorso (85,8%).

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS 2024. In particolare vengono indicate prove in itinere e prove finali di esami con relativi criteri di valutazione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, relativamente alla coorte 2024/2025, vengono esplicitate in maniera approfondita le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, indicando con chiarezza i criteri di attribuzione dei punteggi.

(Al momento, nel piano di studi 2024/25 mancano la scheda di trasparenza della materia di 1 anno "Psicologia dello sviluppo e dell'educazione"; inoltre per la materia di 2 anno "Storia delle istituzioni educative infantili contemporanee" non sono indicati né il docente né la scheda di trasparenza).

Prendendo in considerazione i dati RIDO del 2024, con particolare riferimento alla domanda D.04 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), si evidenzia una notevole soddisfazione degli studenti in riferimento a quanto tali modalità di esame siano state definite in modo chiaro dai docenti. Infatti al corso è stato attribuito un punteggio medio pari a 8.6. Nelle singole discipline questo valore è sempre vicino al dato medio, o addirittura superiore. Da un



confronto con i dati delle schede RIDO del 2023, emerge una certa continuità, in quanto lo scorso anno il valore medio era pari a 8,9, e in un solo insegnamento il punteggio (7,5) stava al di sotto del valore soglia.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Per quanto riguarda la domanda D.09 della scheda RIDO 2024 (“L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza?”), relativa alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, i dati RIDO evidenziano un livello elevato di soddisfazione, pari a 8.9. Nelle singole discipline questo valore è sempre vicino al dato medio, o addirittura superiore. Da un confronto con i dati delle schede RIDO del 2023, emerge una certa continuità, in quanto lo scorso anno il valore medio era il medesimo (8,9) e in un solo insegnamento il punteggio (7,7) stava al di sotto del valore soglia.

Evidenziare le eventuali criticità.

Nessuna. O schede di trasparenza mancanti

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

## **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nessuna proposta



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 sono stati individuati e commentati in modo chiaro i problemi, evidenziati dai dati, così come le soluzioni implementate.

Dai dati consultati emerge che il CdS presenta alcune criticità.

Nell'area della didattica, una di queste riguarda l'indicatore SMA relativo agli avvii di carriera (iC00a); tale criticità risulta legata alla collocazione geografica del corso di laurea presso una delle sedi decentrate. Tale criticità nel numero degli avvii di carriera è dovuta alla specificità del territorio e a questioni logistiche legate alle infrastrutture e ai collegamenti carenti, dunque non sono ascrivibili alla responsabilità del CdS.

Un'altra criticità riguarda l'area dell'internazionalizzazione (percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*).

Ancora, relativamente alla didattica, aree da migliorare individuate sono relative agli indicatori iC13, iC14 e iC16BIS (rispettivamente, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno \*\*; percentuale di cfu conseguiti al I anno su cfu da conseguire\*\*; percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati raccolti sono stati correttamente interpretati ed utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?



Per intervenire positivamente rispetto all'indicatore iC00a relativo al numero di avvii di carriera, i docenti del CdS partecipano attivamente a tutte le iniziative promosse dal COT legate alla pubblicizzazione delle informazioni relative al Corso L19. Il CdS dall'anno accademico 2023-24 partecipa al progetto POT nazionale per classe di laurea L-19 dal titolo Verso sistemi di orientamento e tutorato per le professioni educative e formative, capofila Università degli Studi di Siena, (responsabile scientifico la coordinatrice del CdS). In seno a tale progetto, indirizzato anche al Polo di Agrigento, si stanno prevedendo sia delle azioni di orientamento in ingresso sia delle azioni specifiche finalizzate ad incrementare il numero di tutor per gli studenti che passano dal primo al secondo anno. Dall'a.a. 2022-2023 si sono intrapresi diversi progetti PNRR Orientamento 2026 con le scuole secondarie della provincia di Agrigento.

Per contrastare le criticità rispetto all'internazionalizzazione sono state già intraprese delle azioni migliorative, come l'ampliamento dei programmi Erasmus e il miglioramento della diffusione e della fruibilità delle informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali.

Per far fronte alle aree di miglioramento rilevate rispetto agli indicatori iC13, iC14 e iC16BIS, si è provveduto ad incrementare la presenza di tutor per la didattica, tutor per l'apprendimento, tutor OFA e l'attivazione di precorsi quali azioni coordinate e congiunte finalizzate al supporto delle matricole nello studio delle materie del primo anno.

#### 4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, in conseguenza degli interventi già messi in atto, si incominciano a vedere i primi risultati riguardo l'internazionalizzazione, perciò il CdS intende proseguire con le azioni già intraprese e individuare nuove opportunità per gli studenti nella strutturazione di corsi che, sulla base di partnership consolidate con sedi universitarie straniere, rilascino agli studenti titoli di laurea doppi o congiunti.

Tuttavia, nonostante l'impegno del CdS ad adottare la strategia dell'ampliamento dei programmi Erasmus, a migliorare la fruibilità di tutte le informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali, le azioni intraprese non hanno eliminato le criticità legate all'area dell'internazionalizzazione. Tale criticità è legata anche al contributo erogato per la mobilità che non sempre rende sostenibile l'impegno economico delle famiglie.

Come azione di miglioramento il CdS intende proseguire con le azioni già intraprese e individuare nuove opportunità per gli studenti nella strutturazione di corsi che, sulla base di partnership consolidate con sedi universitarie straniere, rilascino agli studenti titoli di laurea doppi o congiunti.

Nella relazione dell'anno precedente si era proposta la nomina, all'interno del CCS, di un delegato all'internazionalizzazione che si occupasse di proporre nuove azioni, del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite e indicate in precedenza. A questo proposito, In seguito alle indicazioni della Commissione AQ il CdS ha nominato nel verbale del CCS 2695 del 21-02-2024, tre docenti delegate all'internazionalizzazione affinché si possano occupare di proporre nuove azioni, del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite.



## D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

La relazione del NdV2023 (trasmessa ai Coordinatori il 31/10/2024), individua per il CdS L19 Agrigento delle criticità che già sono state analizzate precedentemente relativamente agli indicatori iC13, iC14 e iC16BIS: la regolarità delle carriere degli studenti può essere sostenuta dai corsi per il recupero di OFA, dai precorsi per le discipline del primo anno per aiutare il percorso di apprendimento delle matricole. Tali corsi sono erogati on line per garantire la partecipazione degli studenti di entrambe le sedi. Inoltre per il CdS L19 (Palermo e Agrigento) ogni anno vengono selezionati dal COT 4 tutor della didattica per supportare gli studenti nel loro percorso di studi. Gli indicatori iC27 e iC28, non possono essere considerati come area di miglioramento perché i dati fanno riferimento alla popolazione complessiva del CdS L19 Palermo e Agrigento. Il CdS del Polo di Agrigento, considerato come "critico", presenta criticità solo in 3 indicatori e non 5 come indicato nella Relazione del NdV. Nella relazione CPDS 2023 una criticità è relativa all'area dell'internazionalizzazione. La CPDS individua gli interventi correttivi proposti dalla AQ al CDS come adeguati (nel febbraio 2024 si è proceduto a nominare tre delegate all'internazionalizzazione); gli effetti si potranno valutare alla fine del biennio.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni relative ai diversi aspetti strutturali e organizzativi del CdS risultano chiare e complete, sia in riferimento al portale “university”, sia in riferimento ai principali siti istituzionali, come quello del Dipartimento e quello del CdS.

## E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Nessuna proposta.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dopo attenta analisi delle schede RIDO compilate dagli studenti del corso di laurea in Scienze dell'educazione, sede di AGRIGENTO, la CPDS denota, nel complesso, un elevato livello di soddisfazione rispetto ai punteggi considerati. L'indice di qualità medio è sempre al di sopra della soglia minima per tutti gli insegnamenti del CdS e per tutti gli item del questionario.

Alla luce dei dati RIDO, la CPDS sottolinea al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'importanza della rilevazione dei dati ottenuti e del conseguente lavoro di analisi dettagliata di tali dati per singoli insegnamenti. Per tale motivo, si rende necessario sensibilizzare gli studenti, di tutti gli anni di corso, alla compilazione del questionario RIDO, informandoli sull'utilità che se ne può trarre in termini di miglioramento della didattica e del percorso di studi in generale. In particolare è da valorizzare l'utilità delle informazioni fornite soprattutto dagli studenti frequentanti.





## L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (PALERMO)

Docente: Barbara Cappuzzo

Studente: Giuseppe Marino

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

vii) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti.

viii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato.

ix) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza dei docenti e dei rappresentanti degli studenti nel CCS del 15 maggio 2024 affinché tutti i componenti del CCS potessero promuovere iniziative pubblicitarie per potenziare la qualità del corso. Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti emerge che da parte degli studenti c'è un livello più che ottimale di gradimento e soddisfazione.



*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

## **A.2 – Proposte**

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS non ha proposte da suggerire.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, dalle risposte si evince che il materiale didattico fornito dai docenti è adeguato allo studio della materia, con un valore di soddisfazione medio pari a 8,1, dato leggermente superiore rispetto a quello dell'anno precedente (8,0).

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, i valori riscontrati indicano un alto grado di soddisfazione, con un valore medio pari a 8,3, dato rimasto invariato rispetto all'anno precedente.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:



- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per quanto riguarda i laureandi, le aule sono state considerate “spesso adeguate” nel 48,4% delle risposte, dato in aumento rispetto a quello dell'anno precedente (45,5%), e le attrezzature nel 48,3% delle risposte, dato anch'esso in aumento rispetto a quello dell'anno precedente (45,8%).

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Dall'analisi dei singoli insegnamenti relativi ai questionari RIDO compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni emergono valori soddisfacenti in tutti gli insegnamenti e non è stata riscontrata nessuna criticità.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro ed esaustivo nelle loro diverse forme (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti, le propedeuticità (ove richieste), e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo chiaro ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

L'unica criticità riscontrata consiste nel fatto che le materie Economia e gestione delle società e associazioni sportive dilettantistiche, Istituzioni di diritto pubblico A-L, Istituzioni e organizzazioni per le politiche sportive, TTD del Koshido Budo, TTD del Twirling e TTD della Pallacanestro non presentano le schede di trasparenza.

Inoltre, gli insegnamenti di Diritto alla Salute e Responsabilità Civile nello Sport, Diritto Europeo dello Sport, ed Elementi di Statistica per le Scienze Motorie presentano ancora le schede dell'Anno Accademico 2023/2024.

## C.2 – Proposte

Si suggerisce che la commissione AQ provveda ad affrontare le criticità relative alle schede di trasparenza mancanti, in modo tale da permettere agli studenti una visione preliminare della materia e delle modalità di svolgimento della prova d'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda di monitoraggio annuale non sono stati evidenziati i trend in diminuzione per numerosi indicatori. Il trend per iCoob (immatricolati puri) è in diminuzione, 170 nel 2023 rispetto a 203 nel 2022, e mostra una progressione sempre più bassa negli anni, registrando il dato di 263 nel 2020 e 252 nel 2021.

L'indicatore iCooa (avvii di carriera al primo anno) è anch'esso in diminuzione, con un valore di 226 nel 2023 contro 275 nel 2022, così come l'indicatore iC00e (iscritti regolari ai fini del CSTD), che registra un valore di 540 nel 2023 contro 605 nel 2022.

Trend in diminuzione anche per l'indicatore iC00f (iscritti regolari ai fini del CSTD immatricolati puri al Cds in oggetto), che da 510 nel 2022 è diventato 453 nel 2023, per l'indicatore iC00g (laureati entro la durata normale del corso), che da 74 nel 2022 è sceso a 59 nel 2023 e per l'indicatore iC00h (laureati), con un valore di 107 nel 2023 contro 121 nel 2022, con un trend sempre decrescente dal 2019 (197 nel 2019, 162 nel 2020, 125 nel 2021).



Per quanto riguarda l'indicatore della didattica iCo2 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), non è stato evidenziato che il trend in diminuzione dal 2022 (61,2%) al 2023 (55,1%) è maggiore rispetto a quello dell'area geografica dei cds non telematici (81,5% nel 2023; 83,1% nel 2022).

Inoltre, non è stato evidenziato l'aumento dei valori degli indicatori iC06 (percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita), che dal 27,7% del 2022 mostra un incremento al 32,1% del 2023, iC06bis (percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita), in netto aumento nel 2023 (30,8%) rispetto all'anno precedente (24,1%), e iC06ter (percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), che da 62,5% nel 2022 è diventato 80% nel 2023.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCdS che risultano adeguati alle criticità riscontrate per quanto concerne l'inserimento delle schede di trasparenza di alcune materie a scelta. I commenti relativi alla scheda di monitoraggio annuale non tengono conto della mancanza dei dati relativi al 2023, non essendo questi ultimi stati trasmessi per molti degli indicatori.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dai commenti della relazione SMA non emergono descrizioni di azioni intraprese, non essendoci per molti indicatori i dati relativi al 2023 (i dati sono aggiornati al 2022).

## **D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale non sono stati evidenziati i trend in diminuzione (valori in peggioramento) per numerosi indicatori. Si suggerisce una lettura più attenta e critica dei dati, in modo che il Presidio di Qualità possa fornire i dati aggiornati all'ultimo anno di rilevamento, necessari a consentire analisi complete da parte della commissione SMA.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

La CPDS non ha proposte da suggerire.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sono emersi dati più che soddisfacenti in tutti gli item per tutti gli insegnamenti.

Non sono stati rilevati indicatori sottosoglia per nessun insegnamento.



## L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (AGRIGENTO)

Docente: Barbara Cappuzzo

Studente: Giovanna Cristel Triolo

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Il grado di partecipazione degli studenti è aumentato rispetto al 2022.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato.

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza dei docenti e dei rappresentanti degli studenti nel CCS del 15 maggio 2024 affinché tutti i componenti del CCS potessero promuovere iniziative pubblicitarie per potenziare la qualità del corso. Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti emerge che da parte degli studenti c'è un livello più che ottimale di gradimento e soddisfazione.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*



Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Nessun intervento da suggerire.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, dalle risposte si evince che il materiale didattico fornito dai docenti è adeguato allo studio della materia, con un valore di soddisfazione medio pari a 8,7, dato in aumento rispetto all'anno precedente (8,3).

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, i valori riscontrati indicano un alto grado di soddisfazione, con un valore medio pari a 8,9, dato anch'esso migliorato rispetto all'anno precedente (8,5).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?



• Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

Non ci sono ancora studenti laureati per via della recente istituzione del corso.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l’apposito form online.*

**B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall’analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Dall’analisi dei singoli insegnamenti relativi ai questionari RIDO compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni emergono valori più che soddisfacenti in tutti gli insegnamenti e non è stata riscontrata nessuna criticità.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l’efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l’attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all’attività didattica svolta nell’AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la



coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro ed esaustivo nelle loro diverse forme (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti, le propedeuticità (ove richieste), e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo chiaro ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dalla valutazione delle schede di trasparenza sono emerse le seguenti criticità:

- l'insegnamento di Scienze e tecniche dietetiche applicate mostra il nominativo di un altro docente
- l'insegnamento di Psicologia dello sviluppo mostra il nominativo di un altro docente
- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Psicologia Generale
- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Teoria, tecnica e didattica delle attività sportive individuali
- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Teoria, tecnica e didattica del Ciclismo
- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Inglese II
- risulta ancora erroneamente attivo l'insegnamento di Teoria e metodologia per il personal training
- l'insegnamento di Teoria, tecnica e didattica dell'allenamento a corpo libero mostra il nominativo di un altro docente

- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Teoria, tecnica e didattica del Twirling

## C.2 – Proposte

Si suggerisce che la commissione AQ provveda a risolvere le criticità relative alle schede di trasparenza mancanti, in modo tale da permettere agli studenti una visione preliminare della materia e delle modalità di svolgimento della prova d'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Il dato relativo all'item iCooa (avvii di carriera al primo anno) viene analizzato in relazione all'indicatore riguardante gli atenei non telematici dell'area geografica e nazionale. Non è stato evidenziato, invece, per la realtà geografica del polo, il trend rispetto all'anno precedente, in cui si registra una notevole riduzione dal 2022 al 2023 (da 75 a 58).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Almalaurea non sono disponibili per via della recente attivazione del corso di studi (A.A. 2021-2022).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCdS che risultano adeguati alle criticità riscontrate per quanto riguarda l'inserimento delle schede di trasparenza di alcune materie a



scelta. I commenti relativi alla scheda di monitoraggio annuale non tengono conto della mancanza di alcuni dati relativi al 2023, non essendo questi ultimi stati trasmessi per molti degli indicatori.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dai commenti della relazione SMA emerge uno sforzo da parte del cds a promuovere attività di sensibilizzazione rivolte agli studenti riguardo all'importanza dell'opportunità di crescita formativa offerta dai progetti di mobilità internazionale.

**D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Per l'indicatore relativo agli avvii di carriera al primo anno non è stato evidenziato, per la realtà geografica del polo, il trend rispetto all'anno precedente, in cui si registra una notevole riduzione dal 2022 al 2023. Si suggerisce una lettura più attenta e critica dei dati, in modo che il Presidio di Qualità possa fornire i dati aggiornati all'ultimo anno di rilevamento, necessari a consentire analisi complete da parte della commissione SMA.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

**E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

La CPDS non ha proposte da suggerire.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sono emersi dati più che soddisfacenti in tutti gli item per tutti gli insegnamenti.  
Non sono stati rilevati indicatori sottosoglia per nessun insegnamento.



## L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (TRAPANI)

Docente: Garden Tabacchi

Studente: Giuseppe Bileti

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

4. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si ritiene che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti.

5. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato.

6. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

In sede di Consiglio di Corso di Studi è stata adeguatamente sottolineata tra i docenti l'importanza di stimolare gli studenti alla compilazione dei questionari RIDO, al fine di pubblicizzarne i risultati.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati della valutazione RIDO in risposta al quesito D.03, il materiale didattico fornito dai docenti è adeguato allo studio della materia, con un valore di soddisfazione medio pari a 8,2.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, i valori dell'item D.08 riscontrati indicano un alto grado di soddisfazione, con un valore medio pari a 8,3.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.





In mancanza dei dati relativi ai laureandi per via della recente istituzione del corso, non è possibile procedere alla loro analisi.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

**B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Dall'analisi dei singoli insegnamenti relativi ai questionari RIDO compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni emergono valori soddisfacenti in tutti gli insegnamenti, con un indice di qualità al di sopra di 8, e non è stata riscontrata nessuna criticità.

L'unico item che risulta avere una media leggermente più bassa (7,7) è il "D.01 LE CONOSCENZE POSSEDUTE ALL' INIZIO DELL' INSEGNAMENTO SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NELLA SCHEDA DI TRASPARENZA?". Sembra, quindi, che per alcune materie siano più carenti le conoscenze di base utili per la comprensione degli argomenti trattati. Una proposta potrebbe essere quella di inserire ad inizio lezione o ad inizio argomento qualche informazione di base.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei

laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro ed esaustivo nelle loro diverse forme (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo chiaro ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dalla valutazione delle schede di trasparenza sono emerse le seguenti criticità:

#### **1°anno**

- assenza della scheda di trasparenza e mancato inserimento del docente del modulo di PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELLA DISABILITÀ (dell'insegnamento 21079 - PSICOLOGIA GENERALE DELLO SVILUPPO E DELLA DISABILITA').

#### **3°anno**

- mancato inserimento del docente dell'insegnamento di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE.

- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di TEORIA, TECNICA E DIDATTICA DEL FITNESS.

#### **Insegnamenti a scelta**

- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di 22045 - TEORIA, TECNICA E DIDATTICA DEL PILATES.

- mancato inserimento del docente dell'insegnamento di TEORIA TECNICA E DIDATTICA DEL CICLISMO e di TEORIA TECNICA E DIDATTICA DEL TWIRLING.

## C.2 – Proposte

Si propone che la commissione AQ provveda a risolvere le criticità relative all'inserimento delle schede di trasparenza e dei docenti mancanti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

Poiché non è stata ancora prodotta alcuna scheda di monitoraggio annuale con relativo commento, non è stato possibile effettuare l'analisi. Inoltre, i dati Almalaurea non sono disponibili per via della recente attivazione del corso di studi (A.A. 2021-2022).

### D.1 – Analisi

5. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
6. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
7. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
8. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

### D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.



<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Nessuna proposta.



## L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

Docente: Giorgio Falgares

Studente: Giuseppe Gabriele Giorlando

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Questa CPDS sottolinea che la rilevazione dell'opinione degli studenti (RIDO 2023) si è svolta in modo regolare. Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari sono state adeguate, così come le metodologie di elaborazione dei dati e l'adeguatezza del grado di pubblicità.

### A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.



Come già proficuamente accaduto nel corso del precedente Anno Accademico, si suggerisce di continuare a dedicare, fin dall'avvio delle attività didattiche, un momento specifico di confronto con gli studenti durante il quale descrivere la CPDS. A tale scopo, si suggerisce di utilizzare il documento in PP prodotto dalla nostra CPDS in collaborazione con la CPDS del Dipartimento Cultura e Società, che ha l'obiettivo di avvicinare gli studenti alla conoscenza delle diverse funzioni della CPDS e incentivarli ad una più consapevole compilazione delle schede RIDO.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati della valutazione RIDO 2023 frequentanti, l'indice di qualità relativo ai vari insegnamenti è pari a 7,76, dato leggermente diminuito rispetto allo scorso anno accademico (8,0).

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, l'indice di qualità su questo indicatore è pari a 8,0 (8,3 nel 2022).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei



docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti, emerge che: in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule, il 51% degli studenti le ha valutate come spesso adeguate (dato in diminuzione rispetto all'anno precedente, 53,3%).

E ancora, le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 38,9% dei casi (dato leggermente superiore a quello registrato l'anno precedente 37,5%).

In merito alla valutazione delle postazioni informatiche, va rilevato che il 59,7% degli studenti le ha considerate presenti in numero inadeguato (dato leggermente inferiore a quello dell'anno scorso, 60,6%).

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e delle aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), il 26,1% degli studenti del corso le ha valutate sempre o quasi sempre adeguate (percentuale aumentata rispetto all'anno precedente 24,3%), mentre il 52,1% spesso adeguate (il punteggio su questo indicatore risulta leggermente inferiore rispetto all'anno precedente 54,2%).

Per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/o rari di apertura), i risultati indicano che il 34,5% ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 60,3% abbastanza positiva (l'anno precedente rispettivamente il 34,2% decisamente positiva e il 60,5% abbastanza positiva).

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Questa commissione segnala un leggero miglioramento nella valutazione dei servizi erogati della Biblioteca e delle aule per altre attività didattiche; mentre si registra una leggera diminuzione nella valutazione della qualità delle postazioni informatiche e dell'adeguatezza delle aule.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo sufficientemente chiaro nella SUA-CdS 2023.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Questa commissione segnala un netto miglioramento della chiarezza delle schede dei singoli insegnamenti della coorte 23/24, se confrontate con quelle dell'Anno Accademico precedente. In particolare, si registra una maggiore completezza e coerenza delle schede nella parte relativa alle modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti sono complessivamente adeguate con gli obiettivi formativi previsti. Più nello specifico, dall'esame dei dati RIDO 2023 frequentanti, si rileva che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento (D.04) sono ritenute complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti (8,29, 8,5 lo scorso anno





accademico), così come l'opinione circa la coerenza tra l'insegnamento e quanto dichiarato nella scheda di trasparenza dell'insegnamento presenti sul sito web del Corso di studi (D.09: 8,42, 8,6 lo scorso anno accademico).

Tuttavia, va segnalato che alcuni insegnamenti ottengono punteggi di poco superiori, pari o inferiori al 6 su specifici indicatori. In particolare, l'insegnamento di Biologia su D.01 e D.013, Statistica sociale su D.11, Psicologia dell'educazione (MZ) su D.2, Storia della filosofia (A-L) su D.06, D.07, D.13.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

## **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Come evidenziato sopra, questa commissione segnala un netto miglioramento della chiarezza delle schede dei singoli insegnamenti della coorte 24/25, se confrontate con quelle dell'Anno Accademico precedente. Permangono solo poche criticità; in particolare: non risulta presente la scheda di trasparenza dell'insegnamento "Competenze di base per l'analisi quantitativa" del primo anno.

Al secondo anno non risultano presenti le schede di trasparenza dell'insegnamento "Teoria e tecniche dei test" della cattedra F-N e O-Z.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA 2024 si segnala la forte attrattività del corso di studi, come si evince dall'aumento delle immatricolazioni (già registrato lo scorso anno accademico). Tuttavia, come segnalato nella SMA 2023, tale dato continua a costituire un'importante criticità. L'aumento delle immatricolazioni, infatti, ha reso il rapporto docenti-studenti ancora più sfavorevole di quello registrato lo scorso anno. Come riportato nel commento alla SMA: "L'indicatore ic05 evidenzia tuttavia una persistente sofferenza mostrando un rapporto studenti regolari/docenti superiore di almeno il 25% rispetto all'AGR negli ultimi tre anni e del 34% superiore alla media nazionale. Negli ultimi tre anni, infatti, l'aumento degli iscritti, e per conseguenza dei regolari, non risulta compensato dall'incremento di 3 unità nel numero dei docenti nel 2022 e di un ulteriore docente strutturato tra il 2022 e il 2023. A parità di studenti regolari occorrerebbero infatti ulteriori 8 docenti per rientrare su valori pari almeno alla media della AGR (con sdoppiamenti di alcuni insegnamenti) oppure il 20% in meno di studenti".

Come già segnalato lo scorso anno accademico da questa CPDS, diventa essenziale reclutare nuovo personale docente.

Un altro dato critico segnalato nella SMA 2024 riguarda l'internazionalizzazione. Come scrivono i colleghi: "L'indicatore iC10, nel 2021 era inferiore del 61% rispetto all'AGR e nel 2022 (ultimo anno disponibile) rimane inferiore a quello della AGR pur recuperando significativamente parte del divario. In termini assoluti, infatti, i CFU conseguiti all'estero sono più che triplicati, tuttavia, il corso di laurea ha un indicatore ancora inferiore del 32% rispetto a quello dell'AGR e di oltre il 34% rispetto alla media italiana. Si resta in attesa del dato 2023 per valutare l'efficacia delle numerose azioni poste in essere dal corso di studi nell'ultimo biennio (già descritte nel Rapporto di Riesame ciclico 2024)".

Infine, in linea con quanto emerso nella relazione CPDS del 2023 in merito alla inadeguatezza delle aule, nella SMA 2024 viene rimarcata la cronica mancanza di aule



nella sede di Palermo e la ridotta capienza delle aule messe a disposizione per la sede distaccata di Trapani (con numero programmato locale fissato ad 80) che ha avviato il primo anno di insegnamenti nell'a.a. corrente (2024/2025).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle carriere studenti, sull'opinione studenti e sull'occupabilità Almalaurea sono stati interpretati e utilizzati in modo corretto.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Riguardo la criticità relativa all'internazionalizzazione, va segnalato che, nel corso di quest'anno accademico (2024/2025), il Corso di Laurea ha riavviato una serie di azioni di sensibilizzazione sulle opportunità e i metodi di accesso al programma Erasmus, con la presentazione l'1 ottobre 2024 degli accordi Erasmus attivi per gli studenti della L-24. Anche il leggero aumento degli abbandoni segnalato nella SMA 2024 ha avuto immediata risposta da parte del Corso di Laurea, attraverso l'avvio di riunioni di coordinamento dei docenti e azioni di peer tutoring finalizzate a sostenere gli studenti nel loro percorso di studi.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, in particolare il costante aumento delle immatricolazioni e la sostanziale stabilità della regolarità nel percorso di studi da parte degli studenti. Questi risultati potrebbero essere conseguenza degli interventi intrapresi negli anni precedenti (l'inserimento di prove di verifica intermedie, il miglioramento delle schede di trasparenza, l'attribuzione di un docente tutor per ciascuno studente in grado di guidare lo studente verso il superamento di eventuali ostacoli nella gestione degli esami e della prova finale, l'assegnazione di contratti per "tutor per la didattica", che hanno coadiuvato gli studenti nella preparazione degli esami di Statistica sociale, Metodologia della ricerca psicologica e Psicologia generale).

## **D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS sono significativamente migliorate. I dati sono generalmente completi. Si segnala inoltre che le informazioni presenti nel sito della CdS sono state aggiornate.

### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sulla base della valutazione degli indicatori RIDO 2023, va segnalato che gli insegnamenti di Biologia su D.01 e D.013, Statistica sociale su D.11, Psicologia dell'educazione (MZ) su D.2, Storia della filosofia (A-L) su D.06, D.07, D.13 ottengono punteggi inferiori al 6.



## LM-51 PSICOLOGIA CLINICA

Docente: Maria Di Blasi

Studente: Beatrice Antona

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

7. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
8. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
9. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Anche nel 2024 il CdS ha effettuato in seno ad un Consiglio interclasse e ad un Consiglio di Dipartimento una analisi della Relazione annuale della CPDS del corso. È stata inoltre effettuata il primo di ottobre 2024 la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni ponendo una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica. Al fine di migliorare la divulgazione delle informazioni, ci si propone inoltre che, all'inizio del secondo semestre, venga utilizzato il documento PowerPoint predisposto dalla CPDS del nostro dipartimento in collaborazione con la CPDS del Dipartimento Cultura e Società, documento che informa sulle funzioni della CPDS, sui dati RIDO e sul sistema delle segnalazioni da diffondere tra i docenti del CdS come materiali da cui partire per avviare la riflessione in aula con gli studenti.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.



Sebbene suggerito dalla CPDS nella relazione del 2023, nel 2024 non è stata effettuata una riunione del Collegio dei docenti dedicata ad una riflessione e analisi approfondita dei dati RIDO globali e per singoli insegnamenti.

**A.2 – Proposte**

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS suggerisce al CdS di dedicare al più presto una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO globali e per singoli insegnamenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Come si evince dai dati della valutazione RIDO in generale i livelli di soddisfazione si attestano su indici abbastanza elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,4 (sostanzialmente sovrapponibile al dato dell'anno scorso, 8,5)
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?  
Sì, la media del punteggio dell'item D.08 è elevata: 8,7 (sostanzialmente sovrapponibile al dato dell'anno scorso, 8,8)

Inoltre, nel Quadro B4 della SUA 2024 vengono descritti le aule i seguenti Laboratori informatici e didattici:

- Laboratorio informatico. Capienza: 30 posti.
- Laboratorio di Ricerca in Psicologia Clinica e dei Gruppi. Capienza: 25 posti.
- Laboratory of Behavioral Observation and Research on Human Development. Capienza: 15 posti.
- Laboratory of Psychological Assesment. Capienza: 15 posti.
- Neuropsychology Lab. Capienza: 25 posti.



Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'analisi dei dati Almalaurea sui livelli di soddisfazione dei laureandi del corso di Psicologia Clinica LM-51, rivela in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule un lieve miglioramento rispetto ai dati dell'anno precedente: il 60,4 degli studenti le ha valutate come spesso adeguate (dato l'anno precedente, 57,4%), mentre per il 23,8 (21,3% nel 2023) degli studenti sono sempre o quasi sempre adeguate; un lieve miglioramento è presente anche in merito alla valutazione delle postazioni informatiche, solo il 47,4 (42,9 nel 2023) degli studenti le ha considerate presenti in numero adeguato; anche per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) l'indice di soddisfazione è in aumento in quanto il 29,6 degli studenti del corso le ha valutate come sempre adeguate (l'anno precedente il 20,8) e il 54,9 % spesso adeguate. Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura) il livello di soddisfazione riscontrato è decisamente migliorato rispetto all'anno precedente: il 40,3 (24,7% nel 2023) ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 56,5% abbastanza positiva

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS registra un generale miglioramento nelle valutazioni delle aule, laboratori, biblioteche. Tuttavia si ribadisce, come l'anno scorso, l'opportunità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche che sono state valutate presenti in numero adeguato soltanto dal 47,4 degli studenti.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nelle schede di trasparenza e nella SUA 2024. La stretta articolazione tra esercitazioni e lezioni frontali e le numerose attività laboratoriali e TPV, testimoniano l'attenzione agli aspetti professionalizzanti del corso e all'acquisizione di competenze, abilità e capacità che vengono poi valutate attraverso adeguate metodologie di verifica. Sono inoltre attivi diversi laboratori di TPV interni al primo e al secondo anno, secondo le disposizioni relative ai Corsi di Laurea abilitanti in Psicologia.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro ed esaustivo all'interno delle schede di trasparenza della coorte 24/25.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano essere adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.





In merito al confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i contenuti effettivamente erogati, nonché tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi riportati nella SUA-CdS, questa CPDS rileva una generale e significativa coerenza.

Le schede relative agli insegnamenti della coorte 2024/25 presentano in maniera chiara le modalità di valutazione degli esami e delle altre forme di accertamento dell'apprendimento. Tali modalità risultano congruenti e adeguate a verificare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.

Infine, dall'analisi dei dati RIDO riferiti alla domanda D.04, si evidenzia un elevato livello di soddisfazione degli studenti, con un punteggio medio pari a 8,6 (a differenza di un punteggio di 8,8 per l'anno precedente) per la chiarezza nella definizione delle modalità di esame. Analogamente, i dati RIDO relativi alla domanda D.09 mostrano un livello di soddisfazione altrettanto elevato per un punteggio medio di 8,9 (leggermente più alto rispetto all'anno precedente pari a 8,8) per quanto riguarda la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati dal corso.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

La relazione precedente non evidenziava nessuna criticità e si è lavorato affinché non si ripresentassero quelle già risolte precedentemente.

## **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
 Sì, come negli anni precedenti, nella SMA 2024 viene segnalata come “area di miglioramento” quella inerente il rapporto studenti iscritti/docenti (iC27 e iC28). Tale criticità è stata segnalata già negli anni scorsi e può essere risolta soltanto con un aumento delle risorse a disposizione del CdS. La Commissione AQ rileva inoltre che la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) subisce una riduzione rispetto agli anni precedenti, anche se continua a rimanere “nella norma” e superiore rispetto all’area geografica di riferimento.  
 Vengono inoltre correttamente riportate le segnalazioni della CPDS rispetto alle quali vengono individuate delle azioni correttive.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Sì, si rileva che non vengono segnalate aree di miglioramento su questi punti.
4. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
 Sì, riguardo all’indicatore iC02 si stabilisce di produrre un report relativo alle materie che gli studenti fuori corso (della coorte 2020/21 e 2021/22) devono ancora sostenere al fine di individuare eventuali “materie scoglio” e predisporre azioni conseguenti.  
 Riguardo le segnalazioni della CPDS, vengono individuate le seguenti azioni: 1) dedicare specifico spazio all’interno di un collegio docenti all’esame dei dati RIDO); 2) presentazione della CPDS durante la presentazione del corso per gli studenti all’inizio di ogni anno accademico; 3) segnalazione agli organi competenti circa la non adeguatezza delle strutture in rapporto all’elevato numero di studenti iscritti.
5. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
 Sì, nella SMA 2024, l’indicatore iC10 rappresenta per la prima volta un punto di forza del CdS (16,60% nel 2021; 18,70% nel 2022), a conferma dell’utilità delle numerose azioni messe in atto negli anni precedenti al fine di incrementare l’internazionalizzazione del CdS



## D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si evidenziano criticità; si sottolinea come buona pratica, anche nel corso di quest'anno, il coinvolgimento della CPDS all'interno del percorso AQ

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni sono presenti e sono espresse in modo sufficientemente chiaro e completo.

## E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Nessuna proposta



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS segnala che i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati sono soddisfacenti.

Anche quest'anno si segnala un valore sotto soglia per quanto riguarda il parametro D.2 dell'insegnamento Psichiatria per il quarto anno consecutivo; inoltre, anche il parametro D.13 quest'anno rivela un peggioramento con un punteggio medio di 4.2.

Un altro insegnamento in cui si segnala un lieve valore sottosoglia è quello di Progettazione degli interventi clinico-sociali per quanto riguarda i parametri D.1 con punteggio medio di 5.6, e D.2 con punteggio medio di 5.8.

Rispetto a queste criticità, la CPDS suggerisce al CdS di dedicare nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO globale e per singoli insegnamenti

Un'ulteriore segnalazione si rende necessaria per evidenziare la mancanza delle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti relative agli insegnamenti TPV di Gruppi di training esperienziali e di Deontologia professionale (in tutte le loro edizioni).



## LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA

Docente: Giovanna Manna

Studente: Davide Romano

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La CPDS ritiene che le metodologie, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti siano adeguate. Il dato relativo ai questionari compilati dagli studenti frequentanti risulta soddisfacente. Soltanto per un insegnamento risulta un numero esiguo di questionari compilati. Per un insegnamento a contratto di TPV manca la valutazione degli studenti.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguate

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è adeguato e soprattutto utile per comprendere, valutare ed eventualmente risolvere eventuali criticità. La programmazione di incontri con gli studenti, all'interno dei singoli insegnamenti, ha consentito di portare avanti la discussione con gli studenti per una consapevole compilazione dei questionari.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.



Le precedenti relazioni della CPDS non evidenziavano criticità rispetto a questi punti.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS propone di continuare l'azione già avviata di promozione di incontri docenti/studenti con l'obiettivo di sottolineare l'importanza di una consapevole compilazione dei questionari per potere comprendere eventuali criticità e prospettare azioni volte al miglioramento dell'offerta formativa. La presentazione in aula del singolo docente della valutazione ricevuta dagli studenti che hanno frequentato il corso costituisce un punto di fondamentale importanza per la sensibilizzazione degli studenti e un punto di partenza di discussione sulla attenta compilazione dei questionari. Inoltre, la CPDS suggerisce di proseguire gli incontri di presentazione dei dati RIDO e di dedicare durante l'A.A. una riunione del collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?



Da quanto emerge dai dati dei questionari RIDO, i livelli di soddisfazione si attestano su valori abbastanza elevati.

- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?

Nello specifico, D.03 “il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia” viene considerato adeguato, in quanto si registra un valore medio di 7,9 (dato precedente 8,5).

- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Per l’item D.08 “nel caso in cui l’insegnamento li preveda, le esercitazioni, i tutorati, le attività sul campo, ecc. sono utili all’apprendimento” i punteggi ottenuti continuano a mantenersi alti con un valore di 8,3 (dato precedente 8,9)

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati AlmaLaurea risulta che il 69.3% degli intervistati si dichiara soddisfatto delle aule (sempre o quasi sempre adeguate 23,1%; spesso adeguate 46,2%). Questo dato risulta più alto rispetto al 2023 (50%). Per quanto riguarda le postazioni informatiche offerte il 52.9% dei rispondenti dichiara che le postazioni informatiche offerte sono inadeguate, mentre il 47,1 afferma che sono adeguate (dato precedente 50%). Buona la soddisfazione per il servizio bibliotecario, i servizi di biblioteca sono stati valutati come decisamente positivi dal 44,8% (dato precedente 6,3%) e abbastanza positivi dal 55,2% (dato precedente 81,3%). Questi risultati anche grazie alle attività organizzate da alcuni docenti in collaborazione con la biblioteca del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, il 31% degli studenti le considera sempre o quasi sempre adeguate (dato precedente 8%) e il 38% come spesso adeguate (dato precedente 75%).

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l’apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall’analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS sottolinea l’opportunità di porre attenzione alle postazioni informatiche offerte e alle aule nelle quali si svolgono le lezioni.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)

I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella SUA-CdS

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dalle schede di trasparenza non si evidenziano criticità.

Dalla rilevazione dei dati RIDO, la domanda D.04 “le modalità di esame sono state descritte in modo chiaro” riporta un punteggio di indice di soddisfazione di 8,3 (dato precedente 8,7).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La domanda D.09 “l'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web” riporta un punteggio di 8,4 (dato precedente 8,8).

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.





L'unica criticità presente nella scorsa relazione è stata risolta adeguatamente.

### C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Non si riscontrano criticità rispetto a questi punti

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, i principali problemi sono stati evidenziati. Un dato di criticità è l'internazionalizzazione che continua a rimanere punto di criticità.

Al fine di incrementare l'internazionalizzazione degli studenti, sono stati organizzati incontri di presentazione delle mete Erasmus, incontri con studiosi stranieri e studenti come testimonial, visione di video di studenti incoming ed outgoing.

Un'altra criticità riguarda l'indicatore iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Probabilmente questo dato critico è da ricondurre alla ridefinizione del piano di studio previsto dall'a.a. 2023/24 che ha visto permanere lo stesso numero di docenti pur incrementando le ore di docenza relative ai TPV interni al primo anno.



2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sono stati presi in considerazione e correttamente interpretati e utilizzati.

Non si evidenziano criticità in questi ambiti.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi risultano adeguati rispetto alle criticità riscontrate.

Un'area in cui continua a persistere una criticità è quella della internazionalizzazione. Riguardo a questa area, sono state progettate, a partire da questo a.a., ulteriori azioni di miglioramento che mirano al raccordo interdipartimentale tra le varie Commissioni AQ dei CdS afferenti al Dipartimento. L'obiettivo è quello di creare all'interno del sito dipartimentale un'apposita pagina web che includa tutte le attività via via implementate, funzionale a facilitare tra i docenti lo scambio di informazioni su sedi, mete, convenzioni, ecc....con sedi estere, e parimenti favorire la partecipazione degli studenti. La responsabilità di tali azioni sarà del coordinamento del CdS, del delegato per l'Erasmus e l'Internazionalizzazione con la collaborazione del Collegio dei Docenti, e del gruppo di lavoro per lo sviluppo dell'internazionalizzazione, istituito all'interno della sezione di Psicologia del Dipartimento.

Riguardo l'indicatore iC28, la Commissione AQ sta già effettuando da luglio 2024 un monitoraggio dell'efficacia delle attività di TPV interno al fine eventualmente di ridefinirne l'articolazione didattica del corso. Si propone inoltre di sottoporre all'attenzione del collegio dei docenti della LM la suddetta questione di criticità al fine di valutare opportune modifiche correttive.

Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Le azioni correttive messe in atto in precedenza hanno determinato cambiamenti rispetto alla riduzione del numero degli immatricolati. Il numero degli iscritti che prima risultava area di miglioramento, ora risulta nella norma. Per quanto riguarda la internazionalizzazione, si ritiene utile riproporre le azioni correttive anche per questo nuovo a.a.

## **D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità.



<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS risultano disponibili e complete. Non si evidenziano criticità allo stato attuale.

### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero corso.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Per la quasi totalità delle materie i CFU sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

Nello specifico, nella domanda D.02 "il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati", si registra un valore medio di qualità di 7,7. Soltanto un insegnamento Metodi di ricerca psicologica e analisi dei dati risulta sottosoglia.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento

Per gli studenti i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi. Nella domanda D.03 "il materiale didattico è adeguato allo studio della materia", si registra un valore medio di 7,9.



## LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI

Docente: Silvana Miceli

Studente: Federica Barbaro

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di partecipazione degli studenti nonché le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano essere adeguati. Nell'a.a. 2023/ 2024, riguardo al corso LM51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, non è stata effettuata la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusa del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

### A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.



**Università  
degli Studi  
di Palermo**



Si ribadisce la necessità di istituire, nel prossimo a.a., una giornata di presentazione del Corso per gli studenti del I e del II anno, che tenga conto del commento ai dati RIDO del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni, sottolineando l'impatto dell'analisi della RIDO sulla qualità della didattica. La CPDS suggerisce inoltre, al CdS di dedicare, una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO, ritenendolo un necessario momento di approfondimento e riflessione sulle eventuali criticità emerse. La CPDS propone di sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario RIDO, all'apertura della compilazione. A tal fine è stato predisposto un documento PP per la presentazione delle CPDS, del sistema delle segnalazioni e della RIDO per ogni corso per uniformare le informazioni e ottimizzare il processo comunicativo.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Dai dati relativi ai questionari RIDO si evince un elevato livello di soddisfazione. Il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta essere più che adeguato per lo studio della materia. Il valore medio infatti è 8.1, evidenziando un leggerissimo incremento rispetto allo scorso anno.

Le attività integrative sono offerte in modalità più che adeguata alle esigenze degli studenti. Il valore medio è infatti 8.6. Tale valore si mantiene stabile rispetto allo scorso anno.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'analisi dei dati AlmaLaurea 2023 sui livelli di soddisfazione dei laureati del Corso rivela in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule i seguenti dati: Il 18% dei laureati le ha considerate "sempre adeguate" mentre il 53% le ha considerate "spesso adeguate". Soltanto il 26% dei laureati le ha valutate come "raramente adeguate" e il 4% le ha valutate come "mai adeguate". Per quanto



riguarda le postazioni informatiche, sono state utilizzate dal 29,1% dei laureati. Vengono valutate in numero adeguato dal 50%. Hanno invece utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) il 67,3%. Il 21,6% le valuta “sempre adeguate”, il 43,2 “spesso adeguate”, il 29,7, “raramente adeguate” e il 5,4% le valuta come “mai adeguate”.

Per quanto concerne le biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura), sono state utilizzate dal 60% dei laureati. Il 27,3% ha espresso un livello di soddisfazione decisamente positivo e il 60,6% abbastanza positivo. In generale, i laureati evidenziano un elevato livello di soddisfazione per il CdS; il 76,4% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studi.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS sottolinea la necessità di porre attenzione non soltanto al potenziamento delle postazioni informatiche che vengono valutate come inadeguate dal 50% degli studenti, ma al contempo, incentivare il loro utilizzo. Questo dato acquista maggiore rilievo in virtù del fatto che all'interno del Corso, insistono più insegnamenti dedicati all'analisi dei dati nella ricerca psicosociale.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA 2024. Oltre alle lezioni frontali sono previste diverse attività laboratoriali ed esercitazioni al fine di favorire l'acquisizione di competenze professionalizzanti. Sono inoltre attivi tre laboratori di TPV interno al primo anno, secondo le disposizioni relative ai Corsi di Laurea abilitanti in Psicologia.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 24/25 risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Le informazioni relative alle modalità di valutazione degli esami sono formulate in modo chiaro e dettagliato.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si evidenzia una piena coerenza tra le modalità degli esami e gli obiettivi formativi previsti. Tutte le





schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 24/25 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. In aggiunta, i dati RIDO relativi alla domanda D.04, riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame, indicano un livello di soddisfazione elevato, pari a 8.5, Per quanto riguarda invece la domanda D.09, relativa alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, i dati RIDO evidenziano un livello elevato di soddisfazione pari a 8.6. Si evidenzia un lieve incremento rispetto allo scorso anno.

Evidenziare le eventuali criticità.

Nessuna

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

## **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

**Proposte**

Nessuna.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 sono stati individuati e commentati in modo chiaro i problemi, evidenziati dai dati, così come le soluzioni implementate.

Gli avvii di carriera al I anno (iC00a) per l'anno 2023 si mantengono, come per il 2022, entro l'area di miglioramento (indice pari a .62). D'altra parte, l'analisi dell'ultimo triennio mostra un generale aumento, in particolare nel 2023, degli altri indicatori relativi agli studenti iscritti: iscritti (iC00d), iscritti regolari (iC00e), iscritti per la prima volta a LM (iC00c), immatricolati puri (iC00f).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC02) riporta un decremento nel 2023 rispetto agli anni precedenti, passando dal 75% al 67,7%. Questo dato evidenzia un andamento comunque soddisfacente, mostrando valori superiori agli indicatori rilevati nell'Ateneo e negli Atenei non telematici della stessa classe a livello di Area Geografica e Nazionale.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sono stati utilizzati ed interpretati i dati sulle Carriere studenti e i dati di occupabilità forniti da Almalaurea che mostrano un andamento positivo. In generale, si evince che il numero complessivo di studenti iscritti al primo anno del CdS si mantiene stabile nell'ultimo anno. Lo stesso dicasi per il valore relativo alla qualità della ricerca dei docenti del Corso di Studi (ic09), registrando un lieve incremento nel corso degli ultimi anni.

Gli indicatori di internazionalizzazione (indici iC10, iC10BIS e iC11), si mantengono su livelli di eccellenza rispetto all'Area Geografica di riferimento, attestandosi su valori dalle 6 alle 7 volte superiori a quelli di quest'ultima.



3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Tra gli interventi correttivi in merito agli avvisi di carriera al I anno (iC00a) , si pronone di affettuare incontri con gli studenti del Corso di Laurea triennale, al fine di orientarli e promuovere lil corso di studi evidenziandone le specificità, mentre per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC02), vengono proposte iniziative di peer tutoring, portate avanti dal COT, o dai docenti del corso, volte a sostenere l’esperienza dello studente.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Le azioni intraprese hanno fornito i primi risultati e si ritiene abbiano inciso positivamente anche sugli indicatori che alla presente rilevazione sono risultati maggiormente soddisfacenti (la percentuale di iscritti al I anno (LM) laureati in altro Ateneo (iC04), mostra una notevole aumento rispetto all’anno precedente). Rispetto allo scorso anno, inoltre, le azioni intraprese hanno portato ad un sensibile miglioramento delle valutazioni degli studenti nelle materie di area metodologica, che lo scorso anno mostravano valori di riferimento sotto soglia.

**D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...) Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni presenti, sono espresse in modo chiaro e completo.

**E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS segnala nel complesso, un elevato livello di soddisfazione rispetto ai punteggi considerati. .

In particolare riguardo ai seguenti parametri:

D.1 (valore di riferimento 7,7), 11 insegnamenti superano il valore di riferimento; soltanto 1 insegnamento si colloca al di sotto del 6;

D.2 (valore di riferimento 7,9), 8 insegnamenti superano il valore di riferimento; 1 insegnamento si colloca al di sotto del 6;

D.5 (valore di riferimento 8,8), 10 insegnamenti superano il valore di riferimento; 1 insegnamento si colloca al di sotto del 6;

D.6 (valore di riferimento 8,3), 8 insegnamenti superano il valore di riferimento; 1 insegnamento si colloca al di sotto del 6;

D.7 (valore di riferimento 8,3), 8 insegnamenti superano il valore di riferimento; 1 insegnamento si colloca al di sotto del 6;

D.12 (valore di riferimento 8,2), 8 insegnamenti superano il valore di riferimento; 1 insegnamento si colloca al di sotto del 6;

Alla luce dei dati RIDO, la CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di sviluppare un attento e significativo lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti.

La componente studentesca segnala la ridotta efficienza e utilizzabilità del software LimeSurvey, messo a disposizione dall'Ateneo. LimeSurvey rappresenta uno strumento estremamente utile per la formazione, poiché consente la progettazione e la somministrazione di questionari, attività centrale nel percorso formativo degli studenti del CdS in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni.

Attraverso la componente studentesca della CPDS è pervenuta una segnalazione relativamente allo svolgimento di un TPV interno affidato ad un docente a contratto. La segnalazione è pervenuta alla fine del corso e dunque, la CPDS ha soltanto preso atto della segnalazione riservandosi di contattare il docente nel caso in cui questo venga nuovamente incaricato dello svolgimento del TPV.



**LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE**

Docente: Daniela Zangla  
Studente: Gabriele Muratore

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La somministrazione del questionario in maniera obbligatoria prima della prenotazione agli esami è una metodologia adeguata alla rilevazione dell'opinione degli studenti.

La tempistica di somministrazione del questionario è idonea.

Il grado di partecipazione degli studenti nella compilazione del questionario RIDO può essere desunto dalla percentuale delle risposte “non rispondo” che, mediato per entrambi i CdS, è pari al 7,3%, un dato uguale allo scorso anno. Estrapolandolo per i due corsi invece mostra come per il corso 2144 il dato sia peggiorato passando dal 7,6% al 9,1%, mentre è diminuito e quindi migliorato per il corso 2145 dove è passato dal 6,8% al 5,4% (dati rilevati dalla precedente relazione CPDS), non considerando la domanda D08 perché non tutti gli insegnamenti prevedono lo svolgimento di attività didattiche integrative, e non considerando le domande da D13 a D15 che riguardano didattiche innovative, attività interdisciplinari e prove intermedie poiché attivate in questa analisi annuale e perché non presenti in tutti gli insegnamenti. Va comunque registrato il dato che le percentuali di “non rispondo” in queste tre domande sono in media il 38,9% degli studenti: 43,1% per il corso 2144 e 34,7% per il corso 2145.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati è adeguata.

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e



loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati illustrati tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione del consiglio di corso di studio del 15/05/2024 in modo tale da programmare adeguate azioni correttive per risolvere le criticità presenti.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Per quanto la segnalazione nella precedente relazione, circa l'impossibilità degli studenti ad accedere al CUS, al di fuori delle lezioni universitarie per lo svolgimento dello studio individuale finalizzato al superamento degli esami pratici di alcuni insegnamenti, sono stati proposti dal CUS pacchetti di iscrizioni e abbonamenti scontati appositamente per gli studenti del corso LM67&68 in particolare per le materie annuali del secondo anno del corso 2145 (LM-68). La soluzione è stata portata a conoscenza anche del CSU di Ateneo che sta attenzionando i numeri delle richieste in tal senso degli studenti del corso LM67&68.

## **A.2 – Proposte**

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS suggerisce di dare un maggiore spazio di approfondimento alla relazione annuale in seno al CCdS specialmente perché esso è un momento congiunto tra le componenti didattiche e studentesche, questo anche al fine di sensibilizzare docenti e studenti verso le richieste di miglioramento con completezza e profondità di analisi. Suggerisce altresì che sia opportuno continuare l'azione di sensibilizzazione sulla compilazione del questionario RIDO, specialmente nel corso LM-67, promuovendo la diffusione dei risultati all'inizio delle lezioni di entrambi i semestri (quando il numero dei frequentanti è elevato) da parte della componente studentesca coinvolta nella CPDS, e dei docenti del CdS, sottolineando che i questionari sono assolutamente anonimi e sono utili per l'osservazione di criticità o di buone pratiche.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

La CPDS non rileva alcuna criticità complessiva così come lo scorso anno, i valori medi degli indici del corso sono elevati:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il punteggio è nel CdS LM-67 di 8,1 (con un solo caso di 5,3 sotto la sufficienza), mentre nel CdS LM-68 è di 7,9 (in calo da 8,8 dello scorso anno. In un caso il punteggio è nettamente inferiore alla media con un valore di 4,4 ma con solo 5 questionari compilati).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il punteggio è positivo per entrambi i corsi con un valore di 8,2 ma in leggero calo rispetto allo scorso anno quando nel CdS LM-67 era di 8,4, e nel CdS LM-68 era pari a 8,8.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

La valutazione del corso di studi da parte degli studenti laureati secondo l'indagine Alma Laurea,



mostra un'elevata soddisfazione rispetto alla media di Ateneo per quel che concerne:

- carico di studio degli insegnamenti (decisamente sì 46,8%, più sì che no: 45,5%; totale risposte positive: 92,3%);
- organizzazione degli esami (totale risposte positive: 85,8%);
- rapporto con i docenti (totale risposte positive: 96,1%);
- soddisfazione complessiva circa il corso di laurea (decisamente sì 48,1%, più sì che no: 41,6%; totale risposte positive: 89,7%);
- valutazione delle aule (sempre o quasi sempre adeguate 26%, spesso adeguate 50,7%, totale risposte positive: 76,7%);
- valutazione dei servizi di biblioteca (totale risposte positive: 100%: decisamente positive 26,7%, abbastanza positiva 73,3. Hanno utilizzato il servizio il 58,4% )

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti non possono essere analizzati perché non disponibili.

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Prosegue il miglioramento delle postazioni informatiche tuttavia la CPDS suggerisce al CCdS di promuovere un maggiore uso delle tecnologie informatiche a supporto dell'attività didattica anche per la progettazione e l'erogazione della didattica, stimolando i docenti ad attuare un approccio all'apprendimento e all'insegnamento incentrati sullo studente, che incentivi ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento e contribuisca a stimolarne la motivazione, lo spirito critico e l'autonomia organizzativa come riportato in delibera del CdA 947 del 27/06/2024, promuovendo la partecipazione dei docenti alla formazione sulla didattica innovativa, supportata dal CIMDU.





Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Si. Il raggiungimento degli obiettivi, (non limitati a quelli disciplinari) è previsto mediante lezioni frontali a impostazione seminariale e incontri con esperti del settore e professionisti di successo, tramite studio di casi, dimostrazioni tecnico-pratiche sul campo ed esercitazioni individuali con l'uso di strumenti avanzati di analisi dell'attività motoria e dello stato di forma fisica; con la compilazione di rassegne bibliografiche individuali e stesura di elaborati originali sulle discipline e sulle tecniche studiate; mediante stage presso strutture qualificate per le differenti attività di tipo preventivo, post-riabilitativo e adattativo.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si. Non sono state rilevate segnalazioni in tal senso.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si. Non sono state rilevate segnalazioni in tal senso.

### **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.



Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS suggerisce al CCdS di sensibilizzare i docenti delle materie con moduli di Attività Tecnico Pratica di predisporre i calendari delle lezioni da effettuare presso gli impianti del CUS con maggiore anticipo in modo da proseguire nella buona pratica iniziata che permette la frequenza agevolata degli studenti del corso LM-67&68, in particolare della LM-68, degli impianti del CUS. Tale buona pratica deve essere amplificata tramite il coordinamento con il CSU di Ateneo.

Il superamento degli esami pratici necessita, infatti, di uno studio individuale e di gruppo basato sulle esercitazioni in campo.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, ma ad ulteriore integrazione va sottolineato che le immatricolazioni sono in linea con una tendenza in aumento con quelle dello scorso anno nel corso di studi interclasse LM67-68. Gli indicatori IC13 e iC16bis relativi alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno sia assoluto che in percentuale evidenziano una criticità nel corso LM-68, ma il numero di laureati nel termine della durata naturale del corso indice IC02 rimane al di sopra della media e i questionari RIDO non mostrano indicatori negativi circa il carico di studio per le materie del primo anno.

Per il curriculum LM68, il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (2022/2023) entro il 30 aprile 2024 rispetto agli studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (2022/2023) è un punto di debolezza (IC22).



Al di sotto dell'area geografica, invece, sono gli avvii di carriera al primo anno (iC00a) ma in aumento rispetto all'anno precedente del 54% da 11 a 17 e iscritti (iC00d) per l'interclasse LM68.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si sono stati correttamente interpretati e analizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si. Sia l'inserimento di un numero maggiore di prove in itinere in particolare per le materie annuali previste al secondo anno (2024/2025) dovrebbe consentire di superare la criticità che riguarda la percentuale di laureati rispetto agli immatricolati, e sia il reclutamento di nuove risorse.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si. L'indicatore della didattica iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso il valore rimane al di sopra della media regionale e nazionale. Dal valore dell' item iC04 sembra mantenersi l' attrattiva nazionale del corso LM67 e cresce quella del corso LM68 molto più elevata rispetto alla media area geografica ma ancora al di sotto della media atenei Non telematici.

## D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Il percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS appare senza criticità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito del



Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS.

### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non si è riscontrata alcuna difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono criticità.

Dall'analisi degli indici di qualità della domanda D.02 emerge una sola criticità con valore al di sotto di 6.

Sia nel CdS LM-67 che nel CdS LM-68 nessun parametro è al di sotto della soglia ( $n = 6,0$ ) tranne che in un singolo caso di un insegnamento che si discosta significativamente dalla media del corso.



## LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE

Docente: Fabio Alba

Studente: Susanna Mavilla

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La metodologia e la tempistica per la somministrazione dei questionari risultano adeguate.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati e il grado di partecipazione degli studenti risultano adeguate

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La CPDS sottolinea la necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti del CdS all'utilizzo dei siti istituzionali per la consultazione dei dati. I dati riguardanti la qualità sono agevolmente rintracciabili online e facilmente consultabili sul sito del CdS.

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/qualita/AQDidattica.html>

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*



Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

### A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si suggerisce di effettuare anche nel prossimo a.a. 2024/2025 la presentazione del CdS agli studenti iscritti al I anno con i commenti ai dati RIDO, la presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni. I risultati dell'analisi dei dati RIDO per singoli insegnamenti sono stati resi noti ai docenti del CdS in sede di Consiglio di interclasse dei Corsi di studio in Scienze dell'educazione e della formazione: "Scienze dell'educazione" classe L-19 e "Scienze pedagogiche" classe LM-85, del 21/02/2024, verbale n. 2695. La CPDS suggerisce al CdS di dedicare anche nel prossimo a.a. una seduta del Consiglio di interclasse all'analisi approfondita dei dati RIDO per singoli insegnamenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Dall'analisi dei dati del Totale questionari RIDO elaborati (n.1607) emerge un valore medio pari a 8,6. Rispetto a questa domanda, la percentuale dei "non rispondo" si colloca al 15,4%. Il valore massimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 10,00. Il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 6,0. Rispetto ai dati del Totale questionari RIDO (n.1381) elaborati nell'anno precedente, in cui il valore medio era pari a 8,6, non emergono notevoli differenze. La percentuale dei "non rispondo" si collocava al 15,3%. Il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento si collocava a 7,01.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi dei dati del Totale questionari (n.1607) emerge un valore medio pari a 8,6. Rispetto a



questa domanda, la percentuale dei “non rispondo” si colloca a 30,00%. Il valore massimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 9,6. Il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 6,5. Rispetto ai dati del Totale questionari RIDO (n.1381) elaborati nell’anno precedente, in cui il valore medio era pari a 8,8, non emergono notevoli differenze. La percentuale dei “non rispondo” si collocava al 27,2%. Il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento si collocava a 7,01. Rispetto all’a.a. in corso, si registra una leggera crescita dei “non rispondo”.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

I Tutor per la didattica della L19 “Scienze dell’educazione”, selezionati dal COT, possono prestare servizio di tutorato anche presso la LM-85 “Scienze Pedagogiche.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai risultati dei questionari Almalaurea risulta che il 90,7% degli studenti del corso hanno utilizzato le aule. Un dato in crescita rispetto all’anno precedente in cui la percentuale degli studenti del corso che hanno utilizzato le aule era all’82,5%. Di questi, il 39,8% le ha valutate sempre o quasi adeguate; il 41,8% spesso adeguate; il 15,3% le ha valutate raramente adeguate; mentre il 3,1% degli studenti le ha valutate mai adeguate.

In merito alla valutazione delle postazioni informatiche, il 33,3% degli studenti del corso dichiara di averle utilizzate. Il 50, 0% degli studenti non le hanno utilizzate nonostante fosse presenti; Il 14,8% non le hanno utilizzate in quanto non presenti.

Rispetto all’utilizzo e la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), il 58,3% dichiara di avere utilizzato attrezzature e aule per attività didattiche. Un dato in crescita rispetto all’anno precedente in cui la percentuale degli studenti del corso che hanno utilizzato le attrezzature e le aule per le altre attività didattiche era al 55,0%. L’indice di valutazione segna un 25,4% di studenti che le considera sempre o quasi sempre adeguate (Valore 2023: 30,3%); un 46,0% che le considera spesso adeguate (Valore 2023: 39,4%); un 25,4% che le considera raramente adeguate (Valore 2023: 25,5%) ed un 3,2% le considera mai adeguate (Valore 2023: 4,5%).



*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## **B.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento, il piano di studio del corso di laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche, Curricolo: Formazione e Progettazione, Pedagogia, sono descritti nella SUA 2024 del CdS. L'autonomia di giudizio è verificata attraverso le prove d'esame di ciascun insegnamento e eventuali prove in itinere e l'esame di laurea finale. Nella SUA 2024 (quadro B1) sono descritti i principali metodi di accertamento e di verifica delle prove di esame di ciascun insegnamento e dell'esame finale. Al termine del percorso degli studi universitari i laureati dovranno essere in grado di definire in piena autonomia un piano per il proprio futuro sviluppo professionale; possedere le competenze avanzate per proseguire gli studi attraverso percorsi formativi di terzo livello (master, dottorati, corsi di perfezionamento).





2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento, valutazione e accertamento dell'apprendimento, riportate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, indicano una valutazione degli esami chiara e dettagliata, che permette allo studente di comprendere la modalità d'esame e la valutazione che ogni singolo docente ha disposto in relazione alla propria disciplina.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi. Nelle schede dei singoli insegnamenti è chiara la previsione degli obiettivi formativi, i quali risultano essere coerenti con le modalità degli esami.

Dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04, prendendo come riferimento n. 1607 questionari elaborati, le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti in quanto si registra un valore medio di 8,7. La percentuale di coloro che non hanno risposto a questa domanda è del 14,9% sul totale. Il valore massimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 9,9; il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 6,0. Rispetto ai dati RIDO relativi alla domanda D.04 dell'anno precedente, prendendo come riferimento n. 1381 questionari elaborati, non emergono differenze degne di nota, in quanto si registrava un valore medio pari a 8,7. La percentuale di coloro che "non avevano risposto" a questa domanda era del 14,8% sul totale. Il valore massimo registrato rispetto al singolo insegnamento era pari a 9,7; il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento era pari a 7,6.

Rispetto alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello molto elevato di soddisfazione in quanto si registra un valore medio di 8,8. Su un totale di 1607 questionari elaborati, la percentuale di coloro che non hanno risposto si colloca al 16,7%.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Dalla relazione dell'anno precedente (2023) non si evidenziano criticità.

## **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare



considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

La relazione del NdV Analisi a livello di CdS in relazione al set minimo di indicatori individuato da ANVUR (trasmessa ai Coordinatori di CCS in data 31/10/2024), individua per il CdS LM 85 delle criticità che già sono state analizzate in precedenza relativamente agli indicatori iC27 e iC28 che si riferiscono alla "Consistenza e qualificazione del corpo docente". Possibili azioni per migliorare il dato riguardano l'incremento del corpo docente o l'introduzione del numero chiuso. Si ribadisce la necessità di ulteriori risorse economiche per nuove assunzioni e progressioni di carriera.

Gli indicatori relativi all'occupabilità (gruppo iC07), nonostante l'aumento del numero assoluto, evidenziano un calo della percentuale e rimangono al di sotto della media dell'area geografica di riferimento.

Un elemento di criticità è relativo all'area dell'internazionalizzazione. La CPDS ha individuato gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ che ha portato all'individuazione di 3 docenti delegati per l'area dell'internazionalizzazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, pienamente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le azioni correttive individuate appaiono adeguate, realizzabili e chiaramente definite in termini di tempi e di risorse da impiegare. Rispetto agli indicatori relativi all'occupabilità (gruppo iC07), è



stato effettuato un incontro con gli stakeholder, a seguito del quale si è proceduto con la riapertura del RAD per l’inserimento di discipline maggiormente professionalizzanti ed è stato inserito il tirocinio obbligatorio. Si segnala che il CdS ha vinto il bando per l’attivazione del Service Learning che è stato avviato a partire dal secondo semestre dell’a.a. 2023-24.

Rispetto all’area internazionalizzazione, si è proceduto a individuare 3 docenti delegati per l’area ed è stata perseguita la strategia di ampliamento dei programmi Erasmus.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Rispetto agli indicatori relativi alla “Soddisfazione e occupabilità”, gli indicatori iC26, iC26BIS e iC26 TER sono in netto miglioramento. Questo dato dell’occupabilità può essere interpretato come elemento positivo in relazione a misure straordinarie o temporanee collegate soprattutto al PNRR. Rispetto ai dati relativi al Gruppo A - Indicatori Didattica, si osserva nel 2023 una leggera flessione nella regolarità degli studi, dopo i forti incrementi del biennio precedente. L’indicatore rimane nella norma, seppur sia ancora da monitorare con attenzione per comprenderne le motivazioni.

**D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La pagina del calendario didattico è aggiornata e funzionante. La CPDS conferma la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/cds/scienze pedagogiche2067/qualita/commissioneAQ.html>

**E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste



dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non sono state riscontrate difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Nessuna proposta.



**LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (PALERMO)**

Docente: Loredana Longo

Studente: Erika Città

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La CPDS ritiene che le metodologie, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti risultano adeguate.

II) e III) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati e adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Le metodologie di elaborazione sono adeguate al grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e al loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. Da quanto sottolineato dalla componente studentesca della Commissione paritetica, gli studenti non hanno sempre chiaro il senso della compilazione dei questionari e l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti. A tal fine, in seno al Consiglio del Corso di studi e durante le lezioni, sono già stati programmati alcuni momenti in cui sottolineare e ribadire l'importanza che ricopre la rilevazione dell'opinione degli studenti al fine di migliorare il servizio offerto.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

## A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Per quanto riguarda la gestione e l'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici, si ritiene funzionale proseguire il lavoro di informazione e pubblicizzazione dei risultati emersi dai questionari dedicando, durante l'a.a. corrente, un momento in seno al Consiglio all'analisi approfondita dei risultati RIDO dei singoli insegnamenti ed organizzando altresì, con la componente studentesca della CPDS del Corso di Laurea, degli incontri per gli studenti, al fine di sensibilizzarli ad una corretta compilazione dei questionari valutativi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

## B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati della valutazione RIDO e, nello specifico secondo il valore medio (8,3) riportato nelle schede dell'opinione studenti, è possibile affermare che il materiale didattico (indicato e disponibile) continua a risultare adeguato in continuità con l'anno precedente in cui il valore medio era 8,4.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) messe a disposizione dai docenti, come dimostra il valore medio (8,4) che si discosta lievemente dal dato dello scorso anno (8,5).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli



studenti anche online?

- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Secondo i dati Almalaurea, il 44,9% dei laureandi valuta spesso adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche), lo scorso anno per il 38,9% degli studenti le attrezzature erano raramente adeguate.; inoltre, i dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi mettono in luce che per il 46,5 % degli studenti le aule sono spesso adeguate mentre lo scorso anno il 47,9% le aveva considerate spesso adeguate. La componente studentesca della CPDS continua però a ribadire che persiste una criticità da sempre segnalata ovvero l'inadeguatezza delle strutture didattiche e di laboratorio. È evidente il numero limitato e l'inadeguatezza di postazioni informatiche. Il Cds ha più volte chiesto che si riservino in viale delle Scienze degli spazi adeguati dedicati alla formazione dei futuri insegnanti. Si auspica un potenziamento delle strutture didattiche (laboratori, aule e attrezzature anche informatiche).

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

## B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS invita il CdS a tenere conto della necessità segnalata dalla componente studentesca della CPDS di potenziare il numero delle aule per le lezioni e di predisporre aule e attrezzature destinate alle attività laboratoriali che prevedono la frequenza obbligatoria.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Si, i metodi di accertamento vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS 2023.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dal controllo effettuato su offweb/unipa risulta che le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 24/25 pubblicate contengono la descrizione dettagliata delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami (prove in itinere e/o prove finali, prove scritte e/o orali).

Nell'esaminare le schede di trasparenza la commissione Paritetica vigila sempre perché ci sia una corrispondenza tra obiettivi formativi e valutazione dei risultati di apprendimento.

Si segnala la mancanza di alcune schede di trasparenza relative ad alcuni insegnamenti che saranno affidati a docenti a contratto.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di esame risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento; gli obiettivi formativi sono collegati con i descrittori di Dublino. Dai dati della valutazione RIDO (item D.04 e D.09), si evince una valutazione positiva in riferimento alla modalità di esame come dimostra il valore medio che si attesta ad 8,5 seppur lievemente diminuito rispetto al valore 8,9 dello scorso anno; dal valore medio dell'item D.09 che si attesta ad 8,6 rispetto al valore 8,9 dello scorso anno, si evince che gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente secondo quanto dichiarato sul sito web del corso di studio.





Evidenziare le eventuali criticità.  
Non si evidenziano criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

### C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

#### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS in merito all'area dell'internazionalizzazione che manifesta alcune criticità e alla questione della carenza delle aule. L'area della internazionalizzazione è stata correttamente segnalata come critica, in quanto la Commissione AQ sottolinea due ragioni principali: le difficoltà degli studenti nelle lingue straniere e la struttura del corso che prevede 600 ore di tirocini nelle scuole. La difficile comparabilità del sistema scolastico italiano con altri sistemi infatti sembra scoraggiare la mobilità.

Dalla Relazione Annuale della CPDS e dalle riunioni congiunte AQ/CPDS emerge, come già segnalato l'anno precedente, la criticità relativa agli spazi della didattica. In particolare, nonostante le segnalazioni effettuate agli organi competenti, permane la carenza di aule adeguatamente attrezzate per le attività laboratoriali, che sono costitutive del corso e prevedono frequenza



obbligatoria. La CPDS continua a sottolineare la necessità, segnalata dalla componente studentesca, di predisporre spazi adeguati e di potenziare le attrezzature e gli arredi destinati alle attività laboratoriali. Nella SMA si ribadisce che le azioni necessarie per risolvere tali criticità non dipendono dal CdS ma richiedono interventi a livello di Ateneo.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati interpretati in modo corretto per sottolineare la forte attrattività del corso di studi, l'elevata occupabilità dei laureati e l'aumento dei laureati entro la durata normale del corso.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi risultano adeguati. Nello specifico, le azioni di miglioramento intraprese per quanto concerne l'area dell'internazionalizzazione in cui si evidenziano le maggiori criticità, sono: 1. revisione accurata delle schede di trasparenza nel confronto con i piani di studio delle università partner 2. interlocuzioni avviate con le università partner per possibilità di tirocinio (azione in monitoraggio) 3. potenziamento degli apprendimenti delle lingue in uso nei programmi di mobilità (es: Rosetta Stone) e la nuova distribuzione dei cfu relativi alle idoneità di lingua inglese (efficacia da valutare dopo tre anni) 4. valorizzazione delle forme di mobilità digitale con le università e le scuole partner (es: partecipazione al Progetto eTwinning). La Commissione AQ sottolinea che nonostante l'indicatore iC10 mostri un trend positivo, l'internazionalizzazione rimane un'area che richiede ulteriore attenzione e monitoraggio e che l'efficacia degli interventi correttivi rispetto alle criticità sarà valutabile nell'arco dei prossimi anni.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Un risultato rispetto all'area dell'internazionalizzazione può essere rintracciato nell'avvio di interlocuzioni con le università partner; per quanto riguarda la mancanza di aule ed attrezzature per le attività laboratoriali obbligatorie in presenza, non vi sono risultati positivi nonostante le segnalazioni effettuate dal Corso di studi agli organi competenti.

## **D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si riscontrano criticità.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Dalla verifica effettuata da parte della CPDS, le informazioni risultano disponibili e corrette. Inoltre, il sito istituzionale del CdS è costantemente aggiornato delle informazioni necessarie. In seguito alla costituzione del Gruppo di lavoro sulla Comunicazione (GLC), volto ad implementare la sezione dipartimentale del portale Unipa, con particolare riguardo alle pagine dedicate ai corsi di studio e al profilo dei docenti, il delegato della comunicazione del Corso di Studio, in qualità di membro del GLC, ha avviato un lavoro di revisione del sito istituzionale al fine di rendere più agile la pubblicizzazione di news, avvisi o eventi relativi al Corso di Studi; inoltre, è stata già avviata una vera e propria operazione di restyling del sito del CdS, così da renderlo maggiormente fruibile e accessibile.

### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS rileva che, sebbene i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati siano



complessivamente soddisfacenti, su alcuni parametri c'è qualche insegnamento (Chimica per la scuola primaria e dell'infanzia, cattedra M-Z; Didattica generale e laboratorio, cattedra M-Z e Metodologia dell'educazione musicale per la scuola primaria e dell'infanzia e laboratorio) che presenta valori sotto la soglia. In particolare, riguardo ai seguenti parametri:

- D.1 (*Le conoscenze possedute all'inizio dell'insegnamento sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nella scheda di trasparenza?*) 1 insegnamento sottosoglia;
- D.3 (*Il materiale didattico, indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?*) 2 insegnamenti sottosoglia;
- D.05 (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*) 1 insegnamento sottosoglia;
- D.6 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*) 1 insegnamento sottosoglia;
- D.7 (*Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*) 2 insegnamenti sottosoglia;
- D.08 (*Le attività didattiche integrative a supporto dell'insegnamento (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, seminari) sono utili all'apprendimento della materia?*) 1 insegnamento sottosoglia;
- D.12 (*Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*) 1 insegnamento sottosoglia;
- D.14 (*Se svolte, ritieni utili le attività interdisciplinari introdotte dal docente all'interno dell'insegnamento (ad esempio lezioni tenute insieme ad altri docenti di altri insegnamenti, attività progettate da più docenti?)*) 1 insegnamento sottosoglia.

La CPDS invita pertanto il Corso di Studi ad intervenire per le dovute azioni correttive.



## LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (SEDE DI AGRIGENTO)

Docente: Maria Vinciguerra

Studente: Laura Cortimiglia

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica di rilevazione dell'opinione degli studenti appaiono adeguate. La partecipazione degli studenti, considerato il numero di questionari compilati, risulta buona.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate.

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

È stato organizzato dalla CPDS del corso di studio un momento informativo durante l'attività didattica, per chiarire alcune delle funzioni della CPDS e la rilevanza della partecipazione alla rilevazione dell'opinione degli studenti attraverso la compilazione dei questionari RIDO.

In questa occasione, come supporto alla presentazione, sono state utilizzate delle slide elaborate dalla CPDS dipartimentale in collaborazione con la CPDS del Dipartimento di Cultura e Società. La presentazione in Powerpoint è stata realizzata per una più efficace comunicazione agli studenti e alle studentesse delle funzioni delle CPDS e della RIDO. Come anticipato, tra le tante funzioni delle CPDS, si è scelto di sottolineare il valore e le ricadute di una corretta compilazione da parte degli studenti dei questionari RIDO, che costituiscono uno degli strumenti più importanti per migliorare



la qualità della didattica. Inoltre, la presentazione in Powerpoint fornisce delle chiare indicazioni sui canali che gli studenti possono utilizzare per le loro segnalazioni.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Alcune delle criticità evidenziate nella relazione relativa al precedente anno accademico permangono, ma sono state attivate delle azioni di miglioramento soprattutto per il potenziamento dell'area dell'internazionalizzazione.

## **A.2 – Proposte**

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si suggerisce di riproporre anche nel corso del secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 l'organizzazione di un momento informativo durante l'attività didattica (con l'ausilio delle slide realizzate a questo scopo dalla CPDS dipartimentale), al fine di presentare i componenti della CPDS e le sue funzioni, sensibilizzare ad una corretta compilazione del questionario RIDO e spiegare la ricaduta di questo strumento sulla qualità della didattica. Inoltre, questi incontri possono essere un'occasione per fornire chiare indicazioni sul sistema di segnalazioni, ma anche sugli altri canali che gli studenti e le studentesse possono utilizzare per le loro segnalazioni.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

*Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.*

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Secondo il valore medio (8,1) riportato nelle schede dell'opinione studenti, lievemente inferiore a quello dello scorso anno accademico (8,6), è possibile affermare che il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta essere adeguato e il livello di soddisfazione degli studenti è elevato.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili all'apprendimento della materia le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) svolte dai docenti, come indicato dal valore medio (8,4), lievemente inferiore a quello rilevato nello scorso anno accademico (8,8).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Si segnala che non sono ancora disponibili i dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi, in quanto il CdS è stato attivato nell'a.a. 2021/2022. Nell'a.a. in corso è stato avviato il quarto anno.



Non avendo fonti documentali cui attingere, si segnala soltanto che la componente studente della CPDS mette in luce la mancanza di aule dotate di attrezzature informatiche adeguate, principalmente per svolgere le attività didattiche integrative, come i laboratori.

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.*

### B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

L'analisi dei questionari indica un buon livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse, come indicato dai valori medi che variano da 7,8 a 8,7. Tuttavia, si segnala che l'insegnamento di Zoologia per la scuola primaria e dell'infanzia e laboratorio presenta valori particolarmente bassi (con indici di qualità quasi tutti sotto il valore soglia).

La CPDS ritiene che il CdS dovrebbe rivedere con attenzione la scheda di trasparenza del suddetto insegnamento, apportando, in accordo con il docente, eventuali correttivi che possano aiutare gli studenti e le studentesse nell'apprendimento dei contenuti dell'insegnamento. In particolare, infatti, gli studenti affermano di non avere sufficienti conoscenze pregresse per la comprensione degli argomenti indicati nella scheda di trasparenza (D.01, indice di qualità pari a 4).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

*In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).*

*È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.*

*I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.*

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti.





Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

### **C.1 – Analisi**

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera chiara nella SUA-CdS (prove scritte e orali connesse agli esami).

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dal controllo delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 2024/25, nella quasi totalità dei casi risultano indicate le modalità di svolgimento degli esami (prove in itinere e prove finali, prove scritte o orali), ma in un caso non sono presenti i criteri di valutazione, con range dei punteggi da attribuire. Con riferimento ai dati RIDO, si evidenzia una notevole soddisfazione degli studenti su come siano state definite le modalità di esame, il valore medio è di 8,4, lievemente inferiore a quello rilevato nello scorso anno accademico (8,9).

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dai singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi rispondono ai criteri dei descrittori di Dublino.

Dai dati della valutazione RIDO, si evince che gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente secondo quanto dichiarato nelle schede di trasparenza, come indicato dal valore medio all'item D.09 (8,6), lievemente inferiore a quello rilevato nello scorso anno accademico (8,9).

Evidenziare le eventuali criticità.

Si segnala che per alcuni insegnamenti, che saranno affidati a docenti a contratto, mancano le relative schede di trasparenza.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

### **C.2 – Proposte**

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.



Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si propone di segnalare al CdS la mancanza di le schede di trasparenza sopraindicate per gli opportuni correttivi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nella Scheda di monitoraggio annuale sono riportate le criticità individuate nella relazione CPDS del 2023. In particolare, si evidenzia che la criticità più rilevante riguarda l'area dell'internazionalizzazione. Il corso, avviato in piena pandemia, non ha ancora attivato alcuna forma di mobilità. In linea con quanto previsto per la sede di Palermo, per far fronte a questa criticità sono state intraprese diverse azioni di miglioramento. Infine, nella SMA viene riportata la mancanza di aule adeguatamente attrezzate per le attività didattiche integrative e lo svolgimento di laboratori in presenza, già segnalata nella Relazione della CPDS del 2023.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Almalaurea non sono ancora disponibili. Il CdS è di nuova istituzione ed è al suo quarto anno dall'attivazione.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi risultano adeguati. In particolare, rispetto all'area dell'internazionalizzazione in cui si evidenziano le maggiori criticità, è stata avviata una revisione delle schede di trasparenza nel confronto con i piani di studio delle università partner (intervento già indicato nella SMA dello scorso anno) e sono state avviate interlocuzioni con tali università per



esplorare possibilità di tirocinio (responsabili Proff. L. Longo e E. Gulbay), infatti, il CdS prevede 600 ore di tirocinio che spesso scoraggiano la mobilità degli studenti. Inoltre, sono state intraprese azioni di potenziamento degli apprendimenti delle lingue attraverso strumenti come Rosetta Stone e la modifica della distribuzione dei CFU relativi alle idoneità di lingua inglese (responsabile Prof.ssa G. Compagno). È stato incrementato il coinvolgimento nelle forme di mobilità digitale con università e scuole partner attraverso il progetto e-Twinning (responsabile Prof.ssa E. Gulbay).

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sarà possibile valutare eventuali risultati delle azioni intraprese nell'arco dei prossimi tre anni.

**D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si riscontrano criticità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha verificato che nei siti istituzionali le informazioni sugli aspetti strutturali e organizzativi del CdS sono disponibili e corrette. Il sito istituzionale risulta, inoltre, aggiornato e le informazioni e i materiali agevolmente consultabili.

**E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS rileva che nelle valutazioni degli studenti l'insegnamento di Zoologia per la scuola primaria e dell'infanzia e laboratorio presenta valori sotto soglia, come riportato nel quadro B (vedi B.2). Pertanto, la CPDS segnalerà queste criticità al CdS per i relativi correttivi.