



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti
del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali
del 18/06/2024**

Il giorno 18 giugno 2024 alle ore 15.00, si riunisce in modalità mista, presso l'aula A e on line mediante applicativo Teams, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento SAAF, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del Verbale della CPDS del 12 marzo 2024
3. Approvazione del verbale della CPDS del 17 aprile 2024
4. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze Gastronomiche (L/Gastr)
5. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze Forestali e Ambientali (L-25)
6. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)
7. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)
8. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Viticoltura ed Enologia (L-25)
9. Varie ed eventuali

A seguito delle operazioni di collegamento e di riscontro dei presenti, assenti e assenti giustificati risulta la seguente composizione della Commissione:

Cognome e Nome	Presente	A.G.	Assente
BARBAGALLO Maria Gabriella	x		
BELLA Patrizia	x		
BONANNO Adriana	x		
CALECA Virgilio	x		
DE PASQUALE Claudio	x		
LEONE Manfredi		x	
LO VERDE Gabriella	x		
MONCADA Alessandra	x		
SARNO Mauro	x		
VETRANO Filippo	x		
ARAMINI Andrea Angela			x
BAIAMONTE Giovanni	x		
COLVERDE Fabrizio	x		
GRECO Marianne	x		
INCANDELA Francesca	x		
LETO Lucia Maria Rita	x		
PAPIA Eleonora	x		
SALAMONE Danilo			x
SAVAIA Felice			x
TIRONE Domenico	x		
TOLUIAN Noah	x		
TRAINA Laura			x



Alle ore 15.15 il Prof. Caleca, avendo convocato la riunione in qualità di Coordinatore della Commissione, prende la parola e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. La prof.ssa Bella assume le funzioni di segretario verbalizzante. La prof.ssa M.G. Barbagallo e la studentessa N. Toluian entrano alle ore 15.45. La prof.ssa A. Moncada esce alle ore 16.46.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che

-l'8 maggio 2024 si è svolto l'incontro di tutte le CPDS dell'ateneo con la prof.ssa Stefana Milioto, presidente del Presidio di Qualità di Ateneo che informa che per le audizioni per l'accreditamento ANVUR di UNIPA, saranno monitorati 5 Dipartimenti e i rispettivi 5 corsi di Dottorato, 15 CdS e il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia mediante analisi documentali e visite istituzionali da remoto (a fine anno 2024) e in presenza che probabilmente si svolgeranno a marzo 2025. La prof.ssa Milioto ha sottolineato l'importanza del ruolo della CPDS per l'accreditamento ANVUR.

- il 4 giugno 2024 si sono svolte le elezioni dei rappresentanti degli studenti nella CPDS SAAF per i corsi in Agroingegneria (L-25), Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25), Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare (LM-69), Architettura del Paesaggio (LM-3), Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie (LM-69) per lo scorcio del biennio 2022-2024, e dei corsi di studio Sistemi Agricoli Mediterranei (L-25), Scienze Gastronomiche (L-Gastr), Agricoltura di Precisione (LM-69), Scienze e Tecnologie per la Difesa e Conservazione del Suolo (Lm-69) per il biennio 2023-2025. In tabella gli studenti che sono stati eletti e il rispettivo biennio di attività:

Consiglio di corso di studio	Candidato	Biennio
Agroingegneria (L-25)	Aramini Andrea Angela	2022-2024
Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)	Tirone Domenico	2022-2024
Architettura del Paesaggio (LM-3)	Traina Laura	2022-2024
Scienze delle Produzioni e delle Tecnologie Agrarie (LM-69)	Colverde Fabrizio	2022-2024
Sistemi agricoli mediterranei (L-25)	Incandela Francesca	2023-2025
Scienze Gastronomiche (L-Gastr)	Greco Marianne	2023-2025
Agricoltura di precisione (LM-69)	Savaia Felice	2023-2025

Al momento mancano ancora i rappresentanti degli studenti dei corsi di studio di Scienze e Tecnologie per la Difesa e Conservazione del Suolo e Imprenditorialità e Qualità per il Sistema Agroalimentare perché nessuno studente ha presentato la candidatura. Il Coordinatore informa inoltre che a breve sarà avviato il bando per l'elezione dei rappresentanti dei docenti nei corsi di studio che sono stati attivati nell'a.a 2023-2024. Il Coordinatore, quindi invita i nuovi eletti a presentarsi e gli augura buon lavoro

-il 27 giugno al Rettorato ci sarà un'audizione dell'ANVUR relativa all'accreditamento iniziale del nuovo corso di laurea a ciclo unico in Medicina Veterinaria che coinvolgerà il Coordinatore e un rappresentante degli studenti nell'ambito della CPDS che sarà scelto successivamente.



La prof.ssa Lo Verde propone che la CPDS solleciti formalmente il PQA affinché venga migliorata la fruibilità del sito in inglese per quanto riguarda l'offerta formativa, in quanto, uno studente straniero (Erasmus + o altro) che vuole scegliere un insegnamento e consultare la rispettiva scheda di trasparenza, incorre in un percorso troppo complicato.

2. Approvazione del Verbale della CPDS del 12 marzo 2024

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che il verbale della seduta del 12 marzo 2024 è stato inviato a tutti i componenti al fine di poter effettuare una disamina complessiva del testo finale e sottoporre in approvazione nella presente seduta. Non essendo pervenuta alcuna osservazione, il Coordinatore lo pone in approvazione. La CPDS all'unanimità approva il verbale della seduta del 12 marzo 2024 della CPDS-SAAF.

3. Approvazione del verbale della CPDS del 17 aprile 2024

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che il verbale della seduta del 17 aprile 2024 è stato inviato a tutti i componenti al fine di poter effettuare una disamina complessiva del testo finale e sottoporre in approvazione nella presente seduta. Non essendo pervenuta alcuna osservazione, il Coordinatore lo pone in approvazione. La CPDS all'unanimità approva il verbale della seduta del 17 aprile 2024 della CPDS-SAAF.

4. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze Gastronomiche (L/Gastr)

Il coordinatore informa che per il corso di Scienze Forestali e Ambientali (L-25) sono pervenute 54 segnalazioni da parte degli studenti, di cui 53 sono state valutate come accoglibili dalla Commissione filtro (designata nella riunione della CPDS-SAAF del 17/04/2024) nelle riunioni del 22/04/2024 e del 06/05/2024. In data 07/05/2024 si è riunita la Commissione istruttoria (designata nella riunione della CPDS-SAAF del 17/04/2024) composta dai proff. V. Caleca e Bella e dagli studenti Toluian e Baiamonte per analizzare le segnalazioni e proporre eventuali azioni correttive. Il Coordinatore, quindi legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 1) e sottopone alla CPDS le proposte suggerite, quindi apre la discussione durante la quale intervengono il proff. De Pasquale e Bonanno e gli studenti Leto, Greco e Tirone. La CPDS SAAF concorda con i suggerimenti avanzati dalla Commissione Istruttoria, ma sottolinea l'importanza di migliorare la tempistica di erogazione e la pubblicizzazione dei corsi zero e integrativi di matematica al fine di consentire agli studenti di primo anno di accedere con maggiore facilità a questi strumenti di supporto alla didattica messi in atto dal Dipartimento.



5. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze Forestali e Ambientali (L-25)

Il coordinatore informa che per il corso di Scienze Forestali e Ambientali (L-25) sono pervenute 2 segnalazioni da parte degli studenti che sono state valutate come accoglibili dalla Commissione filtro nelle riunioni del 22/04/2024. In data 21/05/2024 si è riunita la Commissione istruttoria (designata nella riunione della CPDS-SAAF del 17/04/2024) composta dai proff. Caleca e Sarno e dagli studenti Papia e Salmone per analizzare le segnalazioni e proporre eventuali azioni correttive. Il Coordinatore, quindi legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 2) e sottopone alla CPDS le proposte suggerite, quindi apre la discussione durante la quale i componenti della CPDS concordano con il lavoro fatto dalla Commissione istruttoria. La CPDS SAAF approva i suggerimenti avanzati dalla Commissione Istruttoria.

6. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)

Il coordinatore informa che per il corso di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26) sono pervenute 6 segnalazioni da parte degli studenti che sono state valutate come accoglibili dalla Commissione filtro nella riunione del 22/04/2024. In data 06/05/2024 si è riunita la Commissione istruttoria (designata nella riunione della CPDS-SAAF del 17/04/2024) composta dai proff. Caleca e Bonanno e dagli studenti Leto e Baiamonte per analizzare le segnalazioni e proporre eventuali azioni correttive. Il Coordinatore, quindi legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 3) e sottopone alla CPDS le proposte suggerite, quindi apre la discussione durante la quale i componenti della CPDS concordano con il lavoro fatto dalla Commissione istruttoria. La CPDS SAAF approva i suggerimenti avanzati dalla Commissione Istruttoria.

7. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)

Il coordinatore informa che per il corso di Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25) sono pervenute 2 segnalazioni da parte degli studenti che sono state valutate come accoglibili dalla Commissione filtro nelle riunioni del 22/04/2024 e del 06/05/2024. In data 06/05/2024 si è riunita la Commissione istruttoria (designata nella riunione della CPDS-SAAF del 17/04/2024) composta dai proff. Caleca e Vetrano e dagli studenti Leto e Salamone. per analizzare le segnalazioni e proporre eventuali azioni correttive. Il Coordinatore, quindi legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 4) e sottopone alla CPDS le proposte suggerite, quindi apre la discussione durante la quale i componenti della CPDS concordano con il lavoro fatto dalla Commissione istruttoria. La CPDS SAAF approva i suggerimenti avanzati dalla Commissione Istruttoria.



8. Chiusura dell'istruttoria sulle segnalazioni degli studenti di Viticoltura ed Enologia (L-25)

Il coordinatore informa che per il corso di Viticoltura ed Enologia (L-25) sono pervenute 2 segnalazioni che sono state valutate come accoglibili dalla Commissione filtro nella riunione del 22/04/2024. In data 23/05/2024 si è riunita la Commissione istruttoria (designata nella riunione della CPDS-SAAF del 17/04/2024) composta dai proff. Caleca e Barbagallo e dalle studentesse Toluian e Papia per analizzare le segnalazioni e proporre eventuali azioni correttive. Il Coordinatore, quindi legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 5) e sottopone alla CPDS le proposte suggerite, quindi apre la discussione durante la quale intervengono il prof. De Pasquale, la prof. ssa Barbagallo e la studentessa Toluian. Alla conclusione della discussione La CPDS SAAF approva i suggerimenti avanzati dalla Commissione Istruttoria.

9. Varie ed eventuali

Il Coordinatore in merito a quanto già indicato nelle comunicazioni, informa che la studentessa Lucia Maria Rita Leto, su invito del Coordinatore stesso, ha accettato di partecipare all'audizione dell'ANVUR relativa all'accreditamento del nuovo corso di laurea a ciclo unico in Medicina Veterinaria che si terrà il 27 giugno in Rettorato. La CPDS ringrazia la studentessa Leto per la sua ulteriore disponibilità.

Non avendo altro da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 17.05

Il segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Bella

Il Coordinatore
F.to Prof. Virgilio Caleca



All. 1

Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze Gastronomiche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali 07/05/2024

In data 7 maggio 2024, alle ore 16.30 in modalità on line attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS in Scienze Gastronomiche della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulle segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line dagli studenti iscritti al corso di studio.

Sono presenti tutti i componenti della suddetta Commissione, nominati nella seduta della CPDS-SAAF del 17-04-2024, i Proff. Virgilio Caleca (Coordinatore) e Patrizia Bella, e gli studenti Noah Toluian e Giovanni Baiamonte. La prof.ssa Bella svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto 54 segnalazioni, di cui 53 valutate come accoglibili dalla Commissione filtro nelle riunioni del 22 aprile e 6 maggio 2024 (elencate nella tabella 1), e una singola segnalazione (prot. N. 69323 del 28.04.2024) reputata irrilevante e non accettata. Tutte le segnalazioni riguardano le difficoltà degli studenti nel superamento dell'esame di Elementi di Statistica del corso di Scienze Gastronomiche (6 CFU, 60 ore). In particolare, le segnalazioni fanno riferimento a:

1. una metodologia di valutazione della prova scritta, considerata penalizzante dai segnalatori, che prevede la sottrazione di 0,3 punti per ogni risposta sbagliata,
2. punteggio massimo raggiungibile di 18 per la prova scritta,
3. discrezionalità dell'esame orale da parte del docente,
4. carenza di informazioni su metodologia di valutazione nella scheda di trasparenza,
5. insufficienza del materiale didattico per il superamento dell'esame,
6. non coerenza tra programma e numero di CFU,
7. bassissima percentuale di superamento dell'esame (36 su 140 studenti)

Al fine di avere degli elementi utili per l'istruttoria della suddetta segnalazione, la Commissione contatta direttamente il prof. Stefano Barone, già invitato dal Coordinatore a partecipare a parte della seduta istruttoria, in modo tale da comprendere meglio il contesto e consentire allo stesso di far pervenire le sue osservazioni in merito. Alle ore 16.45 viene quindi contattato il prof. S. Barone al quale viene illustrato il contenuto delle segnalazioni.

Il prof. Barone spiega che, come indicato nella scheda di trasparenza, e spiegato durante lo svolgimento dell'insegnamento, l'esame scritto verte sui primi tre capitoli del programma, mentre i restanti due capitoli vengono affrontati soltanto nella prova orale; questo spiega perché con la sola prova scritta ed esercitazioni non si può raggiungere il punteggio di 30. La prova scritta è organizzata in 30 domande a risposta multipla (10 per ogni capitolo). Gli studenti che rispondono in maniera corretta a tutte le domande raggiungono un punteggio di 18 (+0,6 per ogni risposta corretta, -0,3 per ogni risposta errata), e per superare la prova scritta e sostenere la prova orale basta raggiungere un minimo di 9. La penalizzazione di 0,3 punti per ogni risposta sbagliata, come applicato in tanti test similari, deriva del fatto di voler evitare che gli studenti selezionino a caso le risposte. Inoltre, 6 punti bonus, 2 per ogni esercitazione svolta durante il



corso, permettono agli studenti di raggiungere un punteggio massimo di 24 su 30. Riguardo alla discrezionalità nella scelta della prova orale, il prof. Barone spiega che gli studenti che hanno raggiunto almeno il punteggio di 18 tra prova scritta e punti bonus, possono scegliere di non effettuare la prova orale; invece, coloro che ambissero a raggiungere una valutazione superiore, possono sostenere anche l'esame orale sui due capitoli finali.

Tabella 1 – Segnalazioni anonime degli studenti del I anno del Corso di laurea Scienze Gastronomiche cod. 2300 (L-GASTR) afferente al Dipartimento SAAF pervenute dal 15/02 al 11/04/2024.

Data	Protocollo	Data	Protocollo
15/02/2024 13.01	N. 23285 del 15.02.2024	11/04/2024 12.24.03	N. 69325 del 28.04.2024
19/02/2024 21.04	N. 30096 del 27.02.2024	11/04/2024 12.26.35	N. 69326 del 28.04.2024
08/04/2024 11.33	N. 62254 del 14.04.2024	11/04/2024 12.28.40	N. 69327 del 28.04.2024
08/04/2024 11.35	N. 62255 del 14.04.2024	11/04/2024 12.29.17	N. 69328 del 28.04.2024
08/04/2024 11.37.20	N. 62256 del 14.04.2024	11/04/2024 12.29.34	N. 69329 del 28.04.2024
08/04/2024 11.37.38	N. 62258 del 14.04.2024	11/04/2024 12.30.35	N. 69330 del 28.04.2024
08/04/2024 16.22	N. 62260 del 14.04.2024	11/04/2024 12.32.33	N. 69331 del 28.04.2024
08/04/2024 16.31	N. 62261 del 14.04.2024	11/04/2024 12.34.00	N. 69332 del 28.04.2024
08/04/2024 16.40	N. 62262 del 14.04.2024	11/04/2024 12.38.26	N. 69333 del 28.04.2024
08/04/2024 17.01	N. 62263 del 14.04.2024	11/04/2024 12.39.51	N. 69334 del 28.04.2024
08/04/2024 17.02.09	N. 62264 del 14.04.2024	11/04/2024 12.40.39	N. 69335 del 28.04.2024
08/04/2024 17.02.55	N. 62265 del 14.04.2024	11/04/2024 12.40.41	N. 69336 del 28.04.2024
09/04/2024 23.01	N. 62266 del 14.04.2024	11/04/2024 12.40.53	N. 69337 del 28.04.2024
10/04/2024 21.48	N. 62267 del 14.04.2024	11/04/2024 12.41.05	N. 69338 del 28.04.2024
10/04/2024 21.51.29	N. 62268 del 14.04.2024	11/04/2024 12.42.08	N. 69339 del 28.04.2024
10/04/2024 21.51.59	N. 62269 del 14.04.2024	11/04/2024 12.42.22	N. 69340 del 28.04.2024
10/04/2024 21.53	N. 62271 del 14.04.2024	11/04/2024 12.42.37	N. 69341 del 28.04.2024
10/04/2024 21.54	N. 62272 del 14.04.2024	11/04/2024 12.43.31	N. 69342 del 28.04.2024
10/04/2024 21.55	N. 62273 del 14.04.2024	11/04/2024 12.43.50	N. 69343 del 28.04.2024
10/04/2024 21.56	N. 62274 del 14.04.2024	11/04/2024 12.46.22	N. 69344 del 28.04.2024
10/04/2024 21.58	N. 62275 del 14.04.2024	11/04/2024 12.46.34	N. 69345 del 28.04.2024
10/04/2024 22.01	N. 62276 del 14.04.2024	11/04/2024 12.47.41	N. 69346 del 28.04.2024
10/04/2024 22.02	N. 62277 del 14.04.2024	11/04/2024 12.49.05	N. 69347 del 28.04.2024
10/04/2024 22.10	N. 62278 del 14.04.2024	11/04/2024 12.49.17	N. 69348 del 28.04.2024
10/04/2024 22.16.39	N. 62279 del 14.04.2024	11/04/2024 12.49.29	N. 69349 del 28.04.2024
10/04/2024 22.16.50	N. 62280 del 14.04.2024	11/04/2024 12.49.41	N. 69350 del 28.04.2024
11/04/2024 12.21.45	N. 69324 del 28.04.2024		

Per ciò che riguarda il materiale didattico ritenuto in alcune segnalazioni insufficiente, il prof. Barone sottolinea che, come precisato nella scheda di trasparenza, le dispense fornite dal docente sono di ausilio ai testi consigliati.

Il prof. Barone precisa, inoltre che gli studenti frequentanti, assidui e non, erano circa 50 o poco più, per cui il paragone tra chi ha superato l'esame (36) e chi no, va rapportato a chi si è presentato agli esami, ma non al totale dei 140 iscritti al corso di laurea. Secondo il docente interpellato, pare che per molti studenti ci siano delle notevoli carenze di base sulle conoscenze di matematica, insegnamento assente nel corso di laurea, che potrebbero essere risolte con corsi zero o integrativi di matematica e/o statistica.



Tuttavia, da alcune segnalazioni e dal riproporsi di alcuni studenti agli esami con un livello di preparazione non adeguato appare pure evidente che ci sia il tentativo di ottenere una modalità di valutazione più semplice piuttosto che impegnarsi a colmare le carenze nella preparazione di base.

Dopo ampia discussione in cui intervengono gli studenti e lo stesso Coordinatore, il prof. Barone si dimostra favorevole a modificare la valutazione della prova scritta eliminando la penalizzazione per le risposte errate, il che comporta ovviamente un ricalcolo del numero delle risposte esatte per poter superare la prova scritta e che ammonterebbe a non meno di 6 su 10 per capitolo.

Nonostante le esaustive spiegazioni date dal docente durante il corso, la Commissione sottolinea che quanto scritto sulla scheda di trasparenza, “La prova orale (se la prova scritta è superata) sarà a scelta dello studente o del docente”, tuttavia dà adito a dubbi interpretativi, e si suggerisce di riscrivere questa parte.

Per la corrispondenza tra CFU e impegno complessivo degli studenti per quest’insegnamento, alla Commissione non appare che ci sia un carico eccessivo, in considerazione del fatto che alle 30 ore di lezioni frontali seguono altrettante ore di esercitazioni e laboratori sugli stessi argomenti.

La Commissione fa proprie le considerazioni del docente dell’insegnamento sulle carenze nella preparazione di base e sulle soluzioni suggerite.

Ultimate le valutazioni da effettuare, non essendovi altri argomenti da discutere la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 17:50.

Il Segretario
Prof.ssa Patrizia Bella

Il Coordinatore
Prof. Virgilio Caleca



All. 2

Verbale della Commissione Istruttoria della CPDS-SAAF del corso di Scienze Forestali e Ambientali per l'analisi delle segnalazioni pervenute dagli studenti del corso di Laurea del 21/05/2024

Il giorno 21 maggio 2024 alle ore 15.00, si riunisce on line mediante applicativo Teams, la Commissione Istruttoria della CPDS-SAAF del corso di Scienze Forestali e Ambientali, regolarmente convocata, per l'analisi delle segnalazioni pervenute dagli studenti del corso di Laurea.

A seguito delle operazioni di collegamento e di riscontro dei presenti, assenti e assenti giustificati risulta la seguente composizione della Commissione:

Cognome e Nome	Presente	A.G.	Assente
CALECA Virgilio	x		
SARNO Mauro	x		
PAPIA Eleonora	x		
SALAMONE Danilo	x		

Alle ore 15.30 il Prof. Caleca, avendo convocato la riunione in qualità di Coordinatore della Commissione, prende la parola e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. Il prof. Sarno assume le funzioni di segretario verbalizzante.

A questo punto, il Coordinatore legge le due segnalazioni pervenute, entrambe del 22/02/24 numeri di protocollo 30099 e 30102 del 27/02/24, e informa la commissione che il docente interessato ha inviato una lettera in cui esprime il suo punto di vista riguardo alle segnalazioni stesse. Il Coordinatore chiede alla commissione di ascoltare il docente e lo invita a intervenire per rappresentare verbalmente quanto scritto, al fine di ottenere un quadro il più completo possibile.

Prima che il docente prenda la parola, il Coordinatore gli chiede se desidera che la sua lettera sia inserita integralmente nel verbale. Il docente accetta. Qui di seguito la lettera:



**Al Presidente della
Commissione
Paritetica Docenti
Studenti
Professor Virgilio Caleca
Sede**

Palermo, 16.05.2024

Oggetto: lettera di risposta alle rimostranze degli studenti

Caro Virgilio,

per prima cosa desidero porgere i miei più sentiti ringraziamenti per l'impegno profuso e la dedizione dimostrata, ben oltre i compiti istituzionali, da parte tua e dell'intera commissione.

Nell'immagine qui sotto riporto i commenti anonimi alla mia attività didattica fatti il giorno 22.02.2024.

Il professore Conte, durante le lezioni, non accetta in aula dei ragazzi in ritardo, non pensando che essi siano pendolari e possa accadere. ovviamente il rispetto deve essere da entrambi i lati, ma cacciare i ragazzi dalla lezione, le quali sono pubbliche e accessibili a tutti, è una mancanza nei confronti dei ragazzi che si recano a lezione nonostante siano facoltative e non obbligatorie.

Giorno 21 febbraio 2024 si sono tenuti gli esami del professore Conte il quale ha bocciato tutti e 3 i ragazzi che si sono presentati, dopo neanche 5 minuti scarsi. Evidentemente vi è un problema di comunicazione tra docente-studente, questo anche per le difficoltà riscontrate nel partecipare alle lezioni e per il modo in cui gli argomenti vengono trattati. Altresì si riscontrano dissonanze nella scheda di trasparenza e, inoltre, i ragazzi trovano problemi con il materiale didattico da cui studiare, oltre che per il timore di presentarsi agli esami.

Primo punto: gestione degli orari delle lezioni

In merito, è stato osservato che sembrerebbe essere mia abitudine non far entrare gli studenti che arrivano in ritardo. Vorrei sottolineare che in 20 anni di insegnamento, tale



episodio si è verificato una sola volta, e ha riguardato due studenti che, durante il semestre autunnale del

2023, avevano l'abitudine di presentarsi regolarmente con oltre mezz'ora di ritardo sull'inizio della lezione, creando disagio e disturbo sia a me che ai loro colleghi puntuali.

Premesso che la mia esperienza personale, maturata durante un lungo periodo di pendolarismo quotidiano tra la mia regione d'origine e Palermo, e l'utilizzo attuale dei mezzi pubblici per recarmi al lavoro, mi rendono perfettamente consapevole degli imprevisti che possono verificarsi durante gli spostamenti, ritengo tuttavia che i diritti dei pendolari non debbano prevalere su quelli di chi, con impegno e dedizione, si sforza di arrivare puntuale e desidera che la lezione si svolga in modo ordinato e proficuo. L'interruzione costante di ogni singola lezione non può essere tollerata, non solo da me, in qualità di docente, ma anche dagli studenti che si impegnano con serietà nel loro percorso di studi universitario.

Ribadisco che, come già anticipato, gli studenti in oggetto presentavano un quadro di reiterati ritardi unicamente alle lezioni con inizio alle ore 8:00. Pertanto, al fine di venire incontro alle loro esigenze, è stata già inoltrata formale richiesta agli organi competenti per il differimento dell'orario delle mie lezioni ad un'ora successiva nell'imminente anno accademico. Confido nell'accoglimento della suddetta richiesta pur precisando che tale misura non intende in alcun modo avallare la latente scorrettezza verso i colleghi e il disimpegno dimostrati da questi studenti.

Secondo punto: verbalizzazione degli esami e ritiro degli studenti

Come già sapete, la conclusione di ogni sessione d'esame è documentata da un verbale ufficiale. Questi verbali rappresentano prove inconfutabili valide in qualsiasi sede.

È importante sottolineare che gli studenti non sono stati da me bocciati – sebbene la loro preparazione non fosse minimamente sufficiente per poter ritenere positiva la loro preparazione – ma, visto l'esito dell'esame medesimo, semplicemente invitati a ritirarsi, come chiaramente riportato nel verbale della sessione d'esame del 21 febbraio u.s..

Questa scelta, a mio parere, è stata solo vantaggiosa per gli studenti, in quanto permette loro di evitare le potenziali conseguenze negative di una bocciatura sul loro percorso di studi.

Premesso che l'attuale normativa prevede sanzioni per gli studenti che non superano gli esami, sebbene la loro applicazione non sia sempre rigorosa, desidero sottolineare, in qualità di ex studenti quali siamo noi docenti che abbiamo vissuto esperienze simili, la profonda comprensione delle difficoltà che si possono incontrare in tali situazioni. **Tuttavia, è fondamentale ribadire che la scelta di ritirarsi spetta unicamente allo studente. E così è avvenuto anche il giorno dell'esame in questione.**



Riguardo la contestazione degli studenti relativa alla durata degli esami, ho verificato attentamente il verbale della seduta citata. La commissione da me presieduta ha aperto il verbale alle ore 8:30.

Il primo esame è stato verbalizzato alle ore 8:56, a ben 26 minuti di distanza dall'apertura. Nonostante questo lasso di tempo considerevole, lo studente, tra le varie incertezze presentate, non è stato in grado di esporre un discorso coerente e completo sui minerali argillosi e le loro proprietà.

Il secondo esame è stato verbalizzato alle ore 9:08, solo 12 minuti dopo il primo. Anche in questo caso, il tempo a disposizione è stato più che sufficiente per evidenziare la preparazione inadeguata dello studente, incapace di rispondere a domande basilari sulle proprietà fisiche dei suoli.

Infine, l'ultimo esame è stato verbalizzato alle ore 9:31, a 23 minuti di distanza dal precedente. Anche in questa occasione, lo studente non è riuscito a fornire una esposizione esaustiva e soddisfacente sulle proprietà fisiche dei suoli.

Premesso che la libertà di ricerca e didattica è un diritto sancito dalla Costituzione e che spetta ai docenti stabilire i saperi minimi richiesti agli studenti, la mia esperienza di esperto in chimica del suolo mi porta a ritenere che la conoscenza dei minerali argillosi e delle proprietà fisiche dei suoli sia non solo indispensabile ma anche requisito minimo per il superamento del mio insegnamento.

È opportuno rimarcare ancora in questa sede che la durata degli esami contestati dagli studenti, ben superiore ai "neanche 5 minuti scarsi" da loro menzionati, non giustifica in alcun modo tale affermazione da parte loro.

Riconosco la frustrazione dei candidati che avevano previsto un esito differente, probabilmente a causa di una presentazione non ottimale degli argomenti discussi. È comprensibile che l'emozione del momento possa alterare la percezione del tempo, facendo sembrare mezz'ora "scarsi 5 minuti". Tuttavia, come scienziati, sappiamo che le sensazioni possono essere ingannevoli e che ciò che conta è la realtà dei fatti, opportunamente documentata.

Terzo punto: trattazione degli argomenti del corso

Prendo atto con rammarico delle perplessità espresse dagli studenti riguardo al mio insegnamento. Mi impegno a migliorare continuamente per offrire un'esperienza didattica di qualità.

Tuttavia, desidero evidenziare la presenza di esercitazioni strutturate con domande a scelta multipla e ripetizioni dedicate a chiarire eventuali dubbi emersi. Queste attività, di circa tre ore ciascuna, offrono agli studenti ampia libertà di partecipazione e la possibilità di fare domande per approfondire i concetti.



Inoltre, in caso di argomenti particolarmente complessi, dedico ulteriori ore di lezione per spiegazioni più dettagliate. Se, nonostante il mio impegno, gli studenti non espongono esplicitamente le loro difficoltà, mi risulta difficile intervenire in modo mirato.

Per quanto riguarda la partecipazione alle lezioni, sottolineo che gli orari non dipendono dai docenti, ma sono stabiliti a livello universitario in base a complesse esigenze di

programmazione. Tuttavia, rimango aperto a suggerimenti e proposte per migliorare l'organizzazione didattica.

Quarto punto: materiale didattico

Altro discorso merita il materiale didattico.

Oltre alle diapositive che utilizzo a lezione, fornisco agli studenti molteplici strumenti didattici per facilitare il loro apprendimento. La mia metodologia didattica non si limita alla

presentazione di contenuti tramite slide, ma prevede un approccio **attivo e complementare** che include:

- **Spiegazione dettagliata di concetti chiave alla lavagna:** questo permette agli studenti di seguire il mio ragionamento in tempo reale, annotare appunti personali e chiarire eventuali dubbi.
- **Consigli di libri di testo:** l'indicazione di testi di riferimento di alta qualità offre agli studenti una risorsa preziosa per approfondire autonomamente gli argomenti trattati a lezione.
- **Incoraggiamento a prendere appunti e studiare le diapositive:** fin dal primo incontro, rimarco l'importanza di un approccio attivo all'apprendimento, invitando gli studenti a prendere appunti durante le lezioni e a rivedere le diapositive fornite.
- **Enfasi sul ruolo centrale dei libri di testo:** sottolineo che il materiale didattico fornito (diapositive e appunti) rappresenta un **completamento** di quanto trattato nei libri di testo, che rimangono la fonte principale di conoscenza per il superamento dell'esame.

Questa precisazione sottolinea il mio impegno a fornire agli studenti un'esperienza di apprendimento ricca e stimolante, che va oltre la semplice presentazione di contenuti. Gli studenti, da parte loro, sono liberi di utilizzare o meno tutto quello che viene fornito a lezione senza alcun vincolo se non quello di presentarsi preparati in sede d'esame sugli argomenti del corso.



Sono stato fin troppo prolisso e me ne scuso.

Esprimo, tuttavia, il mio rammarico per il fatto che entrambe le rimostranze degli studenti risalgano al 22 febbraio 2024, appena un giorno dopo la scadente seduta di esame in cui tutti gli studenti erano stati invitati a ritirarsi a causa della loro evidente impreparazione ma fin tre mesi dopo l'episodio rilevato nelle lamentele relative ai loro ritardi.

Premesso che ho valutato attentamente le prestazioni di tutti gli studenti, mi interrogo su un'ipotetica alternativa: cosa sarebbe accaduto se avessi ignorato la loro evidente mancanza di preparazione e avessi comunque concesso loro il superamento dell'esame?

In questo scenario, avrei verosimilmente dovuto affrontare critiche e lamentele da parte di diversi soggetti. Da un lato, gli stessi studenti avrebbero potuto non apprezzare del tutto un simile favore, sentendosi ingiustamente promossi e non adeguatamente preparati per affrontare i successivi passi del loro percorso.

Dall'altro lato, avrei rischiato di ricevere rimostranze ben più severe di colleghi, superiori o enti preposti alla valutazione didattica e anche di altri studenti invece seriamente preparati. In questo caso, le accuse si sarebbero concentrate sull'abbassamento degli standard qualitativi delle mie materie e sulla compromissione della validità stessa dell'esame.

In definitiva, la scelta di non promuovere gli studenti, seppur difficile e impopolare, si è rivelata la più responsabile e coerente con i miei doveri di docente. **Ho agito per tutelare la serietà del percorso formativo e per garantire a tutti gli studenti una preparazione adeguata alle sfide future oltre che per equità nei confronti di chi effettivamente si presenta ben preparato ai miei esami.**

Un caro saluto,

Rino

Pellegrino Conte

Professore Ordinario di Chimica Agraria

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali

Università degli Studi di Palermo

V.le delle Scienze, ed. 4, 90128 – Palermo



In aggiunta a quanto scritto nella lettera, il docente precisa alla commissione, in riferimento alla prima segnalazione, di aver invitato gli studenti ritardatari ad entrare durante la pausa concessa tra la fine della prima ora e l'inizio della seconda. Inoltre, il docente riferisce di aver creato all'inizio del corso un gruppo WhatsApp per facilitare la comunicazione tra docente e studenti, strumento che gli studenti avrebbero potuto utilizzare per segnalare eventuali ritardi.

Ascoltato il docente, la commissione si ritira per discutere le segnalazioni ricevute e le spiegazioni fornite. Si apre la discussione, a cui partecipano inizialmente i rappresentanti degli studenti e successivamente anche i docenti. Riguardo alla prima segnalazione il prof. Caleca sottolinea che le spiegazioni del docente date durante la riunione e scritte nella lettera riconducono la segnalazione ad un fatto avvenuto soltanto ad una lezione, non ripetutosi in altre lezioni come poteva immaginarsi dal testo della segnalazione. Dalla discussione emerge che la seconda segnalazione è risultata priva di fondamento e che il docente adotta con competenza tutte le azioni necessarie per formare studenti preparati. Per quanto riguarda la prima segnalazione, il docente si è già attivato chiedendo agli uffici competenti, per il prossimo anno accademico, un orario delle lezioni più comodo per gli studenti.

Conclusa la discussione, il Coordinatore pone in approvazione il verbale e la commissione, all'unanimità, esprime parere favorevole.

Non avendo altro da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 16:49.

Il segretario
Prof. Mauro Sarno

Il Coordinatore
Prof. Virgilio Caleca



All. 3

Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali 6/05/2024

In data 6 maggio 2024, alle ore 18 in modalità on line attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulle segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line dagli studenti iscritti al corso di studio.

Sono presenti tutti i componenti della suddetta Commissione, nominati nella seduta della CPDS del 17-04-2024, i Proff. Virgilio Caleca (Coordinatore) e Adriana Bonanno, e gli studenti Lucia Maria Rita Leto e Giovanni Baiamonte. La prof.ssa Bonanno si offre gentilmente a fungere da Segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto 6 segnalazioni, accettate dalla Commissione filtro il 22 aprile scorso, ed elencate nella tabella 1. Tutte e sei le segnalazioni riguardano le difficoltà degli studenti nello svolgimento del tirocinio curriculare.

La prof.ssa Bonanno, che ha discusso dell'argomento delle segnalazioni anche con il coordinatore del CdS STAL prof. Rosario Schicchi, informa la Commissione su quanto è di sua conoscenza in merito alla indisponibilità ad accogliere gli studenti per lo svolgimento del tirocinio curriculare manifestata ad inizio anno dall'Istituto Zooprofilattico Sperimentale per la Sicilia, uno tra gli enti più prestigiosi al quale sono sempre proficuamente confluiti numerosi tirocinanti del SAAF. La decisione dell'ente deriva dalle difficoltà incontrate nel sostenere gli elevati costi dei controlli clinici cui vengono preventivamente sottoposti i tirocinanti. L'intenzione dell'ente è quello di riattivare i tirocini appena verranno definite le modalità con cui trasferire gli oneri dei controlli clinici a carico degli stessi tirocinanti, possibilità attualmente allo studio da parte dei propri amministratori. La prof.ssa Bonanno conferma, inoltre, le difficoltà incontrate da molti tirocinanti nel trovare accoglienza presso le aziende convenzionate.



Tabella 1 – Segnalazioni anonime degli studenti del CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari afferente al Dipartimento SAAF pervenute dal 29/02 al 25/03/2024.

Data	Protocollo	Anno di corso	Testo della segnalazione alla CPDS
29/02/2024 17:09	N. 33489 del 01.03.2024	III Anno	Gli studenti si trovano in serie difficoltà per svolgere il tirocinio formativo perchè gli enti convenzionati non vogliono i tirocinanti, i tirocini all'istituto zooprofilattico sono bloccati, i tirocini interni sono per una ristretta fascia di studenti (2 studenti) e tante aziende sono fuori Palermo.
29/02/2024 17:49	N. 33491 del 01.03.2024	III Anno	si sono riscontrate difficoltà notevoli nel trovare aziende dove svolgere il tirocinio, nonostante queste fossero convenzionate e presenti nella lista almalaurea ,la maggior parte di queste non accetta tirocinanti, prendendo scuse come per esempio l'essere in ristrutturazione o essere molto impegnati, tutto ciò mettendo in difficoltà gli alunni che non sanno dove svolgere questo tirocinio obbligatorio
29/02/2024 18:49	N. 33493 del 01.03.2024	III Anno	gli studenti non vengono accettati dagli enti convenzionati per fare il tirocinio curriculare per tutta una serie di vicissitudini. risulta quasi impossibile fare il percorso di tirocinio a palermo , in uqnato la maggior parte delle aziende convenzionate ci sbattono la porta in faccia dicendoci che non accettano tirocinanti, o, se li accettano chiedono una somma di denaro non inferiore a 100 euro
29/02/2024 21:27	N. 33494 del 01.03.2024	III Anno	Gli studenti hanno difficoltà a svolgere il tirocinio formativo a causa del fatto che le aziende convenzionate non accettano gli studenti, questo rifiuto si manifesta con mancate risposte, procrastinazione che diventa in un secondo momento rifiuto e rinvii.
11/03/2024 10:45	N. 38667 del 11.03.2024	III Anno	Nonostante la lunga lista di aziende convenzionate con l'università al fine di espletare i tirocini curricolari, le aziende si rifiutano di accettare gli studenti
25/03/2024 21:27	N. 62253 del 14.04.2024	III Anno	Nessuna azienda disposta a farmi fare il tirocinio.

Dopo ampia discussione, a cui hanno partecipato tutti i componenti, la Commissione decide di suggerire al CdS STAL d'intraprendere alcune iniziative qui sintetizzate.

- Chiedere all'Istituto Zooprofilattico Sperimentale per la Sicilia una risposta ufficiale sulle difficoltà nell'accettare tirocinanti e ricercare una soluzione congiunta che non coinvolga gli studenti.
- Chiedere ad Almalaurea la rescissione delle convenzioni con aziende che si rifiutano di accettare tirocinanti, e di quelle che neanche rispondono alle richieste inviate via email.
- Prevedere forme alternative di assolvimento del tirocinio curriculare, come l'inserimento di materie opzionali nel piano di studi, data la difficoltà nello svolgimento che può portare a notevoli ritardi nella laurea degli studenti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO SCIENZE AGRARIE,
ALIMENTARI e FORESTALI

Il Direttore – Prof. Tiziano Caruso

SAAF
DIPARTIMENTO
SCIENZE
AGRARIE
ALIMENTARI
FORESTALI

- Chiedere all'Ateneo di aumentare il numero degli studenti che possono svolgere il tirocinio all'interno dei dipartimenti dell'Ateneo stesso.

Ultimate le valutazioni da effettuare, non essendovi altri argomenti da discutere la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 18:29.

Il Segretario
Prof.ssa Adriana Bonanno

Il Coordinatore
Prof. Virgilio Caleca



All. 4

Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie Agrarie della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali 6/05/2024

In data 6 maggio 2024, alle ore 18.30 in modalità on line attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie Agrarie della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulle segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line dagli studenti iscritti al corso di studio.

Sono presenti tutti i componenti della suddetta Commissione, nominati nella seduta della CPDS del 17-04-2024, i Proff. Virgilio Caleca (Coordinatore) e Filippo Vetrano, e gli studenti Lucia Maria Rita Leto e Danilo Salomone. Il prof. Vetrano si offre gentilmente a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto in data 7/03/2024 (prot. n. 37881 del 08.03.2024) e in data 30/04/2024 (prot. n. 71346 del 02.05.2024) due segnalazioni, accettate dalla Commissione filtro nelle riunioni del 22 aprile scorso e odierna. La seconda segnalazione, non pertinente alle prerogative della CPDS sarà inviata al Direttore del dipartimento. La prima segnalazione si riferisce alle note e reiterate difficoltà nel superamento dell'esame dell'insegnamento di matematica che comporta ritardi nel conseguimento della laurea triennale per numerosi studenti. La tematica è stata affrontata dal Coordinatore della CPDS con il prof. Columba, coordinatore del consiglio di interclasse PTA e ridiscussa durante l'AUDIT del NdV del 17 aprile 2024. Si è convenuto di migliorare l'erogazione degli strumenti di sostegno agli studenti (corsi zero e corsi integrativi di matematica) per il superamento dell'esame di matematica; infatti nonostante questi corsi siano già erogati, sono poco frequentati probabilmente sia per scarsa pubblicizzazione che per una tempistica di erogazione non adeguata.

Dopo ampia discussione si propone di

- avviare i corsi zero all'inizio del primo semestre del primo anno di corso in modo da concludersi prima dell'inizio delle lezioni dell'insegnamento di matematica;
- riproporre i corsi integrativi;
- pubblicizzare adeguatamente i corsi zero e i corsi integrativi.

Ultimate le valutazioni da effettuare, non essendovi altri argomenti da discutere la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 19:05.

Il Segretario
Prof. Filippo Vetrano

Il Coordinatore
Prof. Virgilio Caleca



All. 5

Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Viticoltura ed Enologia della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali 23/05/2024

In data 23 maggio 2024, alle ore 17.19 in modalità on line attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS Viticoltura ed Enologia della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulle segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line dagli studenti iscritti al corso di studio.

Sono presenti tutti i componenti della suddetta Commissione, nominati nella seduta della CPDS del 17-04-2024, i proff. Virgilio Caleca (Coordinatore) e Maria Gabriella Barbagallo, e le studentesse Noah Toluian ed Eleonora Papia. La prof.ssa Barbagallo si offre gentilmente a fungere da Segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto due segnalazioni (Tab 1) che si riferiscono alle difficoltà riscontrate durante il corso e per il superamento dell'esame del Laboratorio di Chimica (3 CFU). In particolare, gli studenti segnalano che:

- il docente ha interrotto in un caso il laboratorio di chimica in quanto gli studenti “non conoscono le nozioni di base di chimica e non sono in grado di stare in laboratorio”
- il docente non si attiene a quanto scritto nella scheda di trasparenza per quanto riguarda la valutazione dell'apprendimento, che viene basata su un pre-esame ed un vero esame orale di chimica. La valutazione invece dovrebbe essere fatta mediante giudizio di idoneità su una relazione scritta su quanto fatto durante il Laboratorio.

La Commissione analizza la scheda di trasparenza dell'insegnamento dalla quale si evince che nella scheda è prevista una prova finale, senza però specificare se un testo scritto o una prova pratica o orale.

Per approfondire la questione il Coordinatore della CPDS ha contattato il prof. Onofrio Corona, Coordinatore del Corso di Studi in Viticoltura ed Enologia, che si è pure reso disponibile a collegarsi durante questa riunione.

Per riferire direttamente a tutta la commissione il prof. Corona viene chiamato, e si collega via Teams alle ore 17.37.

Il prof. Corona comunica che ha discusso con il docente e alcuni studenti, e raccogliendo le opinioni del docente ha sottolineato che nonostante sia previsto il giudizio di idoneità gli studenti devono seguire il 70% delle ore di laboratorio, ma anche prepararsi per superarlo; con gli studenti ha chiarito che non è scritto da nessuna parte che debbano solo scrivere una relazione finale, e che un loro maggiore impegno porterà a un sicuro più cordiale rapporto con il docente.

Durante la discussione intervengono la prof.ssa Barbagallo e la studentessa Toluian che concordano con le azioni del prof. Corona volte a riavvicinare docente e studenti, e a chiarire con entrambe le parti quanto è previsto per i laboratori con solo giudizio d'idoneità e nella scheda di trasparenza.

Alle 18.19 il prof. Corona termina il collegamento con la commissione istruttoria.



Alle 18.25 la studentessa Toluian, che per un problema di collegamento non aveva potuto seguire gli ultimi minuti dell'intervento con il prof. Corona, ha chiarito anche che le modalità di valutazione di Laboratorio di Chimica, e cioè valutazione dopo relazione scritta e successivo approfondimento orale, sono state esposte dal docente agli studenti durante lo svolgimento della prima parte del laboratorio.

Tabella 1 – Segnalazioni anonime degli studenti del CdS di Viticoltura ed Enologia afferente al Dipartimento SAAF pervenute ad aprile 2024

Data	Protocollo	Corso di Studio al quale si è iscritti	Anno
08/04/2024 14.08	N. 62257 del 14.04.2024	2138 - VITICOLTURA ED ENOLOGIA (L-25)	I Anno
08/04/2024 16.05	N. 62259 del 14.04.2024	2138 - VITICOLTURA ED ENOLOGIA (L-25)	Fuori corso

Ultimate le valutazioni da effettuare, non essendovi altri argomenti da discutere la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 18:39.

Il Segretario
Prof.ssa Maria Gabriella Barbagallo

Il Coordinatore
Prof. Virgilio Caleca