



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi 2023

Corso di Dottorato di ricerca ENERGY

*Data approvazione in Collegio dei docenti del dottorato
25 marzo 2024*



ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI

Si rileva un grado di partecipazione alla compilazione del questionario molto bassa, soprattutto per i dottorandi del XXXVII CICLO del 1° e 2° anno di corso.

Data la presenza di questa criticità, è stata una condotta un'approfondita indagine sulle opinioni generali dei dottorandi, attraverso incontri con i loro rappresentanti. Inoltre, si è effettuata un'analisi basata su sull'opinione complessiva espressa da tutti i dottorandi che hanno partecipato alla rilevazione.

Di seguito la sintesi delle principali evidenze emerse dall'analisi:

- *Domande A.01-A.05 I Dottorandi dichiarano che le attività formative (seminari, corsi, laboratori, ..) previste nel corso sono distinte dagli insegnamenti erogati nei corsi di laurea con tematiche ingegneristiche. Inoltre, sono previste verifiche in itinere, di tipo scritto e orale, e possibilità di presentare i risultati relativi alla propria attività di ricerca;*
- *Domande A.05-A.06 Il 71 % degli intervistati ha usufruito del budget aggiuntivo (DM 223/2021) e dichiara che le procedure per l'impiego dei fondi e lo svolgimento di missione sono chiare;*
- *Domande A.08- A.13 Il 100 % degli intervistati dichiara di avere trascorso o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, per cui usufruirà dell'incremento del 50 % della borsa. Gli enti ospitanti sono prevalentemente Istituzioni di ricerca ed Imprese. Soltanto un dottorando del 1° anno evidenzia di non avere ancora trovato una struttura disponibile ad ospitarlo;*
- *Domanda A.14-A.18 Il 28% degli intervistati afferma di avere uno spazio di lavoro condiviso mentre il 57 % uno spazio di lavoro singolo. Il 71% ha svolto attività di ricerca congiuntamente con altre università o in collaborazione con imprese;*
- *Domanda B.01-B06 Le attività formative sono ritenute esaustive (media di valutazione 6.7) ed aggiornate (media di valutazione 8), tuttavia il carico di lavoro per queste attività è ritenuto elevato (media di valutazione 5.7). Sufficienti sono classificate le valutazioni in itinere (media di valutazione 6.1). La valutazione positiva sulla attività formative viene confermata dal giudizio più che positivo attribuito alla domanda B.15 mentre il giudizio negativo fornito al carico di lavoro contrasta con il giudizio più che positivo fornito alla domanda B.16 relativa all'adeguatezza del carico di lavoro che permette di dedicarsi alle attività di ricerca;*
- *Domanda B.07-B14 Positiva è la valutazione sulle informazioni ricevute per lo svolgimento di attività di ricerca all'estero, sul supporto ricevuto dall'Università e dalle Istituzioni ospitanti;*
- *Domanda B.17-B21 La valutazione degli spazi assegnati, delle attrezzature informatiche e i servizi di segreteria è molto positiva (valutazione media pari a 8) mentre insufficienti sono ritenute le connessioni e solo sufficienti le attrezzature utili per la ricerca;*
- *Domanda B.23 Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono ritenute sempre aggiornate ma i dottorandi si sentono poco coinvolti nella programmazione delle attività (media di valutazione 5.7);*
- *Domanda B.26 Il giudizio complessivamente sul Corso di Dottorato è risultato pari a 7.4;*
- *Domanda B.27 Vengono forniti alcuni suggerimenti sulla riduzione delle ore da dedicare alle attività formative, un maggiore supporto finanziario per il periodo trascorso presso le imprese, il miglioramento dei dati forniti sul regolamento del corso, maggiore chiarezza sulle attività che il dottorando dovrà svolgere in sede ed all'estero (e.g. programmazione delle attività di ricerca tra corso o imprese/ente di ricerca ospitante).*

Punti di forza: *attività formative ritenute esaustive ed aggiornate; appropriato ed esauriente sostegno dei dottorandi sotto l'aspetto delle informazioni fornite; adeguatezza degli spazi di lavoro.*

Punti di debolezza: *bassa partecipazione alla compilazione dei questionari. Connessioni, laboratori e attrezzature per la ricerca ritenute non sufficienti, coinvolgimento dei Dottorandi sulla programmazione delle attività formative e scopi per la progettazione dei successivi cicli del dottorato in Energy.*

Aree di miglioramento: *iniziative per sensibilizzare i dottorandi verso la compilazione del questionario attraverso operazioni di responsabilizzazione svolte dal Coordinatore e dai Tutors (aggiunta della voce "compilazione del questionario dei dottorandi: Y/N" nel format distribuito ai dottorandi per la presentazione delle attività di ricerca e formative svolte ai fini della valutazione dell'ammissione ai successivi anni di corso). Verifiche sulle attrezzature impiegate per le attività di ricerca e utilizzo dei fondi di dottorato per colmare la presenza di carenze. Azioni di informazione/coinvolgimento dei dottorandi per la programmazione delle attività del Corso di Dottorato.*