



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in **Ingegneria dei Sistemi Edilizi**

COORDINATORE: Prof. Lidia La Mendola - Tel. 091-23896743 - Email: lidia.lamendola@unipa.it

VERBALE DELLA RIUNIONE Commissione di gestione della AQ)

del 20 novembre 2017

Il giorno **20 novembre 2017** alle ore 10:00 si riunisce, previa convocazione per le vie brevi tramite email giorno 16/11, presso stanza del Coordinatore Prof. Lidia La Mendola sita al secondo piano dell'Edificio 8 del DICAM - Area Strutture, la Commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi così costituita:

- Prof. Lidia La Mendola (Coordinatore del CLM) – Responsabile del Riesame
- Prof. Liborio Cavaleri (Docente di “Progetti di costruzioni in zona sismica”)
- Prof. Bartolomeo Megna (Docente di “Degradamento e diagnostica dei materiali da costruzione” e Delegato alla Qualità del CLM)
- Dott. Marina Citrano (Segreteria Didattica del CLM)
- Sig. Isidoro Davide Maragliano (Studente).

Sono presenti il Coordinatore, prof. Lidia La Mendola, i componenti, prof. Liborio Cavaleri e Bartolomeo Megna, il rappresentante degli studenti Davide Isidoro Maragliano, la dr.ssa Marina Citrano.

La Commissione si riunisce per predisporre la scheda di monitoraggio annuale 2017.

La Commissione discute collegialmente i dati presenti in ambiente SUA, allegati al presente verbale, evidenzia i punti di forza e debolezza del CLM e sulla base delle osservazioni condivise redige i commenti che include nella scheda di monitoraggio e che allega al presente verbale.

La Commissione rileva che per alcuni indici sarebbe opportuno avere un approfondimento sull'origine dei dati.

In particolare la Commissione si sofferma sul calo significativo della percentuale di studenti che ha superato almeno 40CFU nel primo anno (IC16), che si manifesta all'interno del CLM nel corso del triennio e che si assesta su valori significativamente inferiori ai valori medi dell'area geografica e nazionale. Sarebbe quindi necessario verificare il numero di ammessi con riserva per capire quanto questo possa influire su questa performance negativa; infatti gli studenti ammessi con riserva accedono alla frequenza degli insegnamenti dopo aver perso uno o tre moduli di lezioni a seconda della sessione di conseguimento della laurea e ciò comporta un naturale ritardo nel conseguimento dei CFU previsti. Infine sarebbe opportuno valutare la distribuzione degli studenti in funzione delle classi di provenienza verificando in particolare il numero di iscritti provenienti dal vecchio corso di studi in ingegneria edile, ormai disattivato, nel corso del triennio; infatti è possibile che l'ottimo risultato di questo indice nel 2013 sia stato frutto di una maggiore omogeneità del gruppo classe che permetteva una migliore regolarità nel corso di studi.

La Commissione segnala inoltre la necessità di approfondire anche i dati relativi ai CFU conseguiti all'estero (IC11): in particolare i CFU conseguiti all'estero all'interno del programma Erasmus non vengono spesso conteggiati in quanto gli studenti che partecipano al programma non riescono poi a laurearsi nei tempi previsti. Si suggerisce quindi di conteggiare il numero di CFU conseguiti all'estero non limitatamente a chi consegue il titolo nei tempi previsti ma estendendolo anche a chi si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso di studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in **Ingegneria dei Sistemi Edilizi**

COORDINATORE: Prof. Lidia La Mendola - Tel. 091-23896743 - Email: lidia.lamendola@unipa.it

Tali riflessioni saranno portate al Consiglio di Corso di Laurea che si terrà nel pomeriggio dello stesso giorno in modo da condividere le strategie da intraprendere.

La seduta si chiude alle 12:30.

La Commissione AQ

Prof. Lidia La Mendola (presidente)

Prof. Liborio Cavaleri

Ing. Bartolomeo Megna (segretario)

Dott.ssa Marina Citrano (segreteria didattica)

Sig. Davide Isidoro Maragliano (studente)

Scheda del Corso di Studio - 30/09/2017

Denominazione del CdS	Ingegneria dei Sistemi Edilizi				
Città	PALERMO				
Codizione	0820107302500001				
Ateneo	Università degli Studi di PALERMO				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	SUD E ISOLE				
Classe di laurea	LM-24				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Magistrale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	2 anni				
	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	4	4		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	14	14	13		
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	48	-	64,4	61,3
	2014	49	-	63,8	57,6
	2015	35	-	62,2	63,1
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
	2013	44	-	55,0	45,5

LS

Am

de

de

de

Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	41	-	53,8	45,8
	2015	29	-	57,0	42,1
Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	133	-	155,0	170,3
	2014	123	-	174,8	155,7
	2015	109	-	186,2	163,6
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	102	-	114,4	121,5
	2014	94	-	124,4	109,7
	2015	80	-	124,2	115,5
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	94	-	99,6	83,6
	2014	84	-	108,2	81,9
	2015	67	-	110,6	83,6

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	70	102	68,6%	-	-	-	52,0	114,4	45,5%	65,7	121,5	54,1%
	2014	43	94	45,7%	-	-	-	63,8	124,4	51,3%	56,7	109,7	51,7%
	2015	32	80	40,0%	-	-	-	66,8	124,2	53,8%	63,5	115,5	55,0%
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	27	40	67,5%	-	-	-	18,4	42,4	43,4%	19,7	44,0	44,7%
	2014	31	47	66,0%	-	-	-	17,8	43,6	40,8%	21,8	50,5	43,2%
	2015	29	38	76,3%	-	-	-	13,4	36,2	37,0%	22,0	50,8	43,3%
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2013	2	48	4,2%	-	-	-	2,4	64,4	3,7%	6,7	61,3	10,9%
	2014	1	49	2,0%	-	-	-	2,6	63,8	4,1%	11,1	57,6	19,2%
	2015	3	35	8,6%	-	-	-	2,2	62,2	3,5%	14,5	63,1	22,9%
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	102	10	10,2	-	-	-	114,4	12,4	9,2	133,5	13,9	9,6
	2014	94	11	8,5	-	-	-	124,4	12,8	9,7	132,5	13,0	10,2
	2015	80	14	5,7	-	-	-	124,2	13,2	9,4	141,0	14,7	9,6
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	6	7	85,7%	-	-	-	4,4	4,8	91,7%	4,0	4,5	89,0%
	2014	4	5	80,0%	-	-	-	5,9	6,5	90,8%	5,8	6,6	87,6%
	2015	5	6	83,3%	-	-	-	6,1	6,7	91,0%	6,9	7,7	88,6%

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]

iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	127,02	129,00	1,0	-	-	-	149,2	146,2	1,0	161,1	159,0	1,0
		2014	142,58	141,00	1,0	-	-	-	152,2	143,6	1,1	148,6	143,0	1,0
		2015	186,54	189,00	1,0	-	-	-	161,3	156,2	1,0	177,6	175,1	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	45	4.575	9,8‰	-	-	-	15,6	4.047,6	3,9‰	79,6	4.854,9	16,4‰
		2014	0	3.480	0,0‰	-	-	-	56,0	4.788,0	11,7‰	65,9	4.278,1	15,4‰
		2015	108	2.775	38,9‰	-	-	-	77,4	4.817,0	16,1‰	88,7	4.746,7	18,7‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	0	27	0,0‰	-	-	-	0,2	18,4	10,9‰	1,3	19,7	63,5‰
		2014	1	31	32,3‰	-	-	-	0,6	17,8	33,7‰	2,1	23,3	91,7‰
		2015	0	29	0,0‰	-	-	-	0,2	13,4	14,9‰	1,3	22,0	56,8‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2013	0	48	0,0‰	-	-	-	0,0	64,4	0,0‰	0,3	61,3	5,1‰
		2014	0	49	0,0‰	-	-	-	0,0	63,8	0,0‰	2,2	57,6	37,8‰
		2015	0	35	0,0‰	-	-	-	0,0	62,2	0,0‰	5,2	63,1	82,0‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	30,8	60,0	51,4%	-	-	-	33,3	60,0	55,4%	34,5	60,0	57,5%
		2014	35,7	60,0	59,5%	-	-	-	37,1	60,0	61,8%	36,6	60,0	60,9%
		2015	20,6	60,0	34,3%	-	-	-	36,6	60,0	61,0%	36,2	60,0	60,3%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	39	44	88,6%	-	-	-	53,2	55,0	96,7%	44,6	45,5	98,0%
		2014	38	41	92,7%	-	-	-	52,6	53,8	97,8%	44,3	45,8	96,8%
		2015	29	29	100,0%	-	-	-	56,0	57,0	98,2%	40,8	42,1	96,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	33	44	75,0%	-	-	-	44,6	55,0	81,1%	37,7	45,5	82,9%
		2014	34	41	82,9%	-	-	-	47,8	53,8	88,8%	38,7	45,8	84,4%
		2015	15	29	51,7%	-	-	-	49,2	57,0	86,3%	35,4	42,1	83,9%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno	2013	33	44	75,0%	-	-	-	44,6	55,0	81,1%	38,2	45,5	83,9%

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

iC15BIS	nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	34	41	82,9%	-	-	-	47,8	53,8	88,8%	38,9	45,8	85,0%
		2015	15	29	51,7%	-	-	-	49,6	57,0	87,0%	35,8	42,1	85,1%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	26	44	59,1%	-	-	-	24,2	55,0	44,0%	19,6	45,5	43,0%
		2014	15	41	36,6%	-	-	-	27,8	53,8	51,7%	21,3	45,8	46,4%
		2015	2	29	6,9%	-	-	-	29,2	57,0	51,2%	19,5	42,1	46,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	26	44	59,1%	-	-	-	24,2	55,0	44,0%	20,1	45,5	44,2%
		2014	15	41	36,6%	-	-	-	27,8	53,8	51,7%	21,2	45,8	46,3%
		2015	2	29	6,9%	-	-	-	29,2	57,0	51,2%	19,5	42,1	46,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	44	55	80,0%	-	-	-	29,4	38,0	77,4%	27,5	40,0	68,8%
		2014	42	50	84,0%	-	-	-	31,6	43,4	72,8%	30,8	40,1	76,9%
		2015	29	44	65,9%	-	-	-	36,0	55,0	65,5%	32,3	45,5	71,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	762	990	77,0%	-	-	-	855,6	1.038,0	82,4%	991,8	1.207,9	82,1%
		2014	891	891	100,0%	-	-	-	867,6	1.093,8	79,3%	843,8	1.103,0	76,5%
		2015	945	1.053	89,7%	-	-	-	952,8	1.090,2	87,4%	1.011,5	1.267,9	79,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	39	44	88,6%	-	-	-	53,2	55,0	96,7%	44,7	45,5	98,2%
		2014	38	41	92,7%	-	-	-	52,6	53,8	97,8%	44,7	45,8	97,5%
		2015	29	29	100,0%	-	-	-	56,0	57,0	98,2%	41,2	42,1	97,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	34	50	68,0%	-	-	-	14,4	43,4	33,2%	14,9	40,1	37,1%
		2014	21	44	47,7%	-	-	-	14,8	55,0	26,9%	14,1	45,5	31,0%
		2015	22	41	53,7%	-	-	-	16,8	53,8	31,2%	15,9	45,8	34,6%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	0	44	0,0%	-	-	-	0,0	55,0	0,0%	0,1	45,5	0,3%
		2014	0	41	0,0%	-	-	-	0,0	53,8	0,0%	0,3	45,8	0,6%
		2015	0	29	0,0%	-	-	-	0,0	57,0	0,0%	0,4	42,1	0,8%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	4	55	7,3%	-	-	-	1,4	38,0	3,7%	2,4	40,0	5,9%
		2014	1	50	2,0%	-	-	-	1,4	43,4	3,2%	1,4	40,1	3,4%
		2015	9	44	20,5%	-	-	-	3,2	55,0	5,8%	2,1	45,5	4,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	133	8,3	16,1	-	-	-	155,0	8,7	17,9	182,9	10,1	18,2
	2014	123	7,4	16,6	-	-	-	174,8	9,1	19,2	184,0	9,2	20,0
	2015	109	8,8	12,4	-	-	-	186,2	9,1	20,5	193,8	10,6	18,3
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	48	4,5	10,7	-	-	-	64,6	4,9	13,2	67,3	3,2	21,2
	2014	49	4,3	11,5	-	-	-	63,6	4,7	13,7	65,4	4,5	14,5
	2015	35	4,3	8,2	-	-	-	62,6	4,6	13,6	73,7	3,4	21,8

PDF generato il 20/11/2017
 Dati ANS aggiornati al: 30/09/2017

COMMENTO:

- I. **Sezione iscritti:** immatricolazioni in diminuzione (circa 34% negli ultimi tre anni).
- II. **Gruppo A - Indicatori Didattica**
Indicatori generalmente nella media di area geografica e nazionale. Ad ogni modo risulta superiore alla media nazionale la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC02), mentre risulta in diminuzione il rapporto studenti regolari/docenti (IC05), seppur inizialmente (2013-14) allineato ai valori medi nazionali. Si registra inoltre una diminuzione della percentuali di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU entro la durata del CdS, in controtendenza all'andamento di area geografica e nazionale (IC01).
- III. **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione**
Valori oscillanti. Si tratta comunque di numeri molto piccoli a partire dai quali qualunque considerazione diventa opinabile. Si segnala comunque positivamente l'aumento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU conseguiti entro la durata normale del corso (IC10).
- IV. **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica**
Valori generalmente in linea con le medie di area geografica e nazionale complessivamente considerate sui tre anni. Tuttavia si rileva un peggioramento degli indicatori per l'anno 2015, soprattutto quelli riferiti al numero di CFU acquisiti nel primo anno (IC15 e IC16). D'altro canto si registra complessivamente un ottimo livello di regolarità delle carriere, in particolare il 100% degli studenti nel 2015 ha proseguito gli studi all'interno del CdS, ed ancora un miglioramento del rapporto fra la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (IC19).
- V. **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**
Si rileva ancora una volta un migliore andamento delle carriere degli studenti rispetto alla media nazionale in particolare per il numero di laureati in corso (IC22) anche se, in maniera anomala, si riscontra anche un livello significativo di abbandoni nell'anno 2015 (IC24), superiore a quello della media nazionale.
Si evidenzia inoltre come da indicatori IC27 e IC28 una riduzione del numero degli studenti iscritti a parità del numero di docenti. Tale riduzione è in contro tendenza rispetto alle medie nazionali e di area geografica.

CONCLUSIONI

Gli indicatori evidenziano un comportamento del CdS prevalentemente in linea con la media di area geografica e nazionale. Alcuni indicatori segnalano la necessità di porre attenzione all'andamento delle carriere degli studenti, soprattutto al numero di CFU acquisiti al primo anno ed inoltre i dati sull'internazionalizzazione, seppur basati su valori molto piccoli e quindi statisticamente poco significativi, evidenziano una difficoltà nel conciliare la partecipazione ai programmi internazionali con la durata legale del corso. Nonostante queste difficoltà si evidenzia un'ottima percentuale, ben al di sopra della media nazionale, di laureati entro la durata normale del corso.

Il CdS ha cercato di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti agendo sia sul calendario che sulle schede di trasparenza, tenendo conto dell'opinione degli studenti rilevata, oltre che con le schede di valutazione, anche attraverso un incontro appositamente convocato con tutti gli studenti. Tale azione è stata pensata per affrontare il calo del numero di CFU conseguiti nel corso del primo anno.

La soddisfazione dei laureati, ricavata da un campione di 10 unità, secondo l'indagine Alma Laurea 2016 è: 16,7% (decisamente sì), 50,0% (più sì che no); 16,7% (più no che sì); 0% (decisamente no). Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 33,3%.