



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Direttore: Prof. Antonino Valenza



COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 13/06/2024

Il giorno 23 Giugno 2024 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM) nella sala attigua alla Direzione.

Sono presenti in aula o collegati in teleconferenza i Proff. Cavalieri, Colajanni, Cosentino, Crupi, Mosca, Nastasi, Pantano, Pirrone, Santamaria, Tinnirello, Valenza e Antonino Lorello. Sono assenti giustificati i Proff. Bruccoleri, Dalla Riva, Milazzo, Termini e il Dott. Dominici.

Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando alla Prof.ssa Isodiana Crupi le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Nuova simulazione VQR: valutazione prodotti e modalità operative;
- 3) Varie ed eventuali.

1) Comunicazioni.

La Prof.ssa Tinnirello comunica che il PQA ha fornito un riscontro molto positivo sul piano strategico del Dipartimento.

2) Nuova simulazione VQR: valutazione prodotti e modalità operative;

La Prof.ssa Tinnirello comunica alla Commissione che, a seguito dell'incontro avvenuto il 31 Maggio con il Prorettore Andrea Pace per la preparazione al prossimo esercizio di valutazione VQR 2020-2024. I Dipartimenti devono comunicare all'Ateneo entro la fine del mese di Giugno il numero di prodotti che intendono conferire. Al fine di ottimizzare la procedura di selezione dei prodotti, la Prof.ssa Tinnirello ha condiviso nei giorni successivi con tutti i docenti del Dipartimento di Ingegneria un elenco delle riviste censite su IRIS (alla data del 3/6/2024) che hanno come co-autore un docente del Dipartimento attualmente in servizio, chiedendo ai colleghi le autovalutazioni e il ranking dei propri prodotti. Al momento, circa i 2/3 dei prodotti hanno una valutazione fornita da almeno uno dei co-autori.

La prof.ssa Tinnirella presenta quindi il lavoro di simulazione da lei effettuato per ottimizzare i risultati per il DI e si confronta con la Commissione su come gestire il punteggio atteso di ogni prodotto e su come usare le stime per trovare il migliore insieme possibile di prodotti da conferire. La prof.ssa

Tinnirella ricorda che il bando ANVUR prevede un conferimento per le Università pari a 2.5 volte il numero dei ricercatori in servizio. Nel Dipartimento di Ingegneria sono presenti 11 docenti che non hanno conferito prodotti su IRIS.

Per l'ottimizzazione della selezione dei prodotti, è stato sviluppato uno strumento informatico basato sulla soluzione di un problema di ottimizzazione lineare. Lo strumento sviluppato ha come variabili di ingresso il numero di docenti e il numero di articoli, a partire dai quali vengono estratti 2 parametri. Il primo parametro fa riferimento all'allocazione di un determinato articolo e può quindi valere 1 o 0, a seconda che il lavoro sia attribuito o meno a un determinato autore; il secondo parametro rispecchia invece il punteggio atteso dell'articolo, e può dunque valere 1, 0.8, 0.5, 0.2, 0. Considerando i due vincoli previsti dall'ANVUR, ovvero che ogni articolo può essere associato al più ad un docente e ogni docente può conferire almeno 1 e massimo 4 articoli, il punteggio totale in uscita viene calcolato sommando su tutti i docenti e su tutti gli articoli i punteggi degli articoli con parametro di allocazione pari a 1.

La prof.ssa Tinnirella illustra quindi i risultati ottenuti considerando diversi scenari: se la simulazione viene fatta su tutto il dipartimento; se si fa una distinzione tra i docenti in mobilità e quelli che non lo sono; se le singole sezioni sono trattate come dei dipartimenti diversi. In tutti i casi di studio, la simulazione restituisce valori incoraggianti per il prossimo esercizio di valutazione. La prof.ssa Cosentino fa notare che con i valori ottenuti dalle simulazioni il Dipartimento di Ingegneria potrebbe raggiungere un indicatore R di qualità di Area maggiore di uno, ma aggiunge anche che nella precedente commissione AQ, con un sistema meno efficiente di quello appena illustrato dalla prof.ssa Tinnirella, si era arrivati a una situazione che poi si è dimostrata molto più ottimista rispetto alla valutazione finale ricevuta.

Si apre quindi una discussione su come gestire la valutazione dei prodotti, se sia meglio basarsi sulle autovalutazioni fornite dai colleghi piuttosto che sugli indicatori bibliometrici, e sui vincoli da considerare. La prof.ssa Tinnirella comunica inoltre che le indicazioni fornite dal Rettore Andrea Pace sono state quelle di cercare per quanto possibile di bilanciare i conferimenti dei prodotti dai vari settori. La prof.ssa Santamaria chiede se si hanno indicazioni sulla valutazione dei prodotti MDPI; il prof. Colaianni suggerisce di pensare a un sistema per normalizzare le valutazioni in modo da rendere confrontabili i punteggi attesi ottenuti con metriche di valutazione dei prodotti eterogenee (es. autovalutazioni vs. valutazioni bibliometriche). La prof.ssa Cosentino propone di fare due simulazioni, una basata sull'autovalutazione degli autori, l'altra sulla valutazione bibliometrica; il prof. Pirrone aggiunge di non limitare il punteggio atteso dell'articolo a valori discreti di 1, 0.8, 0.5, 0.2, 0 ma di considerare tutti i possibili decimali da 1 a 0. Dopo un rapido confronto, la Commissione decide che, grazie al lavoro di simulazione fatto dalla Prof.ssa Tinnirella, il Dipartimento di Ingegneria è pronto a rispondere alla richiesta dell'Ateneo sul numero di prodotti che è al momento in grado di conferire per la VQR 2020-2024, basandosi sulla valutazione derivante dagli indicatori bibliometrici. Per trovare il migliore insieme possibile di prodotti da conferire, e dunque per la scelta più opportuna dei vincoli, la Commissione decide di aspettare i verbali dei GEV.

3) Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:15.

Il Presidente
Prof.ssa Ilenia Tinnirella



Il Segretario
Prof.ssa Isodiana Crupi

