



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Direttore: Prof. Antonino Valenza



COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 05/04/2023

Il giorno 5 Aprile 2023 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM). La riunione si svolge in modalità mista, in aula C330 e sul canale teams al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDQyYmUzZTQ0MTQ2MS00NDNmLTlmMGYtNzQ2YTg0ZDM3Mjkz%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4fle-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d

Sono presenti in aula o collegati in teleconferenza i Proff. Cosentino, Crupi, Dalla Riva, Milazzo, Pantano, Santamaria, Tinnirello, Zingales, Valenza e i Dott. Dominici, Lorello e Mattaliano. Sono assenti giustificati i Proff. Donatelli Termini e Bruccoleri.

Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando alla Prof.ssa Isodiana Crupi le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Avvio delle procedure per il Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativamente all'anno 2022.
- 2) Costituzione tavoli di lavoro per preparazione proposte progettuali con particolare riferimento ai bandi europei.
- 3) Revisione regolamento per il sistema di incentivazione della ricerca dipartimentale, con integrazioni per accesso a fondo per iniziative di networking e pubblicazioni Open Access.

1) Avvio delle procedure per il Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativamente all'anno 2022.

La Prof.ssa Tinnirello comunica di non aver ancora ricevuto indicazioni per il prossimo rapporto di riesame e di aver incontrato Venerdì 31 Marzo il Prorettore alla Qualità, Sviluppo e Rapporti con i Dipartimenti, la prof.ssa Stefania Milioto per una riunione in Ateneo sulle analisi della VQR. La Prof.ssa Tinnirello ricorda che è già stato realizzato un report puntuale sull'analisi della VQR del Dipartimento di Ingegneria e sottolinea l'importanza di tenere sempre aggiornato il database IRIS.

Interviene il Direttore per comunicare che nell'ultima riunione di Senato la Prorettrice Milioto ha presentato un aggiornamento dell'ultimo piano strategico.

La Prof.ssa Tinnirello passa quindi in rassegna gli Obiettivi del Rapporto di Riesame Annuale Attività di Ricerca e Terza Missione del 2021 per il monitoraggio degli indicatori e l'analisi di interventi correttivi iniziali. Sull'Obiettivo relativo alla qualità della ricerca, la Prof.ssa Tinnirella sarà affiancata dal gruppo di lavoro della VQR (proff. Cosentino e Crupi); sull'Obiettivo sul potenziamento delle infrastrutture a supporto della ricerca, la Prof.ssa Tinnirello chiederà al Prof. Liborio di aggiungere l'allegato delle spese già affrontate per la sicurezza dei laboratori; sull'Obiettivo per rafforzare la ricerca di base e incrementare la partecipazione a bandi europei, la Prof.ssa Tinnirello chiede il sostegno al Dott. Dominici per la raccolta dei dati (monitoraggio progetti finanziati, raggiungimento target editoriali, sollecito invio delle relazioni, proposte progettuali presentate su bandi europei) e comunica alla Commissione che sono state assunte due nuove unità di personale a tempo determinato per il potenziamento dell'ufficio Affari Istituzionali 2. Interviene il Prof. Milazzo per comunicare di raccogliere continue lamentele sulla gestione acquisti. La prof.ssa Tinnirello precisa che la difficoltà è stata messa in evidenza con richiesta di risorse all'Ateneo, che però non sono arrivate, ma sottolinea l'importanza di documentare lo sforzo fatto dal Dipartimento i cui effetti non sono ancora evidenti.

Si apre una lunga e accesa discussione sul punto e sul rapporto progettualità/utilizzo dei fondi. Il Prof. Milazzo parla di problemi di sostenibilità e di non volerli riconoscere, la Prof.ssa Santamaria lamenta le difficoltà che si incontrano per poter effettuare un acquisto e suggerisce di rivedere la filiera dell'ordine per trovare i colli di bottiglia; entrambi ritengono che sia controproducente mettere in atto azioni tampone come prendere due unità di personale a tempo determinato. Il Direttore comunica di aver scritto al Rettore; il personale tecnico e amministrativo è sottodimensionato, dovrebbero arrivare almeno 20 unità. La prof.ssa Tinnirello riassume due ordini di problemi: le risorse umane e il processo d'acquisto degli ordini e ricorda che era stata costituita una commissione di analisi di questo processo. Su quest'ultimo punto la prof.ssa Cosentino suggerisce di contattare il gruppo di lavoro per la "Valutazione criticità U.O. Acquisti e Missioni"; ricorda che il ruolo della Commissione AQ ricerca è quello di segnalare le problematiche e cercare azioni correttive e fa notare che negli obiettivi del 2021 si è puntato solo alla numerosità e il target è stato raggiunto; occorre ora inserire un target ambizioso ma comunque realizzabile. Il prof. Milazzo chiede che la Commissione Acquisti presenti un'analisi dettagliata del lavoro fatto alla prossima riunione di Dipartimento. Il Direttore lo chiederà al responsabile di questa commissione, il prof. Migliore. La discussione procede con richiesta della Prof.ssa Santamaria di avere dati quantitativi (numero richieste, unità di personale, soldi di progetti), e suggerimenti del Dr. Mattaliano, rappresentante dei dottorandi, di avere degli indicatori specifici (durata media degli acquisti) e un monitoraggio continuo. La Prof.ssa Tinnirello è disponibile a definire nuovi indicatori, quelli mostrati erano dell'anno precedente, ma ritiene importante conoscere l'esito del lavoro della Commissione Acquisti. Il Dr. Dominici fa notare che il Google form realizzato per gli acquisti possa essere utilizzato per standardizzare il processo e monitorarlo. Il Prof. Milazzo ritiene che l'obiettivo debba essere quello di ridurre i tempi e non di inseguire strumenti.

La Prof.ssa Tinnirello passa quindi in rassegna l'Obiettivo sul Dottorato di Ricerca e chiede alla Prof.ssa Dispensa una mano per recuperare i dati sugli esiti ottenuti, mentre per quelli relativi agli Obiettivi sulla terza missione chiederà supporto ai Proff. Candela, Pantano, Bruccoleri e ai Dr. Dominici e Cataldo.

La Prof.ssa Tinnirello suggerisce alla Commissione di iniziare a pensare alle azioni per il prossimo rapporto di riesame

2) Costituzione tavoli di lavoro per preparazione proposte progettuali con particolare riferimento ai bandi europei.

La Prof.ssa Tinnirello introduce il punto ma il Direttore suggerisce di aspettare prima le azioni dell'Ateneo.

3) Revisione regolamento per il sistema di incentivazione della ricerca dipartimentale, con integrazioni per accesso a fondo per iniziative di networking e pubblicazioni open access.

La Prof.ssa Tinnirello presenta alla Commissione la proposta di revisione del regolamento per il sistema di incentivazione della ricerca dipartimentale, cui ha lavorato con i Proff. Bagarello e Chella, su richiesta

del Direttore.

Una modifica proposta riguarda l'introduzione di una presentazione Power Point dell'idea progettuale in fase di valutazione della stessa, sia per i Progetti di Ricerca sviluppati da Gruppi di Ricerca che da singoli Ricercatori. La Commissione ritiene che la presentazione vada richiesta solo ai gruppi multidisciplinari per capire il grado di coinvolgimento di tutti i partecipanti. La Prof.ssa Cosentino fa notare che la fase istruttoria dovrebbe essere snella per incentivare la partecipazione al bando. La Prof.ssa Dispensa suggerisce quindi di spostare la presentazione a valle del progetto. La Commissione approva.

La Prof.ssa Tinnirello presenta la novità del regolamento relative ai fondi di networking e Open Access. La Commissione decide di cambiare la soglia per accedere al fondo di networking da 10000 € a 5000 €. Il Direttore informa che anche Ateneo sta mettendo soldi sull'Open Access.

Infine, per quanto riguarda il Best Paper Award, la Prof.ssa Tinnirello chiede consigli alla Commissione sulle modalità di valutazione del prodotto; al momento la valutazione si basa sulla collocazione editoriale valutata tenendo conto dell'indicatore SJR che è un indicatore polarizzato. Si discute sui criteri e si apre una breve discussione sui predatory journals, la Prof.ssa Tinnirello consulterà il prorettore alla ricerca a riguardo. Si rimanda la discussione di eventuali aggiornamenti sulla valutazione del best paper alla prossima riunione.

4) Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:42.

Il Presidente
Prof.ssa Ilenia Tinnirello



Il Segretario
Prof.ssa Isodiana Crupi

