



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA

Emilio Segrè

Direttore: prof. Gioacchino Massimo Palma



**VERBALE DELLA SOTTOCOMMISSIONE DELLA CPDS
Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè”**

Seduta del 05.02.2024

Il giorno 05.02.2024, alle ore 09.00, si riunisce presso la Direzione del Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè”, plesso di Via Archirafi n.36, la sotto-commissione della CPDS del DiFC “Emilio Segrè” individuata durante la seduta del 1.2.2024 con il compito di discutere i contenuti della segnalazione registrata al protocollo al numero 7511 del 18.01.2023.

Risultano presenti i seguenti consiglieri, componenti della sottocommissione sopra citata: Messina Fabrizio, Rizzuto Lucia, Cannella Gabriele. **Risulta assente giustificato il consigliere:** Lo Iacono Alice Shamsi.

Alla riunione è altresì presente il docente oggetto della segnalazione, invitato dal Coordinatore e preventivamente informato del contenuto della segnalazione.

Il Coordinatore, prof. Fabrizio Messina, verificato il raggiungimento del numero legale, alle ore 09.02, dichiara validamente aperta la seduta. Il prof. Messina, invita lo studente Gabriele Cannella a ricoprire il ruolo di segretario della seduta per la redazione del verbale.

Il Prof. Messina rilegge il contenuto della segnalazione, smentendone alcuni punti: la scheda di trasparenza del corso, già controllata dalla CPDS prima e dopo la segnalazione, è in linea con gli standard del corso di studi e non presenta alcuna criticità di rilievo. Inoltre, contrariamente a quanto affermato dal segnalante, non sono presenti segnalazioni di questo tipo nello storico della CPDS. Entrambe queste osservazioni sono condivise dal resto dei consiglieri della CPDS, come già decretato durante la seduta del 1.2.24.

Il docente oggetto della segnalazione è invitato a commentarne il contenuto. Il docente esprime la sua amarezza nei confronti delle accuse e respinge le recriminazioni contenute nella segnalazione a proposito delle modalità di esame, dimostrando che esse sono immutate da molti anni. A riprova di ciò, il docente fornisce alla commissione numerosi esempi di prove scritte somministrate agli studenti nel corso degli anni. Sulla base di informazioni pervenute alla CPDS dal corpo studenti, la sottocommissione ritiene che le risposte del docente siano fondate. Il docente sottolinea inoltre di aver ricevuto valutazioni molto positive alla domanda D.04 del questionario RIDO, relativa alle modalità d’esame (circostanza verificata dalla CPDS), e sottolinea che la segnalazione contiene delle inferenze del tutto arbitrarie sulle motivazioni del docente, che il segnalante non può certamente conoscere.

Al termine della discussione, e dopo aver congedato il docente, si apre un breve confronto all’interno della sottocommissione. Sulla base delle informazioni disponibili, la sottocommissione ritiene all’unanimità che la segnalazione possa ritenersi infondata, e non ritiene quindi necessaria alcuna azione correttiva a riguardo.

Non essendovi altri argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle 09.30.

Il Segretario
f.to (Dr. Gabriele Cannella)

Il Coordinatore
f.to (Prof. Fabrizio Messina)