

**ANALISI RAPPORTO ANNUALE 2023 DI AUTOVALUTAZIONE  
CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA in  
Pluralismi giuridici. Prospettive antiche e attuali**

**SINTETICO COMMENTO AGLI INDICATORI DI MONITORAGGIO RIPORTATI IN TABELLA 1** (dal commento agli indicatori deve emergere una sintetica autovalutazione del Corso di Dottorato, con evidenza dei punti di forza e di debolezza)

Il Corso di dottorato è consolidato e ha maturato una discreta rete di partner internazionali. L'analisi degli indicatori è esaustiva e puntuale, fornendo una comparazione anche a livello macroregionale e nazionale. L'analisi evidenzia chiaramente i punti di forza e di debolezza.

**ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI** (accesso tramite portale docenti Unipa)

A fronte della storia del corso di dottorato che è attivo dal 2017, l'analisi non appare esaustiva. Si riportano i dati relativi a due soli questionari, senza specificare il ciclo cui si riferiscono, i cui esiti risultano sostanzialmente negativi in merito a numerosi punti. Non vengono, inoltre, individuate le motivazioni per le quali i dottorandi non hanno compilato il questionario.

**MONITORAGGIO RELATIVO ALL'ALLOCAZIONE DEI FONDI PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE E DI RICERCA DEI DOTTORANDI NONCHÉ ALLE MODALITÀ DI UTILIZZAZIONE DEI FONDI**

Il corso di dottorato ha attivato un sistema di monitoraggio in merito all'utilizzo e allocazione dei fondi che, per quanto riportato, sembrano per il quinquennio esclusivamente destinati al rimborso degli studiosi invitati per la programmazione didattica. È indicato l'ordine di grandezza dell'ammontare della spesa. Non sono riportate evidenze dell'utilizzo delle risorse per la partecipazione dei dottorandi a scuole, convegni, workshop, ecc.

**SINTETICA AUTOVALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO** (L'analisi dei punti di debolezza e di eventuali criticità, una volta identificate le cause, dovrà portare alla previsione delle conseguenti azioni correttive da attuarsi possibilmente entro l'avvio del successivo ciclo di dottorato tenendo conto delle opinioni dei dottorandi)

L'autovalutazione è svolta evidenziando un "unico vero punto di criticità" legato all'indicatore AVA3 H.O.O.A. Nel caso di altri punti si evidenziano relative azioni di miglioramento senza tuttavia indicare tempistiche e responsabilità. Dall'analisi dell'indicatore AVA3 H.O.O.C emerge che le borse esterne finanziate sono essenzialmente riconducibili alle risorse del PNRR. Dai questionari, anche se statisticamente non significativi, emergono punti critici per ciascuno dei quali si dovrebbero individuare azioni correttive, responsabilità e tempistiche.

Infine, tutti gli indicatori AVA 3 della macroarea e nazionali sono relativi all'area di riferimento del corso di dottorato e non a tutte le aree (vedasi commento all'indicatore AVA3 H.O.O.C).

Si ricorda che i risultati del presente riesame (quali punti di forza e di debolezza, feedback degli stakeholders, risultati delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi) dovranno essere presi in considerazione nella progettazione del nuovo ciclo di dottorato.

Nessun riferimento viene fatto agli stakeholders.

**Eventuali ulteriori considerazioni del PQA**

Il PQA raccomanda di tenere sempre aggiornato il sito web del corso di dottorato con la seguente documentazione:

- documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca;
- documentazione sul riesame;
- verbali delle consultazioni delle Parti Interessate (non si fa cenno alle consultazioni con le parti interessate);
- analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi;
- commissione AQ (composizione e referenti) e rappresentanza dottorandi.

Le attività formative riportate sul sito sembrano riferite a eventi convegnistici piuttosto che a un programma didattico preciso; tale aspetto, a fronte delle spese riferite per invitare studiosi sembra incoerente.



**Università  
degli Studi  
di Palermo**



**PQA**

Presidio di Qualità  
Università degli Studi di Palermo