

**ANALISI RAPPORTO ANNUALE 2023 DI AUTOVALUTAZIONE  
CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA in  
Diritti umani. Evoluzione, tutela e limiti**

**SINTETICO COMMENTO AGLI INDICATORI DI MONITORAGGIO RIPORTATI IN TABELLA 1** (dal commento agli indicatori deve emergere una sintetica autovalutazione del Corso di Dottorato, con evidenza dei punti di forza e di debolezza)

Il Corso di dottorato è ben consolidato e internazionale. L'analisi degli indicatori è molto chiara e puntuale, anche se il valore degli indicatori è riportato nel corpo del commento e, per una migliore e più chiara interpretazione, si suggerisce di allegare la tabella 1 come era stato richiesto. L'analisi inoltre evidenzia sia i punti di forza sia di debolezza

**ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI** (accesso tramite portale docenti Unipa)

L'analisi è dettagliata e molto puntuale, riguarda i cicli XXXVI, XXXVII e XXXVIII. Il collegio ritiene che la rilevazione dell'opinione degli studenti possa essere rappresentativa e utile al fine di mettere in evidenza eventuali criticità e di conseguenza promuovere azioni di miglioramento.

Tra i punti di debolezza su cui già ci sono in fase di attuazione azioni correttive:

1. Spazi per attività di studio assegnati ai dottorandi
2. Miglioramento delle comunicazioni amministrative
3. Incremento del tasso di partecipazione attiva in presenza alle attività didattiche

**MONITORAGGIO RELATIVO ALL'ALLOCAZIONE DEI FONDI PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE E DI RICERCA DEI DOTTORANDI NONCHÉ ALLE MODALITÀ DI UTILIZZAZIONE DEI FONDI**

Il dottorato ha attivato un sistema di monitoraggio continuo in merito all'utilizzo e allocazione dei fondi destinati ai dottorandi. E' inoltre indicato l'ordine di grandezza dell'ammontare e le modalità di spesa.

**SINTETICA AUTOVALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO** (L'analisi dei punti di debolezza e di eventuali criticità, una volta identificate le cause, dovrà portare alla previsione delle conseguenti azioni correttive da attuarsi possibilmente entro l'avvio del successivo ciclo di dottorato tenendo conto delle opinioni dei dottorandi)

L'autovalutazione è svolta mediante un'analisi SWOT e risulta ben fatta.

L'autovalutazione evidenzia criticità con le relative azioni di miglioramento con tempistiche e responsabilità non sempre ben definite.

Si ricorda che i risultati del presente riesame (quali punti di forza e di debolezza, feedback degli stakeholders, risultati delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi) dovranno essere presi in considerazione nella progettazione del nuovo ciclo di dottorato.

Per quanto riguarda gli stakeholders si suggerisce il coordinamento con la Scuola di dottorato di ricerca.

**Eventuali ulteriori considerazioni del PQA**

Il PQA raccomanda di aggiornare il sito web del Corso di Dottorato con la seguente documentazione:

- Documentazione sul riesame;
- Verbali delle consultazioni delle Parti Interessate (non si fa cenno alle consultazioni con le parti interessate);
- Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi.

Sul web si trova ed è ben organizzata la sezione dedicata alla qualità (documento di programmazione, commissione AQ (composizione e referenti. Non aggiornato l'elenco e la rappresentanza dottorandi).



**Università  
degli Studi  
di Palermo**



**PQA**

Presidio di Qualità  
Università degli Studi di Palermo