



Verbale n. 2 del 17 gennaio 2024

Il giorno 17 gennaio 2024 alle ore 11.00, in modalità telematica presso Teams dedicato alla CPDS DIGI si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 4182 del 12.01.2024, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Determinazioni sulla segnalazione prot. n. 211559 del 22/12/2023;
3. Valutazioni sulla segnalazione prot. n. 4051 dell'11/01/2024;
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Luciana De Grazia, Alessandro Purpura e Luigi Previti.
Sono presenti gli studenti: Filippo Clemente, Indira Coromoto Meza Velasquez.
Assente giustificato: Gaspare Li Volsi.

Alle ore 11.00, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Purpura a svolgere la funzione verbalizzante.

1. Si comunica l'avvenuto invio ai Coordinatori dei Corsi di Studi del Dipartimento di Giurisprudenza della proposta del questionario di valutazione delle opinioni degli studenti sulla didattica erogata nel primo semestre del primo anno dei CdS.
2. Si da lettura della risposta di *****, in seguito alla comunicazione della segnalazione prot. N. 211559 del 22/12/2023:

Ch.ma Prof.ssa De Grazia

Preg.mo Dott. Purpura

Preg.mo Dott. Previti

invio la presente in riscontro al verbale prot. n. 1403 del 08/01/2024 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, a me trasmesso in pari data e riporto di seguito le mie osservazioni.

*Per quanto concerne il carico didattico. Nel pieno rispetto della normativa vigente, il programma di esame consta di circa 400 pagine, considerato il fatto che ad ***** sono assegnati 6 CFU: $6 \text{ CFU} \times 70 \text{ pagine/CFU} = 420 \text{ pagine}$. Ove richiesto, posso*



produrre il testo da me suggerito per la preparazione dell'esame al fine di verificare tale affermazione.

*Per quanto concerne le modalità di svolgimento di *****. Riporto quanto da me scritto nelle schede trasparenza di Palermo e Trapani, rispettivamente:*

omissis si riporta il contenuto della scheda

*Riporto inoltre quanto da me scritto nel file pdf 'Programma ***** liberamente scaricabile dalla mia pagina web istituzionale ******

*"Docente: *****,*

*e-mail: ******

omissis si riporta il contenuto del pdf con l'indicazione del programma

Per quanto concerne la griglia dei parametri di valutazione del voto in trentesimi. Ho integrato la scheda trasparenza con la suddetta griglia. Spero in tal modo di aver colmato la lacuna segnalata.

Per quanto concerne le affermazioni dello studente / della studentessa. Lo studente / la studentessa scrive:

*"L'esame è OGGETTIVAMENTE infattibile, vi è un carico di studio troppo oneroso e confuso rispetto alla didattica erogata negli anni precedenti. a dar maggiore peso alla gravità della situazione è il fatto che anche il tutor messo a disposizione dall'ateneo per la materia di *****sia confuso riguardo l'esame a causa proprio del professore." (enfasi aggiunta)*

Non ho mai avuto il piacere di incontrare il tutor in questione. Pertanto, non posso giudicare se il tutor sia confuso o meno. Posso però affermare che il nesso di causalità individuato dallo studente / dalla studentessa fra la confusione del tutor e la mia persona è mera illazione destituita di fondamento.

Aggiungo che da quanto lo studente / la studentessa in questione scrive rectius non scrive, è lecito desumere che lo studente / la studentessa non ha mai frequentato le mie lezioni né si è mai rivolto / rivolta a me direttamente, via mail, Teams o in occasione del ricevimento studenti. Se lo avesse fatto, l'avrei aiutato /aiutata a superare il suo stato di confusione circa il contenuto del programma e le modalità di esame, così come possono testimoniare le decine di studenti che ogni anno frequentano le mie lezioni e/o i miei ricevimenti o mi hanno chiesto lumi via mail o su Teams.

Con osservanza

La CPDS, preso atto della risposta del docente, reputa esauriente il chiarimento, sia relativamente al carico didattico sia relativamente alle modalità di svolgimento della prova d'esame ***** , e manifesta apprezzamento per l'integrazione della griglia di valutazione nella scheda di trasparenza. La Commissione evidenzia



altresì la disponibilità del docente ad ogni eventuale ulteriore chiarimento a chi ha inviato la segnalazione e agli studenti dei corsi del docente. La Commissione, effettuata la necessaria istruttoria, intende, pertanto, all'unanimità la questione risolta.

3. Si procede con la lettura della segnalazione n. prot. 4051 dell'11/01/2024
*Questa segnalazione riguarda il professore *****. Vorrei evidenziare la totale assenza di professionalità e la poca tempestività di comunicazione in vista della sessione invernale. Fondamentalmente noi studenti avremmo esame tra il 10 e il 12 gennaio, e il professore è irraggiungibile dal 5, nonostante ieri dovesse aggiornarci in merito alla data, nonostante i vani tentativi di contattarlo. Tralasciando che ha caricato il materiale didattico una settimana prima della ipotetica data di esame, dopo tante sollecitazioni. Vi prego di fare chiarezza su questa cosa, perché un atteggiamento del genere è inammissibile in una facoltà universitaria.*

All'esito della discussione, la Commissione evidenzia che dalla scheda di trasparenza di *****le modalità di valutazione degli studenti sono indicate in maniera chiara ed esaustiva e che la scheda risulta completa anche nella parte relativa ai testi consigliati e al programma delle lezioni. La CPDS osserva che l'esame di primo appello dell'insegnamento risulta calendarizzato per il 11/01/2024. Per questi motivi, la CPDS ritiene, all'unanimità, che la segnalazione è infondata o, laddove si intendesse fare riferimento a un eventuale presame facoltativo antecedente gli appelli ordinari di esame, non sufficientemente circoscritta.

Non essendoci varie ed eventuali, alle ore 11.55 la prof.ssa De Grazia legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 17 gennaio 2024

Il segretario
(F.to prof. Alessandro Purpura)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)