

Verbale n. 1 del 25 febbraio 2025

Il giorno 25 febbraio 2025 alle ore 9.30, in modalità mista si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 27029 del 18.02.2025 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Segnalazione prot. n. 20366 del 6/2/2025;
3. Segnalazione prot. n. 26613 del 18/2/2025 (ID 133 del 15/2/2025);
4. Programmazione attività CPDS;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Luciana De Grazia, Alessandro Purpura e Luigi Previti.
Sono presenti gli studenti Filippo Clemente, Gaspare Guaiana.

È assente ingiustificata la studentessa Indira Coromoto Meza Velasquez.

Alle ore 9.20, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Purpura a svolgere la funzione verbalizzante.

1. Non ci sono comunicazioni.
2. Si dà lettura della segnalazione prot. n. 20366 del 6/2/2025:

*Alla cortese attenzione della Commissione Esaminatrice, Desidero segnalare, in forma anonima, alcuni comportamenti inappropriati osservati durante l'esame del corso di *****, tenuto ***** e la sua commissione. Durante l'esame, non è stata data la possibilità di rispondere a più di una domanda, con interrogazioni che durano almeno 30 minuti per studente, allungando il processo. Inoltre, a seguito della bocciatura dei candidati, questa viene registrata sul portale come "ritirato" e non come "bocciato", non garantendo quindi il rispetto del regolamento. Molti studenti hanno espresso insoddisfazione riguardo all'atteggiamento d[i] *****, che durante le lezioni non permetteva pause, rendendo il corso pesante. Spero che la Commissione possa intervenire per garantire che le future sessioni si svolgano in modo più corretto e sereno.*

All'esito della discussione, la Commissione reputa, all'unanimità, che la segnalazione sia inammissibile perché scarsamente circostanziata circa le



modalità di svolgimento dell'esame e circa lo svolgimento delle lezioni del professore. La segnalazione manifesta una certa incongruenza tra il presunto esito negativo dell'esame, la durata e l'unicità della domanda. La Commissione, tuttavia, provvederà a informare il docente dell'insoddisfazione manifestata dalla segnalazione.

3. Si procede con la lettura della segnalazione n. prot. 26613 dell'18/2/2025 (ID 133 del 15/2/2025):

*Buonasera. Vorrei fare una segnalazione in merito alla commissione di *****. La seduta di esami di ieri è stata piena di inconvenienti, cominciando dal fatto che la commissione è arrivata dalle 9:10, nonostante l'esame cominciasse alle 8:30. Questo rappresenta comunque solo un primo problema, se vogliamo, di minore gravità. Infatti, la commissione è stata ampiamente disturbata dalla presenza di un assistente, che ha creato problemi fin dall'inizio della mattina, sostenendo che le domande di esame poste dagli altri interroganti fossero troppo semplice. Ad ogni modo, all'inizio se n'è semplicemente uscito, permettendo che gli esami continuassero in "pace". Il problema è rappresentato dal fatto che l'uomo, dopo aver chiarito col ***** , è tornato e ha cominciato a comportarsi con grande saccenza e menefreghismo nei confronti degli studenti, ponendo le stesse due domande ad almeno 10 persone di fila, che, guarda caso, non sapevano rispondere. L'unico chiaro intento era quello di bocciare i ragazzi e creare grande scompiglio, senza dare loro alcuna possibilità di mostrare le loro reali conoscenze della materia. Solo in pochi casi il presidente di commissione, ***** , è intervenuto per ristabilire l'ordine e perché venisse rispettato un minimo di codice etico e che venisse assicurato un minimo di rispetto nei confronti degli alunni in balia di persone non competenti a valutare. Anche al primo appello questa persona aveva un atteggiamento molto fastidioso e ha creato scompiglio in commissione e maggiore ansia per i ragazzi. Abbiamo saputo poi che è il comportamento di accanimento assunto ieri, viene assunto in effetti da anni.*

All'esito della discussione, la Commissione reputa, all'unanimità, che sia opportuno procedere a informare formalmente i titolari delle cattedre di ***** affinché possano fornire chiarimenti in ordine alla composizione della commissione e ai contrasti che si evincono dalla segnalazione all'interno della stessa commissione. Si chiede pertanto di fornire un riscontro scritto entro 10 giorni dalla comunicazione del presente verbale.

4. Programmazione attività CPDS.

Il 3 marzo in occasione della giornata di accoglienza delle matricole, Welcome day, della laurea Mi.Di. sarà presentato il processo di qualità dell'Ateneo dalla CPDS. Si sta anche organizzando per metà marzo una giornata di orientamento in itinere per cds magistrale in Giurisprudenza Palermo e per il cds in Consulente giuridico di impresa.



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Dipartimento di Giurisprudenza
Dipartimento di Eccellenza**



Non essendoci varie ed eventuali, alle ore 10.05 la prof.ssa De Grazia legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 25 febbraio 2025

Il segretario
(F.to prof. Alessandro Purpura)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)