

## **LM52 telematica**

### **Iscritti**

Sul fronte degli iscritti si registra un consolidamento della forte crescita ottenuta nel 2022. Il dato appare ancora critico nei confronti degli altri atenei, scontando, probabilmente, la scelta della lingua inglese e il non elevato sforzo promozionale a sostegno di questa tipologia di offerta didattica.

Tuttavia, rispetto allo scorso anno, si registra una maggiore convinzione e consapevolezza da parte degli studenti che scelgono sin dall'inizio di intraprendere questo percorso telematico, aumentando quindi il numero degli immatricolati puri e degli iscritti regolari.

Ulteriori miglioramenti dovrebbero dipendere da uno sforzo che l'Ateneo dovrebbe compiere per diffondere e promuovere questa tipologia di corso cercando al tempo stesso di coinvolgere potenziali studenti che già risultano attivi nel mondo del lavoro e delle professioni.

### **Didattica**

Gli ulteriori indicatori della didattica ci mostrano una buona capacità attrattiva della nostra offerta che - in percentuale praticamente doppia rispetto al territorio di riferimento - riesce a coinvolgere studenti laureati in altri atenei. Dopo la fase di avviamento, sembrano normalizzarsi su livelli relativamente uniformi rispetto al territorio, gli altri indicatori che riguardano il corpo docente.

### **Internazionalizzazione**

La sezione relativa all'internazionalizzazione mostra una persistente carenza di programmi di scambio con l'estero. La specifica natura del corso e il fatto che la gran parte degli iscritti siano studenti lavoratori spiega in parte questa sofferenza, che dovrà comunque essere oggetto di attenta riflessione da parte del CdS nella prospettiva di future azioni correttive. Sul dato incide, in maniera preponderante, il fatto che l'Ateneo non si sia ancora dotato di un regolamento sui programmi di scambio con l'estero per le lauree telematiche.

### **Ulteriori indicatori valutazione didattica**

Gli altri indicatori della didattica mostrano valori comparativamente nella norma per quanto riguarda la prosecuzione delle carriere, i cui dati decrescono leggermente in valore assoluto. Quest'ultimo aspetto va ritenuto tutto sommato fisiologico in quanto il corso è passato nel corso di un anno da 3 a oltre 20 iscritti. Mentre gli indicatori sulle ore di docenza sono ora rientrati nella norma va sicuramente tenuta sotto controllo la criticità che riguarda la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo almeno 2/3 dei cfu del primo anno. Da questo punto di vista occorre rafforzare il servizio di tutoraggio che incrementi le occasioni di scambio e di confronto fra gli studenti e il corpo docente, ma al tempo stesso occorre operare per incentivare una più assidua partecipazione degli studenti alle attività che vengono organizzate in preparazione della prova di esame.

### **Indicatori di approfondimento per la sperimentazione**

La sezione mostra come il CdS mantenga un punto di forza nel rapporto tra studenti iscritti e docenti, seppur in lieve peggioramento in rapporto ai dati dell'area territoriale di riferimento tra anno 2021 (0.09), 2022 (0.45) e 2023 (0.62). Il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno passa, invece, da area critica a valore nella norma. Ciò è primariamente dovuto alla leggera riduzione del numero degli studenti iscritti (22) rispetto all'anno precedente (27). Ma rivela una criticità in fieri che potrebbe emergere in caso di consolidamento del corso. Tale questione andrebbe affrontata in fase di programmazione dipartimentale, così da ridurre il divario comparato sia rispetto al

Mezzogiorno che alla media italiana. Sono criticità che rischiano di rallentare se non di compromettere i risultati positivi e in tendenziale miglioramento che emergono dai dati parziali sinora registrati.

### **Criticità evidenziate in relazioni CPDS e NDV**

La relazione della commissione paritetica aveva evidenziato una criticità del corso nell'individuazione dei contorni specifici delle e-tivity a disposizione degli studenti, nonché delle attività necessarie per potervi accedere. Tale richiesta era promanata dal corpo studentesco per consentire una migliore pianificazione del carico di studio. Le azioni correttive intraprese per rispondere a queste sollecitazioni hanno avuto esito positivo, permettendo una migliore interazione tra studenti e docenti. Permangono criticità sul fronte della compilazione dei questionari, soprattutto a causa del fatto che tali strumenti non sono stati adattati alle esigenze e caratteristiche specifiche di un corso on-line.

La relazione del nucleo di valutazione mette in luce l'esistenza di due sole criticità, legate principalmente ai crediti maturati dagli studenti in passaggio verso il secondo anno. Tale criticità è tuttavia fisiologica, trattandosi di un corso che attira perlopiù studenti lavoratori. La riduzione del numero di studenti ha inoltre impattato positivamente sul rapporto tra docenti e studenti. L'assenza dei dati relativi agli altri corsi telematici dell'ateneo impedisce di fare raffronti trasversali, ma suggerisce altresì l'elevato grado di maturazione raggiunto dalla telematica LM-52 nell'arco di pochi anni rispetto ad altri CdS della stessa natura.