



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Architettura 2005

In data 22/11/2024, alle ore 15:00 presso 3.5 E. Caracciolo presso ED.14 Viale delle Scienze, ed. 14 si riunisce il Architettura 2005 per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbali del 27 settembre e del 18 ottobre;
- 3) Ratifica dispositivi;
- 4) Elezioni rappresentante studenti in CPDS;
- 5) Variazione rapporti ore/CFU;
- 6) Offerta formativa 25-26 e restyling corso;
- 7) Istanze Studenti Sistemizzate;
- 8) Iniziative culturali e riconoscimento CFU per altre attività formative.;
- 9) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Abbate Giuseppe
- Agnello Fabrizio
- Avella Fabrizio
- Badami Angela
- Barone Zaira
- Beccali Marco
- Bentivegna Daniele
- Biancucci Antonio
- Campisi Tiziana
- Caponetti Diana
- Cucchiara Calogero
- De Giovanni Giuseppe
- Di Benedetto Giuseppe
- Di Fede Alessandra Emanuela
- Di Paola Francesco
- Di Salvo Santina
- Garofalo Emanuela
- Garofalo Vincenza
- Germanà Maria Luisa
- Girgenti Gianmarco
- Giunta Santo
- Guarrera Fabio
- La Monica Marcella
- Lecardane Renzo Antonio
- Leone Manfredi
- Lo Bue Trisciuzzi Mariantonietta
- Macaluso Luciana
- Manto Alice
- Marsala Giuseppe
- Marturana Stefano Giovanni
- Mei Pasquale
- Milone Manuela
- Misuraca Francesca Maria
- Napoli Grazia
- Nobile Rosario
- Oliveri Fabrizio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Sono presenti:

- Olivetti Maria Livia
- Palazzotto Emanuele
- Palizzolo Luigi
- Piazza Stefano
- Picone Marco
- Prescia Renata
- Russo Antonello
- Schiavo Flavia
- Sciammetta Angela
- Sciascia Andrea
- Sessa Ettore
- Sposito Cesare
- Sutura Domenica
- Tedesco Salvatore
- Tesoriere Zeila
- Tuzzolino Giovanni Francesco
- Ventimiglia Gaspare
- Vinci Calogero

Sono assenti giustificati:

- Carta Maurizio
- Colajanni Piero
- Firrone Tiziana Rosa Luciana
- Mami' Antonella
- Melluso Vincenzo
- Scaduto Rosario
- Schilleci Filippo

Sono assenti:

- Accardi Aldo Renato Daniele
- Mammano Andrea
- Leanza Beatrice Agata
- Dejoma Chiara
- Limina Cristiana
- Milone Daniele
- Maggio Francesco
- Sottile Francesco
- Scala Giovanni
- D'anna Jennifer
- Sbacchi Michele
- Cannella Mirco
- Montemaggiore Francesca
- Orlando Pietro
- Vitrano Rosa Maria
- Benfratello Salvatore
- Cattiodoro Silvia

La segretaria prof.ssa Maria Livia Olivetti è assente giustificata in quanto si trova in missione autorizzata dal direttore, prof. Francesco Lo Piccolo, a Trento. Funge da segretaria per il consiglio la prof.ssa Zaira Barone



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Comunicazioni

1. Comunicazioni

I comunicazione:

La coordinatrice riferisce che si è concluso il Bando di concorso per i cambi di sede, i trasferimenti e i passaggi di corso e sono state approvate 4 abbreviazioni di corso: Cynthia Chenut con iscrizione al IV anno, Davide Urone, Gianluca Magnasco e Claudia Zacco con iscrizione al III anni.

Il comunicazione

La coordinatrice riferisce che sono stati attribuiti i seguenti incarichi di didattica integrativa :

Codice 16247 – Laboratorio di Progettazione Architettonica I ICAR/14 :

SCOZZARI Martina (A); ODDO Salvatore (B); VASSALLO Emanuela (C); BALSAMO Eleonora (D).

Codice 21116 – Laboratorio di Fondamenti e Applicazioni di Geometria Descrittiva ICAR/17 :

GRAMMAUTA Maria Isabella (A), ANDRIOLO Dario (B), AZZARO Giuseppe (C), BARBERI Lillo (D)

Codice 14735 – Laboratorio di Disegno e Rilievo dell'Architettura ICAR/17 :

ANDRIOLO Dario (A); AZZARO Giuseppe (B); DE LEO Vincenzo (C); BARBERI Lillo (D)

Codice 04289 – Laboratorio di Urbanistica ICAR/21:

DE LEO Vincenzo (A); MALLEO Francesca (B)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Codice 16107 – Laboratorio di Progettazione Architettonica II ICAR/14:

TORREGROSSA Pietro Maria (A); BALSAMO Eleonora (C); ODDO Salvatore (D)

Codice 18529 – Laboratorio di Disegno e Rilievo Digitale dell'Architettura ICAR/17 :

AZZARO Giuseppe (A); BARRALE Laura (B)

La coordinatrice auspica che i criteri del bando, a distanza di tempo e con la sperimentazione effettuata, possano essere migliorati per il prossimo bando.

III comunicazione

In merito ad attività pregresse riferisce che si è svolto il 7 novembre il seminario/incontro aperto su “Spazi e impianti del Darch” organizzato dal Direttore del Dipartimento, con i Delegati agli spazi M. Leone e C. Vinci, a cui il Cds ha partecipato inoltre con i proff. Palazzotto, Daniele Milone, e Fabrizio Agnello e che è stato un utile momento di condivisione per tutti, in cui si è resa evidente la prima necessità di mettere a punto la documentazione esistente fin dalla prima progettazione, in maniera digitale e interoperabile, anche con sistema BIM. Il lavoro è piuttosto complesso e necessiterebbe di una persona dedicata.

IV comunicazione

Si è svolta il 7 e 8 novembre la prima tappa del Villard a Palermo e il 29 ottobre si è svolta ad Economia la Giornata promossa dal Rettore per presentare l'IRFIS, per la quale avevamo attribuito CFU.

La coordinatrice riferisce di aver partecipato con il prof. Cesare Sposito e di avere trovato il seminario utile per gli studenti soprattutto degli ultimi anni e quindi deplora l'assenza completa di studenti di architettura.

La coordinatrice dà quindi la parola al prof. Cesare Sposito che espone al consiglio la possibilità di reiterare eventi di questo tipo, con IRFIS o l'ordine professionale, proprio per condividere con gli studenti le questioni relative al mondo del lavoro.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

Delibera firmata il 31/03/2025 alle ore: 18:45
Verbale numero: 3233



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Approvazione verbali del 27 settembre e del 18 ottobre

La coordinatrice chiede se ci siano interventi in merito ai verbali dei consigli precedenti del 27 settembre e del 18 ottobre, preventivamente inviati per mail e su cui non sono pervenute osservazioni

La prof. ssa Vincenza Garofalo ricorda di aver inviato una email per precisare che nel verbale del 18 ottobre risulta tra gli assenti, ma in realtà era presente. La Coordinatrice mette in votazione, con la verifica della presenza della prof.ssa Garofalo. Il Consiglio approva all'unanimità.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025
RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

Ratifica dispositivi

La coordinatrice illustra i dispositivi da mettere in approvazione:

- 65782 del 21.11. Mobilità Erasmus Marco Montone pr. 3484044
- 65781 del 21.11. Mobilità Erasmus Dario Mauro pr. 3470563
- 65614 dell'11.11. Affidamento incarichi di didattica integrativa I semestre e I annualità
- 65401 del 31.10. Nomina Commissione istruttoria per il II Bando trasferimento/abbreviazioni di corso/ studenti
- 65370 del 30.10. Affidamento compiti alla Commissione nominata per Bando Didattica Integrativa
- 65311 del 29.10. Nomina/variazione commissione d'esame per Laboratorio di costruzione prof.ssa Mamì.

La Coordinatrice mette in votazione. Il Consiglio approva all'unanimità.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025
RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Elezioni rappresentante studenti in CPDS

La coordinatrice comunica che sono pervenute le seguenti due candidature di studenti per la Commissione CPDS:

CdS

ANNO DI CORSO

MATRICOLA

COGNOME

NOME

DDN

LM4 cu

III

0755981

MISURACA

FRANCESCA MARIA

14/01/2004

LM4 cu



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

III

0755934

LO BUE TRISCIUZZI

MARIANTONIETTA

14/06/2003

Le due studentesse entrambe presenti dichiarano, di comune accordo, di designare in maniera univoca Francesca Misuraca.

La Coordinatrice mette in votazione. Il Consiglio approva all'unanimità.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

Variatione rapporti ore/CFU

La coordinatrice riferisce che la Commissione nominata nel consiglio del 18 luglio per lavorare al 'restyling' del corso ha avviato le sue riunioni, dando prioritaria importanza al ripensamento dei rapporti ore/CFU per assicurare un riequilibrio tra Laboratori e materie frontali. Si è pervenuti ad una proposta condivisa che è quella di portare i Laboratori da 14 ore/CFU a 12 ore/CFU e le materie frontali da 9 ore/CFU a 10 ore/CFU.

La coordinatrice invita il professore Palizzolo ad esporla.

Il professore Palizzolo espone a video il calcolo delle modifiche del rapporto ore/CFU, tra materie frontali e di laboratorio, e anche la possibilità che gli studenti avrebbero in termini di ore risparmiate, rispetto ai cinque anni, del totale delle ore da sostenere. Sui Laboratori si risparmiano 280 ore e sulle Frontali si aumentano di 140 con un risparmio finale per gli studenti di 140 ore che, ridotte di alte 34 ore che vengono date alle ore di esercitazione previste (tot 34 ore) nelle materie scientifiche, con il rapporto ore/CFU dei laboratori, raggiungono il risparmio finale di 106 ore.

In relazione a questo nuovo rapporto la Commissione propone inoltre di riportare le percentuali di frequenza per il 4 e 5 anno, fissate precedentemente al 50%, al 60%.

La Coordinatrice mette in votazione la proposta complessiva, condivisa con la Commissione nominata. Il Consiglio approva all'unanimità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

Offerta formativa 25-26 e restyling corso

- Numero programmato

La Coordinatrice, in merito al punto, porta in votazione la proposta, condivisa con la Commissione, di mantenere fermo il numero di 160 per gli accessi.

Ricorda che, dalla consultazione su back office a questa data, risultano 169 iscritti al I anno perché la graduatoria ha accolto anche i 10 previsti per richieste extraeuropee che sono rimaste deserte; 120 al II anno, 84 al III anno, 70 al IV e 61 al V.

La Coordinatrice mette in votazione. Il Consiglio approva all'unanimità.

- Docenti di riferimento.

La coordinatrice, ricordando che gli elenchi vengono formulati dal Manager dott.ssa Valentina Zarcone e dal Delegato alla didattica, prof.ssa Mamì che hanno il punto di vista complessivo di tutti i CdS, legge l'elenco da loro ricevuto.

Il prof. Massimo Ventimiglia chiede come si fa la valutazione, perché non capisce la motivazione ed esprime che vorrebbe essere inserito nel CdS di Architettura come docente di riferimento, visto che la sua presenza nel CdS in APSE non è costante, insegnando una materia opzionale. La Coordinatrice prende atto, seppur precisa che la questione sia solo burocratica.

Il professore Picone, che supporta la Delegata alla Didattica, conferma che il prof. Ventimiglia al momento è docente di riferimento in APSE.

- Restyling corso.

La Coordinatrice illustra l'Off. Form. Programmata per il 25-26 ricordando preliminarmente che, con riferimento al D. M. 1649 del 19.12.23, così come preannunciato dal Manager didattico e condiviso, sia nella riunione proposta dal CdS che nella successiva partecipazione della stessa ad un Consiglio di Dipartimento, e comunicato ufficialmente con nota del 2.10.24 del ProRettore alla Didattica, il CdS risulta nella modalità "Adeguamenti tabellari "in modalità semplificata" (c.d. sezione gialla), non necessitante di modifiche di ordinamento. Pertanto, ci si è posti nella condizione di Non Modifica di Ordinamento, riservandosi, se lo si vorrà, di procedere ad una Modifica di ordinamento per la successiva coorte 26-27.

Però, per approfittare di questa prima occasione, la Coordinatrice ha pensato di provare ad istruire delle modifiche di Manifesto decidendo di nominare una Commissione, che affiancasse la Commissione AQ istituzionalmente preposta nell'ambito del Decreto, composta da docenti di quasi tutti i SSD presenti nel CdS e da un rappresentante degli studenti (un altro peraltro è presente come Commissione AQ) (Verbale 18 luglio).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Queste premesse costituiscono l'avvio di un processo istruttorio che si intende portare avanti in maniera organica per l'intero ciclo quinquennale ma che, essendo stato, di fatto, avviato nella settimana scorsa (riunioni del 18, 20 e 21 novembre), ha dovuto prevedere solo le questioni più critiche, emerse in sede di valutazione degli Indicatori Ava e quindi nelle SMA e nei Rapporti di riesame (2024) già presentati, con le relative azioni di miglioramento previste, e approvati. Esse si riscontrano negli Indicatori (IC13, IC16bis e IC17) relativi ai passaggi dal primo al secondo anno, nella percentuale di CFU sostenuti al I anno, e nella percentuale di laureati entro l'anno oltre la durata normale del corso. Per tutti e 3 gli indicatori si sono individuate le maggiori criticità in riferimento alle materie scientifiche, a partire dalla Matematica al I anno per continuare con la Fisica e Statica al II che poi, per il sistema delle propedeuticità, agganciano anche Scienza e Tecnica determinando, fino al V anno, ritardi irrecuperabili in brevi tempi. A questo bisogna aggiungere una valutazione di 'formazione distorta' ove il sostenimento di queste materie avviene alla fine del corso, come si verifica in grosse percentuali.

Nelle 3 riunioni citate ampio spazio è stato dato pertanto alla Rimodulazione Rapporti ore/CFU argomento di cui si era già parlato nel passato, al fine di riequilibrare materie frontali e materie di laboratorio e che ha trovato nei lavori della Commissione una totale convergenza sull'innalzamento da 9 ore a 10 per le materie frontali e la riduzione da 14 a 12 per i Laboratori, approvata nel punto precedente.

Essi risultano pertanto nell'Off. Form. Programmata ed evidenziati in rosso nell'Erogata per la richiesta di inserimento fin da subito presso il pro-rettore alla Didattica, al momento oggetto di interlocuzioni verbali ma che necessita di prossima delibera.

Tutto ciò premesso le variazioni presenti nell'Off. Progr. sono pertanto:

PRIORITA' indifferibile è stato ritenuto lo sdoppiamento dell'attuale corso di Matematica integrato tra due moduli di Matematica 1 e Matematica 2, ognuno di 6 CFU, erogati nello stesso I anno nei due semestri, scelta avvenuta a partire dall'a. a. 2016/2017. La proposta, condivisa dalla collega di Matematica, tende a costruire delle migliori condizioni per il sostenimento degli esami riducendo di fatto il mancato superamento di 12 CFU nel I anno e aumentando la possibilità di rispettare le propedeuticità con le materie successive, assicurando quindi una regolarità degli studi.

Per far ciò era necessario però 'liberare' uno slot che la Coordinatrice ha proposto, su richiesta iniziale degli studenti, attraverso l'integrazione del "Laboratorio di architettura e arredamento degli interni" (8 CFU) allo stato attuale erogato al II anno, con "Disegno industriale" (IV anno, 6 CFU), ricollocando la materia, più complessa al IV anno.

Si ritiene che questa integrazione possa essere un'occasione interessante per rispondere più adeguatamente ad esigenze professionali e culturali oggi più richieste dal mondo del lavoro (ristrutturazioni sia di abitazioni che di servizi pubblici -negozi, uffici, che di istituzioni (musei).

Sempre rimanendo al I anno si recepisce la proposta pervenuta dall'area del Disegno (ICAR/17) di distribuire diversamente i propri insegnamenti per assicurare una continuità nel triennio, eliminando 'il buco' attuale del II anno, in cui non è presente. A parità di CFU 8+6+8. Probabilmente con una diversa terminologia, i contenuti saranno redistribuiti consentendo anche nella materia di II anno una prima anticipazione del digitale, con il recepimento dei dati introduttivi del Rhinoceros.

Ancora anticipa a I anno il corso integrato di Urbanistica e Diritto urbanistico, sia per la volontà di dare subito a I anno la consapevolezza che Architettura è presente in un luogo, in una città, in un territorio, che per un riequilibrio dei carichi di CFU negli anni.

TOT 1° anno CFU 58 invece di 60 (a.a. passato)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Passando al II anno la situazione presenta le novità appena espresse dall'illustrazione dell'anno precedente che comportano una riduzione dei 60 CFU attuali in 54 CFU.

Per quanto riguarda gli altri anni, sui quali non si è operato, si registra a 3° anno il mantenimento dei 70 CFU attuali, al 4° l'aumento a 68 invece che 60 per l'avanzamento del nuovo corso integrato, al 5° il mantenimento degli attuali CFU 50.

La Coordinatrice conclude dichiarando che, fermo restando la positività di avere ridotto il numero complessivo dei CFU dei primi 2 anni, e di avere ottenuto il ripristino di uno sdoppiamento delle Matematiche che, da tempo, si richiedeva, sarà necessario un migliore bilanciamento dei CFU nel triennio, oltre che di altre riflessioni, ma questo è l'ovvio esito di non aver potuto trattare per motivi di tempo il piano complessivo nella sua interezza.

- Chiede la parola la Prof.ssa Germanà che ringrazia la Coordinatrice per l'intenso impegno profuso nell'ultima settimana con le due riunioni della Commissione dedicata alla revisione dell'offerta formativa e per l'opportunità di intervenire in sede di Consiglio di CdL, che le consente di approfondire una questione che nel corso delle due suddette riunioni purtroppo non è stata trattata con la dovuta completezza, rischiando di diventare involontariamente divisiva. In effetti, si tratta di una questione ben nota, perché negli ultimi anni è stata già affrontata in precedenti sedute del consiglio di CdL, ancor prima dell'insediamento della attuale Coordinatrice: l'opzionalità prevista al I anno tra l'insegnamento di *Tecnologia dell'Architettura* ICAR/12 e quello di *Architettura Tecnica* ICAR/10.

Innanzitutto, la Prof.ssa Germanà puntualizza che tale opzionalità si configura come una forte anomalia rispetto a tutti i corsi di studio dell'Ateneo di Palermo rivolti alla formazione della figura dell'Architetto e delle altre figure professionali dedicate all'ambiente costruito: una anomalia che, per quanto le risulta, non si riscontra neanche nelle altre sedi universitarie a livello nazionale. Tale anomalia fu introdotta a partire dall'A.A. 2021/22, per volere dell'allora Direttore Prof. Sciascia, allo scopo di risolvere temporaneamente la riduzione nel carico didattico del S.S.D. ICAR/10 causata dallo spegnimento del CdLM4 c. u. in *Ingegneria Edile-Architettura* deciso dall'Ateneo.

La Prof.ssa Germanà ricorda che, ancor prima di questo accadimento, aveva intrapreso l'iniziativa di un lavoro congiunto tra i SS.SS.DD. ICAR/10 e 12, allo scopo di ipotizzare una proposta di revisione della complessiva offerta formativa del DARCH del tempo, nella quale si contemplavano diverse soluzioni, sia come insegnamenti autonomi sia come moduli integrati di insegnamenti di altri SS.SS.DD. Fu proprio l'interruzione di questo lavoro congiunto che, in assenza di alternative nell'immediato, portò alla opzionalità tra due insegnamenti ICAR 10 e 12, che fu subito dai Docenti ICAR/12 soltanto per spirito di collaborazione e per il carattere temporaneo con cui era stata proposta. Tuttavia, negli anni successivi simile anomalia non è stata risolta, nonostante a più riprese sia stato notato che essa ha continuato a causare difficoltà a essere compresa per gli studenti di primo anno, e non solo, vista la similitudine della Scheda trasparenza, derivante dalla necessità di garantire a tutti gli studenti lo stesso bagaglio formativo caratterizzante, a prescindere dall'opzione.

Nel frattempo, deve essere rimarcato che l'emergenza di ridotto carico didattico che aveva motivato e imposto l'introduzione della opzionalità è stata ampiamente superata, grazie ai corsi di studi DARCH di più recente istituzione. Infatti, dai dati forniti dalla Segreteria didattica del DARCH relativi alla offerta formativa erogata nell'A.A. 2024/25, si evince che i Docenti ICAR/10 hanno un carico didattico medio di 18,8 CFU, superiore a quello dei Docenti ICAR/12 (12,8) e dei Docenti ICAR/13 (16). Inoltre, è opportuno sottolineare che nell'attuale offerta erogata di Ateneo, oltre alla *Architettura Tecnica* del CdLM4 in Architettura, sono presenti altri quattro insegnamenti ICAR/10 curriculari (non opzionali o a scelta) segnatamente denominati *Architettura Tecnica*: uno di 8 CFU erogato dal DARCH (L-23 *Architettura e progetto nel costruito* sede di AG) e tre di 9 CFU in CCdS erogati dal Dipartimento di Ingegneria, tutti con sede a Palermo: L-7 in *Ingegneria Civile*; L-23 in *Ingegneria edile*,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

innovazione e recupero del costruito; LM-24 *Ingegneria dei sistemi edilizi*. Lo stesso non si può dire per l'insegnamento di *Tecnologia dell'Architettura*, per tradizione presente solo nei corsi di studio in Architettura e oggi presente esclusivamente nella forma opzionale assunta negli ultimi quattro anni accademici.

A seguito della riunione della Commissione del 18 novembre scorso (alla cui conclusione, la Coordinatrice aveva sollevato come questione da risolvere l'opzionalità tra l'insegnamento di *Tecnologia dell'Architettura* ICAR/12 e quello di *Architettura Tecnica* ICAR/10), la Prof.ssa Germanà ha convocato una riunione dei Docenti ICAR/12 che si è tenuta il giorno 21/11 scorso. In questa riunione, tutti i Docenti ICAR/12 (assenti per motivi di salute le Prof.sse Mami e Vitrano) hanno convenuto sulla necessità di non rimandare ulteriormente l'annullamento di questa opzionalità, che non rende ragione dell'importanza dei fondamentali contenuti degli insegnamenti in questione (che nella Declaratoria-Manifesto del CdL scaricabile dal sito www.unipa.it entrambi spariscono dall'elenco degli insegnamenti del I anno, per finire relegati nel riquadro *Gruppi di attività formative opzionali*). Infine, va rimarcato il fatto che tale annullamento non si configurerebbe come una modifica di ordinamento e non interferirebbe in alcun modo con la sequenza degli anni di corso o con i CFU di altri SS.SS.DD. (come altre modifiche in discussione nella odierna seduta di Consiglio di CdLM).

Nel quadro generale della più volte, e da più parti, auspicata revisione dell'identità del CdLM4 c. u. in *Architettura* (da considerare come qualcosa di necessariamente dinamico per evolversi con i tempi ma discendente dalle proprie radici culturali), i Docenti ICAR/12 (oggi *CEAR-08/C Progettazione tecnologica dell'architettura*) dichiarano che, coerentemente con quanto hanno dimostrato sul piano della ricerca, sono sempre disponibili a collaborare fattivamente a ipotesi di rafforzamento dell'attuale presenza del S.S.D. ICAR/10 (oggi *CEAR-08/A Architettura tecnica*) nel CdLM4 in *Architettura*, che attuando l'annullamento della opzionalità comunque resterebbe rappresentato dall'insegnamento a scelta di *Materiali e tecniche del patrimonio edilizio esistente* attualmente tenuto dalla Prof.ssa Campisi). Ma qualunque ipotesi si voglia considerare, essa non può più risultare come alternativa o sostitutiva di insegnamenti ICAR/12.

Interviene il prof. Sciascia per precisare, in merito alla ricostruzione fatta dalla professoressa Germanà, che la decisione di spegnere il Corso di studi in Ingegneria edile-architettura, derivava da una indicazione del Rettore ampiamente discussa e votata a maggioranza dal Consiglio di Dipartimento di Architettura. In seguito alla chiusura del Corso di Studi in Ingegneria Edile-Architettura, il Dipartimento di Architettura ha potuto proporre e attivare il Corso di studi LM4, in Architettura per il progetto sostenibile dell'esistente. Inoltre, il prof. Sciascia precisa che dalla chiusura del CdS in Ingegneria Edile-Architettura l'insegnamento di *Architettura Tecnica-ICAR/10* è stato inserito in quasi tutti i corsi di studi del Dipartimento di Architettura compensando o quanto meno attenuando quanto perso dalla stessa disciplina, in termini di crediti e di ore di insegnamento, nel CdS in Ingegneria Edile Architettura.

In merito alla proposta fatta dalla coordinatrice e dal lavoro della commissione nei due giorni che hanno preceduto questo consiglio, precisa che al primo anno è didattica erogata e al secondo è programmata. Naturalmente la rimodulazione parte al primo anno e gradualmente si sposterà ai futuri. Dopo la votazione di questa prima proposta si continuerà la discussione per il ridisegno del corso di studi.

Interviene il prof. Palazzotto che evidenzia che il consiglio è chiamato a fare una revisione delle materie a scelta e di fatto gli argomenti delle due materie al primo anno si sovrappongono e gli studenti soffrono di questa criticità. Sul resto della proposta pensa che il corso integrato di 16 crediti -Architettura degli interni e Design, sia un problema per gli studenti, così come l'anticipazione di urbanistica può essere un problema per la copertura, anche negli anni in cui si determinerà 'un salto'.

Interviene il prof. Vinci per sottolineare come il corso di ingegneria edile architettura sia stato chiuso dal CdS in Architettura e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

per precisare che i conti fatti dalla prof.ssa Germanà si riferiscono all'anno in corso, ma già nel 25-26 non sarà attivo il carico ad Architettura del Paesaggio, che è stato congelato, e in realtà qui si sta lavorando per una prospettiva quinquennale.

Interviene la prof.ssa Campisi per confermare quanto ha detto il prof. Vinci e per ritenere sempre auspicabile un corso in Ingegneria.

Prof. Sciascia: I corsi di laurea di cui parlano i colleghi di ICAR 10 sono sempre nella stessa classe di laurea LM4. Non vi è differenza fra le classi di laurea di Architettura e di Ingegneria Edile–Architettura

Prof. Piazza: Mi sfugge la proposta di eliminazione dell'Architettura Tecnica, dal punto di vista scientifico.

Prof. Sessa: Nella regia scuola Architettura tecnica ha sempre avuto un ruolo. Non so qual è l'alchimia per risolvere il problema, ma ritengo che la compresenza delle due materie sia necessaria.

Prof. Giunta conferma, facendo tutoraggio al secondo anno, che i ragazzi hanno difficoltà a scegliere.

Prof. Marsala: nel condividere la stima personale dei colleghi, ritengo che sia un paradosso che i ragazzi devono scegliere, invece di fare entrambe le materie all'interno di un percorso organico.

La coordinatrice interviene per ribadire che lei stessa ha posto in commissione questa questione perché non ritiene sia corretta un'opzionalità a I anno, di qualunque materia si tratti, e ancor più osservando che nella scheda di trasparenza compaiono programmi simili il che non dovrebbe sussistere quando c'è un'opzionalità, che presuppone programmi diversi. Ma, non essendoci stato il tempo nelle riunioni della Commissione di aver maturato una decisione consapevole e serena di altra collocazione, aveva detto di lasciare ancora la situazione invariata. Così, del resto si era conclusa la riunione in Commissione e per questo entrambe le materie compaiono ancora nell'Off. Presentata.

Daniele Bentivegna: Io credo che il problema sta nella posizione dei corsi al primo anno e nel fatto che sono SIMILI. Il problema dunque è l'opzionalità.

Prof. Sciascia: Quello della professoressa Prescia è un invito alla serenità della scelta. Noi abbiamo percorsi paralleli nel Dipartimento di Architettura: il corso quinquennale e, di fatto, un tre più due. Il Corso in Architettura quinquennale di Palermo e il Corso di Studi L23 di Agrigento intitolato Architettura e progetto nel costruito e il Corso di Studi LM4, Architettura per il progetto sostenibile dell'esistente. Quindi l'eventuale esclusione di Architettura Tecnica–ICAR/10 dal Corso di Studi in Architettura quinquennale non implica l'eliminazione dell'insegnamento di ICAR/10 dalla formazione in Architettura perché è presente sia nella triennale di Agrigento, sia nella magistrale biennale di Palermo. Osservare la questione degli insegnamenti ICAR 10 solo dal punto di vista del CdS in Architettura quinquennale non permette di comprendere che, qualora si scegliesse per l'esclusione, tale insegnamento resterebbe fortemente presente negli altri corsi di studi del Dipartimento di Architettura.

Prof. Agnello: Non ho nulla contro ICAR/10, ma se ci devono essere equilibrio e reciprocità, io ritengo che questa decisione vada presa con una discussione di Dipartimento. Bisogna riflettere ampiamente su una redistribuzione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Interviene la studentessa Misuraca per dire che le due materie del I anno sono simili, ma con approccio differente e che forse potrebbero integrarsi. A nome degli studenti dice di essere d'accordo con lo sdoppiamento della matematica, ma non con l'urbanistica al primo anno, soprattutto perché integrata con diritto urbanistico, che risulterebbe una materia troppo complessa.

Interviene la coordinatrice Renata Prescia per suggerire che la materia sembra complessa perché il docente ha generato delle contrarietà negli studenti, come evidenziato in osservazioni alla CPDS, ma in realtà non lo è e chiede di porre termine alle discussioni per mettere in votazione l'offerta formativa programmata così come presentata.

Prof. Sciascia: interviene per proporre una Mozione di voto per eliminare l'opzionalità al 1° anno lasciando solo l'insegnamento di Tecnologia dell'Architettura-ICAR 12. La vicenda dell'opzionalità è un argomento che si trascina da anni, più volte portata alla nostra attenzione dai Colleghi di Tecnologia dell'Architettura. Inoltre, tale votazione preliminare separerebbe tale questione dalle altre contenute nella proposta della Coordinatrice.

La proposta suscita una certa confusione anche perché diversa dalla proposta posta in votazione dalla Coordinatrice e il prof. Agnello interviene per chiedere di votare anticipatamente sulla legittimità della mozione proposta dal prof. Sciascia sulla votazione separata.

La Coordinatrice pone pertanto la I votazione: Chi è d'accordo a votare la mozione del prof. Sciascia sulla votazione separata? Votano 18 contrari, 5 astenuti e 24 favorevoli.

Si procede pertanto alla II votazione: chi vuole eliminare l'opzione di primo anno a favore della tecnologia a primo anno? Votano 9 contrari, 13 astenuti e 25 favorevoli.

Si procede alla III votazione: Proposta dell'offerta formativa programmata con l'eliminazione dell'opzionalità, in quanto discendente dalla precedente votazione. Votano 17 contrari, 5 astenuti e 25 favorevoli.

Le Votazioni risultano così concluse.

Interviene il prof. Beccali per proporre di limitare la propedeuticità a Fisica Tecnica solo a Matematica 1.

La coordinatrice ritiene di inoltrare la proposta al prossimo lavoro della commissione.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

Istanze Studenti Sistemizzate



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Roberta Azzolina

(Identificativo: 54313)

Matricola

0775111

Corso di Iscrizione

2005 - INGEGNERIA EDILE, INNOVAZIONE E RECUPERO DEL COSTRUITO

Tipo richiesta: Autorizzazione Materia a Scelta da parte del CCS di destinazione

La studentessa Azzolina chiede di inserire nel proprio piano di studi come materie a scelta: "Teoria e storia del restauro" da 6 cfu, codice 19938, del corso di Architettura LM-4; "Elementi di progettazione stradale per insediamenti e aree residenziali" da 6 cfu, codice 20410, del corso di Ingegneria Edile, Innovazione e Recupero del Costruito L-23.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

Iniziative culturali e riconoscimento CFU per altre attività formative.

La Coordinatrice informa il Consiglio che sono pervenute le seguenti richieste di attribuzione di CFU già acconsentite:

Su richiesta del Museo di Palazzo Abatellis per il Seminario di Museografia del secondo dopoguerra condotto dai proff. Matteo Iannello e Orietta Lanzarini tenutosi il 15 novembre – Attribuito 0.5 CFU.

Su richiesta di Associazioni studentesche di Ingegneria e Architettura un seminario sul BIM tenutosi il 18 novembre – attribuito 0.5 CFU.

E invece, come nuova proposta, la Coordinatrice stessa richiede l'attribuzione di CFU per un seminario di Deontologia dell'Ordine degli Architetti che si svolgerà nella nostra Aula Magna il prossimo 5 dicembre sul Decreto Salva-Casa appena approvato dal governo regionale e raccomanda soprattutto agli studenti del V anno di partecipare, per le refluenze nella professione. Si attribuiscono 0.5 CFU.

La Coordinatrice mette in votazione. Il Consiglio approva all'unanimità.

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Varie ed eventuali

Non essendoci comunicazioni sul punto, la coordinatrice chiude il consiglio

Firmato da:

MARIA LIVIA OLIVETTI - PA - CEAR-09/B - il 26/03/2025

RENATA PRESCIA - PO - CEAR-11/B - il 31/03/2025

CHIUSURA

Il Presidente
Renata Prescia

Il Segretario
Maria Livia Olivetti
Delibera firmata il 31/03/2025 alle ore: 18:45