



L'anno 2024, il giorno 25 del mese di settembre alle ore 16:00 si è svolta, in modalità telematica, la seduta del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocata dalla Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, con invito prot. n. 149250 del 19/09/2024.

Partecipano alla seduta collegati telematicamente, ciascuno dal proprio account Teams:
il prof. Paolo Dario, il sig. Andrea De Pasquale, il prof. Giuseppe Gallina, la prof.ssa Alessandra, Gentile, il prof. Francesco Paolo La Mantia, la dott.ssa Sabrina Luccarini, il dott. Vincenzo Morgante, la prof.ssa Antonella Plaia e la prof.ssa Caterina Ventimiglia.

Per il supporto al Nucleo di Valutazione, sono collegati la dott.ssa Miriam Daniele e il sig. Girolamo Monastero, quest'ultimo nella funzione di segretario verbalizzante.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Comunicazioni;
2. Audit ai Dirigenti delle seguenti aree dell'amministrazione centrale:
 - Area Didattica e servizi agli studenti – Dott. Antonino Mazzarella
 - Area Ricerca e trasferimento tecnologico – Dott. Luciano Tropea;
3. Audit al Direttore Generale su proposte di modifica degli obiettivi 2024 e aggiornamento regolamento SMVP;
4. Varie ed eventuali.

La Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. COMUNICAZIONI

- Come stabilito nella seduta del 10 settembre scorso, l'Ufficio di supporto ha predisposto una proposta di delibera avente per oggetto gli esiti degli audit ai corsi di ambito medico attivati presso il polo didattico di Caltanissetta e l'identificazione delle conseguenti azioni di miglioramento. La proposta del Nucleo, già condivisa con il Presidio di Qualità, sarà oggetto di trattazione nelle prossime sedute degli Organi di governo dell'Ateneo;
- in data 24/09/2024, l'Ufficio Trasparenza dell'Ateneo ha trasmesso la nota con cui si rende disponibile al NdV la bozza del Codice di comportamento dell'Ateneo aggiornato nel contenuto in conformità alla riforma 2023 del D.P.R. n. 62 del 2013. In relazione alle procedure indicate nella suddetta nota, il NdV ritiene di dover essere chiamato a esprimere



la propria valutazione sul documento nella sua versione definitiva e consolidata, immediatamente prima dell'approvazione dello stesso da parte del Consiglio di Amministrazione; di questo verrà informato il RPTC;

- l'Ufficio di supporto ha avviato l'attività istruttoria relativa ai processi di *follow up* sulle criticità riscontrate dal NdV e dal PQA in seguito agli audit svolti nel 2022 e nel 2023 a Corsi di Studio, Dipartimenti e Corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo, coinvolgendo, in questa prima fase, i coordinatori/direttori interessati ai quali è stato chiesto di fornire specifico e documentato riscontro sulle attività messe in atto al fine di superare le raccomandazioni ricevute e gli eventuali risultati conseguiti nelle aree di miglioramento.

2. AUDIT AI DIRIGENTI DELLE SEGUENTI AREE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE:

- **AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI – DOTT. A. MAZZARELLA**
- **AREA RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO – DOTT. L. TROPEA**

Alle ore 16.20, si collega in seduta dal proprio account Teams il Dirigente dell'Area Didattica e servizi agli studenti, dott. Antonio Mazzarella, accompagnato dai seguenti funzionari dell'Ateneo:

- dott.ssa Alba Biondo, responsabile del Settore Carriere Studenti e organizzazione;
- dott. Claudio Tusa, responsabile del Settore Programmazione ordinamenti didattici e accreditamento dei CdS;
- dott.ssa Alice Calafiore, manager didattico (ambito Medicina e Chirurgia).

La Coordinatrice dà il benvenuto al dott. Mazzarella e ai suoi collaboratori e chiede al dirigente di presentare brevemente a tutti i componenti il contenuto della relazione trasmessa in data 23 settembre su richiesta dal NdV.

Il dott. Mazzarella prende la parola ringraziando il NdV per l'invito e spiegando ai presenti di aver predisposto, come richiesto, una relazione sulle attività svolte dagli uffici dell'Area Didattica e Servizi agli studenti con riferimento ai punti di attenzione di propria competenza evidenziati nel modello AVA3.

Il dott. Mazzarella illustra il contenuto della relazione, focalizzando l'attenzione su alcuni fattori di attività e di processo ritenuti rilevanti per i diversi punti di attenzione, compresi i relativi aspetti anche di carattere organizzativo da considerare, degli ambiti del modello AVA 3 che si riferiscono alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Tra questi, il dirigente evidenzia l'approvazione della Carta dei diritti e dei doveri degli studenti e la nomina da parte del Rettore di un Prorettore alla vita studentesca direttamente incaricato di curare i rapporti con gli studenti e di prendere in carico tutti le questioni di natura infrastrutturale e sociale segnalate e/o rilevate.



Inoltre, è evidenziato che tutti i rappresentanti degli studenti in seno agli Organi dell'Ateneo vengono ciclicamente convocati dallo stesso dirigente per fare il punto della situazione in merito ad eventuali criticità da loro riscontrate.

Il dott. Tusa interviene successivamente, al fine di fornire un quadro sintetico delle attività svolte dall'Amministrazione in fase di programmazione dell'offerta formativa.

Alle ore 17.00 la prof.ssa Gentile interrompe il collegamento, abbandonando la seduta per motivi lavorativi in sovrapposizione.

Successivamente, il dott. Mazzecca chiede alla dott.ssa Biondo di illustrare la parte della relazione dedicata all'organizzazione e alla gestione delle attività di *front office* e segreteria studenti che, negli ultimi anni, sono state rinnovate con la specifica implementazione di alcuni servizi telematici che consentono agli studenti sia di gestire *online* tutte le pratiche relative ad immatricolazione/iscrizione, sia di ottenere informazioni utilizzando un apposito servizio di *call center* recentemente potenziato. La dott.ssa Biondo fa presente che è stato avviato, anche se ancora in via sperimentale, un assistente virtuale (*chatbot e voicebot*) in grado di fornire automaticamente tutte le informazioni relative alle carriere degli studenti.

Il dott. Mazzecca, infine, invita la dott.ssa Calafiore ad illustrare i contenuti del *focus* sull'organizzazione delle attività didattiche dei corsi di studio di ambito medico che, anche per la presenza della Scuola di Medicina e Chirurgia, presenta delle particolari peculiarità. La Scuola (unica in Ateneo), infatti, gestisce il coordinamento delle attività didattiche dei dipartimenti di ambito medico attraverso procedure di delega, provvedendo all'assegnazione dei carichi didattici. Particolare importanza viene data alle relazioni con gli stakeholder, costantemente consultati sia in fase di istituzione che di rinnovo dei corsi di studio.

In questo contesto, si inserisce il Piano Sanitario Regionale, cui gli Atenei contribuiscono attivamente; nel 2020 è stato stipulato un protocollo d'intesa tra l'Assessorato alla Salute e i tre Atenei siciliani con corsi di area medica, recentemente rinnovato nei suoi contenuti mediante la stipula del nuovo protocollo nello scorso febbraio 2024. L'obiettivo di tale protocollo è quello di garantire un'integrazione tra formazione e assistenza territoriale, con un contributo trasversale alla formazione medica.

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti e le attività Tecu, si rileva che, mentre negli anni passati, tali attività erano lasciate all'organizzazione del singolo referente disciplinare, dall'anno scorso è stata introdotta una procedura centralizzata che coinvolge i coordinatori dei corsi di area sanitaria, sensibilizzandoli all'importanza di aderire a questi protocolli. In ragione degli effetti



positivi di tale impostazione, sei corsi di studio hanno aderito nel 2023, e per l'anno in corso sono già in fase di programmazione ulteriori rilevazioni.

Al termine delle presentazioni, si avvia un ampio dibattito tra i presenti, nel corso del quale vengono chiesti alcuni chiarimenti e forniti alcuni suggerimenti.

In particolare, la prof.ssa Ventimiglia interviene per evidenziare la rilevanza fondamentale della riorganizzazione degli uffici dell'Area didattica, poiché la puntuale e orientata riforma del modello organizzativo costituisce una preconditione per l'efficienza e l'efficacia delle attività e dei servizi. Pertanto, quando si evidenziano azioni di miglioramento, queste dovrebbero essere contestualizzate rispetto anche alla revisione del modello organizzativo, con l'obiettivo di migliorare il funzionamento dell'area stessa e i risultati di produttività del servizio offerto. In tale cornice, la prof. Ventimiglia suggerisce di implementare la relazione con una maggiore evidenza degli aspetti evolutivi dei profili organizzativi e, altresì, con i puntuali riferimenti normativi e regolamentari di riferimento.

Inoltre, relativamente all'utilizzo delle risorse messe a disposizione dai fondi PNRR e utilizzate per il potenziamento dei servizi forniti agli studenti, la prof.ssa Ventimiglia sottolinea l'importanza di identificare le azioni che hanno avuto un impatto positivo; è necessario, infatti, considerare quali di queste debbano essere mantenute e sostenute con iniziative – e con fondi propri - dell'Ateneo anche dopo la scadenza temporale prevista, facendo riferimento anche alle attività di orientamento in ingresso che hanno registrato un significativo incremento.

Considerando le specifiche competenze del COT nello svolgimento positivo delle attività di orientamento e tutorato organizzate a livello d'Ateneo, la prof.ssa Ventimiglia ritiene che sia necessaria una maggiore sensibilizzazione affinché i dipartimenti svolgano un'attività più intensa e specifica a sostegno dei propri corsi, senza limitarsi a considerare in un quadro di sufficienza il loro coinvolgimento rispetto alle iniziative di quanto viene svolto a livello centrale dal COT.

Infine, il prof. Gallina ritiene necessario sottolineare l'importanza di un intervento volto ad ottimizzare i rapporti di comunicazione tra l'ufficio centrale della segreteria studenti e i dipartimenti, soprattutto in considerazione dei tanti rilievi raccolti dallo stesso Nucleo di Valutazione nel corso delle interviste agli studenti dei corsi di studio interessati dagli audit svolti negli ultimi anni.

La Coordinatrice e tutti i componenti presenti ringraziano il dott. Mazzeo e i suoi collaboratori per essere intervenuti rispondendo alla convocazione e augurano loro buon lavoro.

Alle ore 17.30 si collega in seduta dal proprio account Teams il Dirigente dell'Area Ricerca e trasferimento tecnologico, dott. Luciano Tropea, accompagnato dai seguenti funzionari dell'Ateneo:

- dott. Carmelo Priolo, responsabile dell'Ufficio Dottorati di ricerca;



- dott.ssa Valeria La Bella, responsabile del Settore Politiche strategiche per la ricerca.

La Coordinatrice dà il benvenuto al dott. Tropea e ai suoi collaboratori e, anche in questo caso, chiede al dirigente di fare una breve presentazione del contenuto della relazione da lui trasmessa in data 23 settembre.

Il dott. Tropea prende la parola e fa presente, in via preliminare, che in questa fase è stato creato un apposito gruppo di lavoro, di cui fanno parte i funzionari sopra indicati, con l'obiettivo di raccogliere le informazioni e i dati utili per rispondere ai punti di attenzione e relativi aspetti da considerare, degli ambiti D ed E del modello AVA3, individuati come di competenza dell'Area.

In relazione al punto di attenzione D.1.3, il dott. Tropea fa presente che l'Ateneo, per favorire l'internazionalizzazione dei Corsi di Dottorato, ha investito molto sia sulla stipula di convenzioni, cointegrazioni e accordi di doppio titolo con Università straniere sia sulle azioni a sostegno dell'incremento di progetti europei di mobilità. A tal proposito, il dirigente rileva che sono stati finanziati tre progetti di Doctor Network per tre corsi (fisica e chimica, oncologia e matematica e informatica).

La dott.ssa Luccarini chiede al dott. Tropea se e come l'Area Ricerca intervenga nel processo di programmazione dell'offerta formativa dei Corsi di Dottorato dell'Ateneo in eventuale sinergia con l'Area Didattica.

Prende la parola il dott. Priolo, che precisa come l'organizzazione dell'offerta formativa dei Corsi di Dottorato di Ricerca sia principalmente demandata, in una prima fase, ai Dipartimenti di riferimento fermo restando il successivo intervento degli uffici dell'Area Ricerca ai fini della definizione e trasmissione al Consiglio di Amministrazione che è chiamato ad approvare in via definitiva le proposte. In quest'ottica, l'Ateneo si è dotato di apposite linee guida di assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato che prevedono un "format" di documento di progettazione che i Coordinatori sono chiamati ad utilizzare.

Il dott. Tropea fa presente che, nel 2023, è stata istituita la Scuola di Dottorato che ha, tra i propri compiti, quello di rafforzare il contatto e le relazioni con il territorio attraverso un comitato di riferimento costituito da soggetti rappresentanti di imprese, enti pubblici e privati al fine di indirizzare in modo coerente ed adeguato la progettazione dei corsi rendendola più rispondente e performante rispetto alle identificate esigenze del contesto di riferimento.

Inoltre, nel 2023, l'Ateneo ha avviato sia la compilazione del primo riesame delle attività dei corsi di dottorato con l'obiettivo di stimolare le capacità di autovalutazione degli stessi e monitorare i risultati



raggiunti, sia la somministrazione del questionario di gradimento dei dottorandi attraverso il consorzio interuniversitario Almalaurea.

Interviene la prof.ssa Plaia per suggerire di mettere in atto adeguate strategie al fine di implementare la compilazione dei questionari da parte dei dottorandi, in considerazione del basso tasso di risposta riscontrato e per chiedere se i dati acquisiti vengono comunque utilizzati dai coordinatori in fase di riprogettazione dei corsi.

Il dott. Tropea conferma che le informazioni ottenute vengono riversate e comunicate ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato che, tuttavia, devono essere maggiormente sensibilizzati all'utilizzo delle stesse e condivide la necessità di intervenire per incrementare il numero di dottorandi che accedono alla compilazione dei questionari, partendo anche da una maggiore attività di pubblicizzazione di tale strumento.

Relativamente ai punti di attenzione E.1, E.2 ed E.3 del modello AVA 3, il dott. Tropea fa presente che i Dipartimenti, già da anni, elaborano e adottano un proprio Piano Strategico Triennale, allineandosi, di volta in volta, ai contenuti del vigente Piano Strategico di Ateneo. Oltre la programmazione, anche il monitoraggio dei risultati pianificati, soprattutto in ambito Ricerca e Terza missione, è ormai consolidato, con report annuali che evidenziano risultati e aree di miglioramento. I piani strategici tengono conto anche dei risultati della VQR, con interventi mirati per migliorare le aree più deboli.

Inoltre, l'Ateneo ha stanziato fondi e incentivi per migliorare la produttività scientifica, in particolare nei settori disciplinari meno performanti. Nel 2022, in particolare, è stato assegnato un budget strategico ai dipartimenti per migliorare i risultati della VQR, con relativo monitoraggio avviato nel corso del 2024. Ulteriori incentivi riguardano la promozione delle pubblicazioni scientifiche di qualità, con lo stanziamento di un apposito fondo di 400.000 euro prorogato fino al 2026 e l'assegnazione di punti organico ai dipartimenti che presentano proposte progettuali di successo. Infine, un regolamento del 2022 prevede incentivi per il personale sia docente che amministrativo a supporto dei progetti di ricerca, anche se è in corso la valutazione della necessità di linee guida più chiare e dettagliate per la loro applicazione.

Sotto diverso profilo, la valutazione dei risultati della ricerca è consolidata attraverso la stesura di rapporti di riesame dipartimentali che includono i corsi di dottorato i quali, dal 2023, presentano appositi rapporti annuali. Questi rapporti valutano, tra l'altro, i periodi di studio all'estero degli studenti e il numero di borse finanziate da soggetti esterni.



La prof.ssa Plaia chiede se e come l'Ateneo monitora l'utilizzo che i dipartimenti fanno dei fondi sopra indicati messi a loro disposizione.

Il dott. Tropea risponde confermando che, nello scorso luglio 2024, è stata svolta un'intensa attività di monitoraggio su tutti gli incentivi stabiliti dal budget strategico dipartimentale. Interviene la dott.ssa La Bella al fine di specificare che le attività di verifica realizzate hanno consentito di acquisire informazioni dettagliate su tutti gli incentivi assegnati dall'Ateneo ai Dipartimenti. Per quanto riguarda, invece le risorse interne, si è constatato che tutti i dipartimenti le utilizzano mettendo a disposizione premialità finalizzate a favorire le pubblicazioni scientifiche e/o supportare i docenti per la partecipazione a convegni con l'obiettivo di presentare proposte progettuali.

Il prof. La Mantia interviene per rilevare le grandi difficoltà riscontrate negli ultimi anni dai Dipartimenti dell'Ateneo relativamente alle procedure brevettuali, di startup e spin off, auspicando che si implementino le azioni a sostegno di tali proiezioni rilevanti della dimensione della ricerca.

Interviene la prof.ssa Ventimiglia al fine di evidenziare che, anche in riferimento all'Area della Ricerca, sarebbe opportuno implementare la relazione con una maggiore evidenza dei cambiamenti organizzativi messi recentemente in atto all'interno dell'Area Ricerca e trasferimento tecnologico a sostegno della migliore produttività degli uffici e con il richiamo del contesto normativo e regolamentare di riferimento.

La Coordinatrice e tutti i componenti presenti ringraziano il dott. Tropea e i suoi collaboratori per essere intervenuti rispondendo alla convocazione e augurano loro buon lavoro.

Alle 18.30 il sig. De Pasquale interrompe il collegamento e abbandona la seduta.

3. AUDIT AL DIRETTORE GENERALE SU PROPOSTE DI MODIFICA DEGLI OBIETTIVI 2024 E AGGIORNAMENTO REGOLAMENTO SMVP

Così come stabilito nella seduta del 10 settembre scorso, a seguito della ricezione della nota prot. 130706 del 02/08/2024 contenente la proposta del Direttore Generale di revisione degli obiettivi individuali e di performance 2024, il NdV ha invitato il dott. Roberto Agnello, ad intervenire nel corso della seduta odierna per un'interlocuzione in merito alle proposte di modifica degli obiettivi 2024 e all'aggiornamento del regolamento SMVP:

Pertanto, alle ore 18,35, il dott. Agnello si collega in seduta con il proprio account Teams.

La Coordinatrice ringrazia il dott. Agnello e gli dà la parola affinché possa illustrare ai presenti i presupposti e i contenuti della proposta di revisione in itinere degli obiettivi individuali assegnati per il 2024 di cui alla suddetta nota.



In ordine al processo di revisione, il dott. Agnello comunica che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 16 settembre scorso, ha già esaminato e approvato la rimodulazione di alcuni obiettivi assegnati e inseriti nella proposta di revisione di cui alla nota del 2 agosto u.s. e che un secondo blocco di modifiche sarà sottoposto all'approvazione del CdA nella prossima seduta del 30/09. Il NdV, pertanto, chiede la trasmissione della documentazione integrativa relativa al processo di revisione degli obiettivi che il D.G. si impegna a trasmettere nella mattina di domani, 26/09/2024. Il NdV prende atto dello stato di tale svolgimento del procedimento di revisione degli obiettivi e resta in attesa di ricevere le relative delibere del CdA, al fine di acquisire le informazioni definitive al momento non disponibili per avere un quadro consolidato della conclusione del processo.

Inoltre, la Coordinatrice, a seguito della ricezione della nota trasmessa dal Settore Controllo di Gestione dell'Ateneo del 10 settembre u.s., chiede al Direttore Generale di fornire ai presenti uno specifico chiarimento circa il mancato aggiornamento del Regolamento SMVP 2024 così come modificato e approvato dal NdV nella seduta del 22 gennaio 2024. Il dott. Agnello fa presente che successivamente all'acquisizione del parere del NdV, il documento è stato oggetto di discussione con i rappresentanti delle sigle sindacali che, nel corso di una riunione appositamente convocata, hanno espresso alcune perplessità sulle modifiche proposte relativamente al processo di valutazione relativo alla capacità di differenziazione dei giudizi rispetto alle ricadute complessive sulla valutazione del personale. In virtù di ciò, il Rettore, in quella sede, ha deciso di rinviare l'approvazione del Regolamento.

Il NdV prende atto di quanto dichiarato dal Direttore Generale.

La Coordinatrice propone di interrompere e aggiornare la seduta a domani, alle ore 12:30, per ultimare la trattazione del presente punto all'ordine del giorno. I componenti approvano.

L'anno 2024, il giorno 26 del mese di settembre alle ore 12:30 si è svolta, in modalità telematica, la seduta del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, in prosecuzione della riunione convocata dalla Coordinatrice, dott.ssa Sabrina Luccarini, con invito prot. n. 149250 del 19/09/2024.

Partecipano alla seduta collegati telematicamente, ciascuno dal proprio account Teams:



il prof. Paolo Dario, il sig. Andrea De Pasquale, il prof. Giuseppe Gallina, la prof.ssa Alessandra, Gentile, il prof. Francesco Paolo La Mantia, la dott.ssa Sabrina Luccarini, il dott. Vincenzo Morgante, la prof.ssa Antonella Plaia e la prof.ssa Caterina Ventimiglia.

Per il supporto al Nucleo di Valutazione sono collegati la dott.ssa Miriam Daniele e il sig. Girolamo Monastero, quest'ultimo nella funzione di segretario verbalizzante.

La Coordinatrice, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta e propone di proseguire la trattazione del punto 3 all'ordine del giorno. I componenti approvano.

3. AUDIT AL DIRETTORE GENERALE SU PROPOSTE DI MODIFICA DEGLI OBIETTIVI 2024 E AGGIORNAMENTO REGOLAMENTO SMVP

Così come anticipato dal Direttore Generale nel corso dell'incontro avvenuto ieri, l'Ufficio di Supporto ha ricevuto e inoltrato al NdV, alle ore 12:00 di oggi, la documentazione integrativa relativa al processo di revisione degli obiettivi organizzativi correlati al PIAO.

Nonostante l'impossibilità di esaminare tali documenti, il NdV, in attesa di ricevere anche i relativi atti e le determinazioni definitive del Consiglio di Amministrazione, ritiene comunque opportuno esprimere alcune considerazioni relativamente alla proposta di modifica dell'obiettivo 2 del PIAO 2024/26 "Soddisfazione esperienza universitaria complessiva", misurato attraverso la percentuale di soddisfazione dei laureati (fonte: AlmaLaurea) che si intende sostituire con l'obiettivo "Processo amministrativo delle attività preparatorie all'accreditamento periodico dell'Ateneo (Modello AVA3) con riferimento all'ambito di valutazione B "Gestione delle risorse" da verificare attraverso la predisposizione di n. 10 relazioni di autovalutazione pari a ciascun punto di attenzione dell'ambito B del modello AVA 3.

Sul piano dell'elaborazione dell'obiettivo e, altresì, dei correlati indicatori, si ribadisce ulteriormente quanto già suggerito più volte dal NdV, sia in sede di validazione delle Relazioni sulla Performance sia nell'ambito dell'attività di valutazione della Performance richiesta dalla Relazione Annuale ANVUR, relativamente alla necessità di *"individuare appropriati e adeguati indicatori di performance, quali strumenti essenziali per misurare il progresso verso gli obiettivi, utilizzando una combinazione di indicatori quantitativi e qualitativi, sempre misurabili in termini oggettivi e soprattutto monitorabili, evitando indicatori binari del tipo SI/NO"*.

Senza, comunque, voler entrare nel merito delle motivazioni a supporto della proposta di modifica, il NdV sottolinea come le numerose raccomandazioni espresse durante la seduta del 10 settembre scorso in ordine alle molteplici e rilevanti criticità emerse in seguito agli audit svolti nel polo territoriale



di Caltanissetta, oggetto di una proposta di delibera presentata agli Organi Collegiali, avrebbero potuto fornire utili spunti al fine di potere definire un correlato obiettivo di performance organizzativa. Relativamente al mancato aggiornamento del Regolamento SMVP 2024, il NdV prende atto di quanto comunicato dal Direttore Generale nel corso dell'audit e rinvia ogni eventuale determinazione in merito in attesa di ricevere ulteriori comunicazioni dall'Amministrazione.

4. VARIE ED EVENTUALI

La Coordinatrice propone di programmare una seduta straordinaria per il prossimo venerdì 4 ottobre alle ore 15:00, da svolgersi in modalità telematica, al fine di poter procedere alla validazione degli indicatori proposti dall'Ateneo per la programmazione triennale 2024/2026 e consentire al CdA di adottare la relativa deliberazione entro i termini di scadenza previsti (15 ottobre 2024). Viene inoltre proposto che il materiale sia inviato a tutti i componenti non oltre il 30 settembre p.v.

I componenti approvano.

Letto e approvato seduta stante all'unanimità dei presenti.

La seduta si chiude alle ore 13:30.

Il Segretario
F.to Girolamo Monastero

Il Coordinatore
F.to Dott.ssa Sabrina Luccarini