



# *Università degli studi di Palermo*

## *Nucleo di Valutazione di Ateneo*

### **RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITA' DEI DOTTORATI DI RICERCA** (ai sensi degli artt. 2 e 3 del DM 30 Aprile 1999, n. 224)

**ANNO 2006**

Il Nucleo di Valutazione, riunitosi nei giorni 29- 30 e 12 e 13 aprile, prima di esaminare la documentazione presentata dai coordinatori di Dottorato di Ricerca sull'attività svolta nei corsi di dottorato durante il 2006, redige la seguente relazione.

#### **Premessa**

- La circolare MUR prot.124 del 2/2/2007 dispone che il Nucleo di Valutazione dovrà inviare a codesto Ministero una Relazione sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza nonché del rispetto dei requisiti stessi.
- Il Nucleo di Valutazione ha deliberato di attenersi alle indicazioni ricevute dal MUR, e si è preoccupato, di inviare ai coordinatori il questionario deliberato nella seduta del 23 febbraio u.s., dalle cui risposte sarà possibile compilare esaustivamente lo schema generale proposto dal MUR.

Pertanto, dopo un approfondito dibattito, il Nucleo delibera all'unanimità le seguenti modalità cui si atterrà per esprimere le proprie valutazioni.

#### **1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento**

Si risponderà **SI** se il numero dei docenti presenti nel collegio e la sua composizione rispettino le norme regolamentari d'Ateneo che prevedono almeno dodici componenti ed un numero di ricercatori non superiore ad un terzo dell'intero collegio.

#### **2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi**

Alla prima domanda si risponderà **SI** con la motivazione che l'Ateneo non attiva dottorati di ricerca con un numero di ammessi inferiori a tre e un numero minimo di borse conferite inferiori alla metà di dottorandi e si verificherà che questa condizione venga soddisfatta.



# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione di Ateneo

Seconda domanda "Risorse disponibili": in considerazione del fatto che le risorse finanziarie destinate ai dottorati rientrano nei limitati standard dei finanziamenti universitari solo in questo senso va intesa la definizione di "adeguate" data dal Nucleo a tutti i corsi.

Terza domanda "Infrastrutture a disposizione": in considerazione del fatto che tale requisito viene valutato all'atto del rinnovo o istituzione del corso di dottorato, per tutti i corsi è stato risposto che "*Le strutture e le attrezzature disponibili elencate dal coordinatore sono adeguate allo svolgimento del programma formativo*"

### **3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso:**

Prima domanda Rapporto tra dottorandi e docenti /tutori: Il Nucleo, ha ritenuto che la proporzione tra dottorandi e docenti tutori coinvolti nell'attività formativa e di ricerca dei dottorandi del singolo corso di Dottorato debba considerarsi:

ADEGUATA se non è superiore a tre;

ADEGUATA MA SOLO IN PARTE se è compresa fra tre e quattro;

NON ADEGUATA se è superiore a quattro.

Seconda domanda: Coordinatore del Dottorato: il Nucleo ha considerato:

ADEGUATA" la produzione scientifica del Coordinatore, in presenza di due prodotti CIVR.

Terza domanda: membri del Collegio dei Docenti: Il Regolamento di Ateneo, prevede una composizione di 12 componenti. Il Nucleo ha considerato

"ADEGUATA" la produzione scientifica dei componenti del Collegio se per tutti i componenti (compreso il coordinatore) la produzione scientifica dell'ultimo quinquennio, comprenda due prodotti CIVR. Quando il numero dei componenti del Collegio risulta maggiore di 12 ed è stata riscontrata eventuale presenza di docenza senza produzione scientifica CIVR o con produzione scientifica NON adeguata, alla domanda "*Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?*" è stato risposto ADEGUATA soltanto nel caso in cui almeno 12 componenti presentino produzione scientifica congrua, in quanto il Regolamento di Ateneo detta che il Collegio dei dottorati deve essere composto da non meno di 12 membri.

ADEGUATA MA SOLO IN PARTE quando la produzione scientifica di anche uno solo dei 12 componenti il Collegio non rispetta i criteri sopra evidenziati, ma comprenda almeno un prodotto di ricerca CIVR

NON ADEGUATA quando la produzione scientifica di anche uno solo dei 12 componenti il Collegio non rispetta i criteri sopra evidenziati, e non comprenda alcun prodotto di ricerca CIVR.



# *Università degli studi di Palermo*

## *Nucleo di Valutazione di Ateneo*

Il Nucleo, in ogni caso, indicherà la presenza di eventuali riconoscimenti nazionali e/o internazionali riportati da uno o più componenti il Collegio.

**4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative**

Prima domanda: Il Nucleo risponderà **SI** soltanto nel caso in cui sia stata svolta almeno una esperienza in Italia o all'Estero.

**5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati**

Prima domanda: Il Nucleo risponderà

**SI MOLTO** nel caso in cui il numero delle ore di attività didattica effettuata è pari al 90-100% delle ore programmate.

**SI, SOLO IN PARTE** se le ore effettuate sono comprese tra il 70 e il 90% delle ore programmate;

**NO** se le ore effettuate sono inferiori al 70% delle ore programmate.

Sesta domanda si risponderà:

**SI** se almeno due dottorandi hanno fatto esperienza del tipo richiesto;

**IN PARTE** se solo un dottorando ha fatto esperienza del tipo richiesto;

**NO** se nessun dottorando ha fatto esperienza del tipo richiesto.

### **Domande relative alle raccomandazioni del C.N.V.S.U.**

Terza domanda il Nucleo risponderà

**BUONO** nel caso in cui i docenti- tutor sono inseriti in progetti di ricerca con relativi finanziamenti di tipologia nazionale ( o internazionale) o locale in ambito nazionale;

**APPENA SUFFICIENTE** in presenza di almeno due finanziamenti locali;

**SCARSO** in presenza di nessun finanziamento o di un solo finanziamento locale.

A questo punto il Nucleo ribadisce anche quest'anno che lo schema generale suggerito dal MUR per la valutazione dei dottorati non è uno strumento idoneo per una valutazione complessiva e comparativa dei vari corsi di dottorato e ritiene ancora una volta che non è facilmente individuabile l'utilità di varie motivazioni, che devono integrare le risposte ai quesiti.



# *Università degli studi di Palermo*

## *Nucleo di Valutazione di Ateneo*

Il Nucleo, infine, come già riportato nella “*Relazione annuale dei requisiti dell’attività di valutazione dei requisiti dell’idoneità dei dottorati di ricerca anno 2005*” sottolinea che per ogni requisito e/o raccomandazione sarebbe utile attribuire punteggi sulla base di criteri prefissati e resi pubblici per tempo.

IL PRESIDENTE  
Prof. S. Plescia