



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

## Nucleo di Valutazione Presidio di Qualità

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

**Corso di Studio: L-1 BENI CULTURALI: CONOSCENZA, GESTIONE, VALORIZZAZIONE - Dipartimento: CULTURE E SOCIETÀ**

GRUPPO AUDIT		PARTECIPANTI PER IL CdS	
Nucleo di Valutazione	Prof. Nicola Scichilone	Direttore del Dipartimento	Prof. Michele Cometa
Presidio di Qualità	Prof. Fabio Massaro	Coordinatore CdS	Prof. Aurelio Burgio
Servizio di supporto al NdV (segretario verbalizzante)	Sig. Girolamo Monastero	Commissione AQ	Prof. Armando Bisanti Prof. Leonardo Mercatanti Sig. Anna Taibi
		Componenti della CPDS	Prof. Franco Giorgianni Prof.ssa Emma Vitale
		Personale TAB di pertinenza del CdS	Dott. Lorenzo Foresta

### PUNTI DI FORZA DEL CDS:

Elevata qualità della didattica erogata  
Elevata qualità e grande disponibilità del corpo docente

### CRITICITA' RILEVATE:

Scarsa movimentazione degli studenti sia incoming che outgoing  
Poca evidenza documentale delle attività programmate dal CdS  
Inadeguatezza degli spazi dedicati alla didattica e alle attività laboratoriali  
Accesso alle attività laboratoriali limitato per gli studenti di primo anno

### SUGGERIMENTI DELLA COMMISSIONE:

Maggiore attenzione alla pubblicizzazione delle attività programmate  
Organizzazione di una o più giornate dedicate all'informazione degli studenti sulle attività di internazionalizzazione  
Incrementare l'organizzazione di "corsi zero" rispetto a quelli già proposti  
Aumentare l'offerta dei laboratori per consentire a tutti gli iscritti di frequentare indipendentemente dall'anno di corso



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.A Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti – Punteggio medio P(A)</b>						
<b>Codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
<b>R3.A.1</b>	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	Esiti Occupazionali	Il Corso è stato attivato inizialmente presso il Polo di Agrigento ed è stato trasferito presso la sede di Palermo nell'a.a. 2017/18. Attualmente Il CdS è suddiviso in 2 curricula, uno di ambito archeologico, l'altro di ambito turistico. La consultazione con i portatori di interesse è stata effettuata nella fase di progettazione del CdS; successivamente, dopo il trasferimento del CdS in sede centrale a Palermo, si sono tenute (2019, 2021) consultazioni anche con altri Enti. Principale sbocco per gli studenti che acquisiscono il titolo di laurea triennale favorisce è l'accesso alle 2 lauree magistrali in Archeologia e Storia dell'Arte. Purtroppo, circa il 35% degli studenti si trasferisce in altri atenei per proseguire gli studi.	7
<b>R3.A.2</b>	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	Esiti occupazionali / Percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso	Le conoscenze, abilità e competenze richieste dai singoli profili culturali e professionali sono adeguatamente descritte nei quadri indicati della scheda SUA.	8
<b>R3.A.3</b>	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?		Gli obiettivi del CdS sono indicati nel quadro B1a della scheda SUA	8



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione  
Presidio di Qualità**

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.A</b>	<b>Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti – Punteggio medio P(A)</b>					
<b>Codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
<b>R3.A.4</b>	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)	Il quadro A4b della scheda SUA del CdS riporta l'offerta formativa in modo coerente con gli obiettivi definiti.	8



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B)</b>						
<b>codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
<b>R3.B.1</b>	SUA-CDS: quadro B5	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	Indicatori sulla carriera degli studenti/ Esiti occupazionali	<p>Il CdS svolge diverse attività di orientamento sia in ingresso che in itinere delle quali, però, non viene data adeguata evidenza nella documentazione ufficiale del CdS e/o nelle pagine del sito web.</p> <p>La commissione suggerisce pertanto una maggiore attenzione alla pubblicizzazione delle attività programmate.</p>	6
<b>R3.B.2</b>	SUA-CDS: quadro A3	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>		<p>Le conoscenze in ingresso sono individuate ma viene rilevata una non adeguata gestione degli OFA per il superamento delle carenze. La commissione suggerisce di fornire agli studenti qualche opportunità in più il superamento dei "debiti" (test in itinere...). Si suggerisce anche, ove necessario, di incrementare l'organizzazione di "corsi zero" rispetto a quelli già proposti.</p>	6



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B)</b>						
<b>codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
<b>R3.B.3</b>	SUA-CDS: quadro B5	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?		Gli studenti intervistati in aula nel corso dell'audit hanno mostrato grande apprezzamento per la qualità delle attività didattiche proposte e per la grande disponibilità del corpo docente	9
			Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?			
			Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?			
			Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?			
<b>R3.B.4</b>	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?	Indicatori Internazionalizzazione	La commissione ha riscontrato una scarsa movimentazione degli studenti sia incoming che outgoing nonostante siano attivi diversi accordi di collaborazione. Gli studenti in aula hanno manifestato insoddisfazione circa l'organizzazione delle attività legate all'internazionalizzazione del CdS. Si suggerisce, pertanto, di organizzare una o più giornate dedicate all'informazione degli studenti sulle attività di internazionalizzazione (Erasmus, ecc...) per fornire tutte le indicazioni utili e sensibilizzare maggiormente gli studenti.	6
			Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??			
<b>R3.B.5</b>	Schede degli insegnamenti	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?		In linea di massima le schede di trasparenza dei docenti riportano le informazioni necessarie.	7



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione  
Presidio di Qualità**

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B)</b>						
<b>codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
	SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?			



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

<b>R3.C Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti – Punteggio medio P(C)</b>						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?	Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per tutti i CdS. Percentuale di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca per i soli CdS telematici. Valore di riferimento 66%	Valore 100% (come risulta anche dalla SMA, indicatore iC08). Nessun rilievo circa il quoziente studenti/docenti. La qualità della didattica viene definita elevata dagli studenti intervistati nel corso dell'audit.	9
			Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?	Quoziente Studenti/Docenti equivalenti a tempo pieno complessivo e al primo anno. Valore di riferimento: un terzo della numerosità massima della classe		
			Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali: valore di riferimento: 0,8.		



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

<b>Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti – Punteggio medio P(C)</b>						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
			Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato		
<b>R3.C.2</b>	SUA-CDS: quadro B4 e B5	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2 Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		<p>La carenza di personale T.A. dedicato al CdS si riflette negativamente su tutte le attività a supporto della didattica.</p> <p>La commissione ha inoltre riscontrato diversi problemi legati alla sede: la mancanza di aule adeguate e di una propria sede disorienta gli studenti e non consente la corretta fruizione delle attività laboratoriali.</p> <p>Nello specifico, il CdS chiede che gli studenti acquisiscano 9 cfu attraverso laboratori che, però, non sono accessibili a tutti gli iscritti: l'accesso risulta nettamente più favorevole agli studenti di 3 anno a scapito di quelli di 2 anno a causa di un sistema che premia chi ha acquisito un maggior numero di CFU. La commissione ritiene che questa prassi debba essere modificata, aumentando l'offerta dei laboratori per consentire a tutti gli iscritti di frequentare indipendentemente dall'anno di corso.</p>	5





**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.D Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti - Punteggio medio P(D)</b>						
<b>codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
<b>R3.D.1</b>	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnanti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?	Opinioni degli studenti, laureandi e laureati	I Consigli di CdS sono il principale ambito di discussione di tutte le problematiche relative alle attività didattiche svolte nonché degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. Gli organi di AQ del CdS sono poco conosciuti dagli studenti che, pertanto, non ne utilizzano gli strumenti messi a disposizione.	6
	Verbali degli incontri collegiali, ecc		Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?			
	Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?			
<b>R3.D.2</b>	SUA-CDS: quadri B7,C2,C3	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?	Esiti occupazionali	Il CdS ha organizzato alcune iniziative comuni con Associazioni di categoria dell'ambito archeologico	8



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.D</b>	<b>Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti - Punteggio medio P(D)</b>					
<b>codice</b>	<b>Documenti chiave</b>	<b>Punto di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Valutazione descrittiva</b>	<b>Punteggio (PA)*</b>
	SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?			
<b>R3.D.3</b>	SUA-CDS  Rapporto di Riesame ciclico	Revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?		L'O.F. è in linea con la possibilità di procedere al ciclo di studio successivo (5 LM dell'Università di Palermo) e al Dottorato di Ricerca; da rilevare che al terzo ciclo hanno avuto accesso regolarmente, negli anni scorsi, laureati della L-1. Si ribadisce che il principale sbocco dei laureati triennali è l'iscrizione alle lauree magistrali dello stesso ambito.	8
			Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?	Esiti occupazionali/Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)		
	Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	Opinioni degli studenti, laureandi, laureati				
	Relazioni annuali CPDS		Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?			

I punteggi sono associati ai seguenti giudizi:

- PA= 9 o 10 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei.
- PA= 7 o 8 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono buoni risultati;
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati.
- PA= 4 o 5 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve.



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione  
Presidio di Qualità**

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

- PA < 4 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “Condizione”.