



**Università
degli Studi
di Palermo**

Nucleo di Valutazione Presidio di Qualità

AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

Corso di Studio: INGEGNERIA INFORMATICA **Classe:** L-8

Dipartimento: INGEGNERIA

Data: 01/12/2021

GRUPPO AUDIT		PARTECIPANTI PER IL CdS	
Nucleo di Valutazione	Prof. Annamaria Bartolotta	Direttore del Dipartimento	Prof. Antonino Valenza
Presidio di Qualità	Prof. Antonella Maggio	Coordinatore CdS	Prof. Giuseppe Lo Re
Servizio di supporto al NdV (segretario verbalizzante)	Ing. Girolamo Monastero	Commissione AQ	Prof. Giuseppe Lo Re, Prof. Salvatore Gaglio, Prof. Alessandra De Paola, Sig.ra Alessandra Testa
		Componenti della CPDS	Prof. Marco La Cascia (Presidente), Prof. Liliana Lo Presti, Sig. Giovanni Castelli (studente)
		Personale TAB di pertinenza del CdS	Dott.ssa Maria Ciaccio, Sig.ra Alessandra Testa

PUNTI DI FORZA DEL CDS:

Grande attrattività del corso
Miglioramento dell'indicatore sul numero di CFU acquisiti al primo anno
Qualificazione dei docenti

CRITICITA' RILEVATE:

Carenza del sistema AQ (es. assenza di evidenza documentale delle attività della Commissione AQ, della discussione in consiglio sugli esiti dei questionari RIDO, della tracciabilità della rilevazione della criticità, della loro presa in carico e delle conseguenti azioni correttive;
CPDS poco propositiva, a partire dai suggerimenti degli studenti nei questionari RIDO fino alla rilevazione delle criticità nelle varie tipologie di documenti a disposizione;
Carenza nelle attività di orientamento in uscita per i laureati che decidono di non continuare alla magistrale (es. tirocini);
Necessario un aggiornamento della SUA-CdS (manca il riferimento alla struttura del CdS, alla presenza di Delegati del Coordinatore e del loro ruolo, manca un riferimento più preciso al processo di qualità del CdS). La pagina "servizi agli studenti" nella quale sono riportati calendario e orari delle attività formative, calendario degli esami, calendari della prova finale, è confusa. Si suggerisce di dividere in pagine diverse queste informazioni.



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

SUGGERIMENTI DELLA COMMISSIONE:

Maggiore attenzione al processo di assicurazione della qualità e al tracciamento delle azioni correttive
Attivare strategie per migliorare l'orientamento in uscita
Monitorare il rapporto studenti/docenti
Aggiornare la SUA-CdS

R3.A Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti – Punteggio medio P(A) = 6.25						
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.A.1	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?	Esiti Occupazionali	Il Corso nasce in filiera con il CdS Magistrale LM-32 in Ingegneria Informatica, cui si iscrive circa l'80% degli studenti. Dopo l'analisi di contesto effettuata nella fase iniziale di progettazione del CdS (2008), l'ultima consultazione con le parti interessate è avvenuta nel maggio 2022 (vedi link allegato al Quadro A1b). Nella documentazione disponibile del 2022 non c'è tuttavia ancora evidenza documentale della discussione, presa in carico e/o non-accogliimento motivato dei vari suggerimenti arrivati dagli stakeholders da parte del Consiglio del CdS: proposte di inserire più soft skills (capacità di comunicare, di lavorare in team, di negoziare, di interloquire in inglese), di incrementare i rapporti di collaborazione con le aziende (tramite non solo seminari in aula, ma anche visite, tesi e tirocini presso le aziende), di migliorare l'orientamento dei laureati per consentire l'immissione nel mondo del lavoro alla fine del triennio.	6-
			Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore? Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?			
	SUA-CDS: quadri A2a,		Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?	Esiti occupazionali / Percentuale dei	Il corso è descritto con sufficiente chiarezza nella SUA-CdS; gli obiettivi formativi specifici del corso e	5



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.A Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti – Punteggio medio P(A) = 6.25						
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.A.2	A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	Definizione dei profili in uscita	Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso	la descrizione del percorso formativo sono descritti in dettaglio, così come sono descritte le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione e gli sbocchi occupazionali. Tuttavia, nonostante nel 2021 la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC06, iC06BIS) sia in linea – quando non superiore – con quella di area geografica e nazionale, dai dati Almalaurea 2021 emerge un'alta percentuale dei laureati che non ritiene adeguate sia le iniziative di orientamento al lavoro (61%), sia i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (57%), sia l'orientamento allo studio post-laurea. la percentuale (52%), sia i servizi di job placement offerti dal CdS (63%). In aggiunta, la percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso (iC18) subisce nel 2022 un'importante riduzione rispetto all'anno precedente, dal 79.3% (dato pressoché in linea con la media di area e nazionale) al 62,5%.	
R3.A.3	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?		Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi descritti risultano coerenti con il profilo professionale identificato dal CdS	7
R3.A.4	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)	L'offerta ed i percorsi formativi sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Si segnala che nei questionari RIDO gli studenti suggeriscono (i) di inserire più prove in itinere, (ii) più conoscenze di base. Si suggerisce di rendere coerenti le informazioni della scheda SUA relative alle conoscenze di matematica e fisica definite entrambe parimenti imprescindibili per il corso, ma senza un uguale ruolo nell'offerta formativa. Per	7-



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione
Presidio di Qualità**

AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.A	Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti – Punteggio medio P(A) = 6.25					
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
					quanto riguarda l'elaborazione logico-linguistica, si suggerisce di curare meglio e non dare per scontata la conoscenza scritta e orale della lingua italiana (Quadro A4.c) e di alzare al livello B2 l'attuale livello B1 di conoscenza della lingua inglese in uscita (anche sulla base delle richieste degli stakeholders)	



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B) = 5.8						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.B.1	SUA-CDS: quadro B5	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	Indicatori sulla carriera degli studenti/ Esiti occupazionali	Dal quadro B5 della SUA emerge che l'attività di orientamento in ingresso si svolge nell'ambito delle giornate di presentazione a livello di Dipartimento, oltre a essere demandata al Centro di Orientamento e Tutorato dell'Ateneo. Sono menzionate attività rivolte alle scuole sia della città sia di altre provincie della Sicilia occidentale e orientale. Non è chiaro se queste attività siano svolte nell'ambito dell'accordo quadro tuttora vigente tra l'Ateneo e l'Ufficio Scolastico Regionale, che prevede corsi di allineamento scuola-università. Oltre al riferimento nella scheda SUA, non c'è evidenza di discussione o valutazione dell'efficacia di quest'attività nei verbali del consiglio o della Commissione AQ. Per l'orientamento in itinere il CdS prevede azioni di tutoraggio: per i chiarimenti si può rivolgere ai docenti tutor, che però non si trovano nel menu a tendina alla voce 'tutorato'. Il Coordinatore utilizza le funzionalità avanzate del portale di Ateneo per avere una visione dettagliata dei dati relativi alle carriere degli studenti. Sui risultati di tale monitoraggio, al fine di intervenire con mirate azioni di tutoraggio, non c'è però evidenza di valutazione da parte della Commissione AQ. Tra i suggerimenti dei questionari RIDO gli studenti chiedono di aumentare l'attività di supporto didattico (42,1%). Per quanto riguarda l'orientamento in uscita, l'assistenza ai tirocini è demandata al Dipartimento. Il link rimanda all'elenco di tutte le aziende convenzionate con l'Ateneo e non a quelle specifiche del CdS. Come commentato sopra, dato che nell'opinione dei laureati l'orientamento in uscita e l'accompagnamento al lavoro non risultano adeguati, si suggerisce di porre attenzione a questo aspetto e soprattutto di lasciare traccia della discussione nella documentazione AQ.	6-



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B) = 5.8						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.B.2	SUA-CDS: quadro A3	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)		Il quadro A3 della SUA descrive le conoscenze richieste per l'accesso (non è presente però un syllabus). Nella sua si parla di idoneità di lingua inglese senza specificare il livello QCER richiesto.	6
			Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?		Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è verificato attraverso un test di ammissione	
			Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?		In ingresso è prevista la partecipazione alla Welcome Week di Ateneo e al Welcome Day di Dipartimento. Il CdS prevede attività di orientamento in ingresso anche nelle scuole secondarie di alcune province siciliane (AG, TP, RG). Per le attività di sostegno in ingresso si rimanda a non meglio specificate attività organizzate dall'Ateneo al fine di agevolare gli studenti cui sono stati attribuiti gli OFA.	
			Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?		Gli OFA di matematica si possono assolvere anche superando l'esame di una materia di base. Dato che molti studenti nei questionari RIDO chiedono di fornire più conoscenze di base, sarebbe utile che la Commissione AQ e il Consiglio commentassero i risultati relativi all'assolvimento degli OFA e l'efficacia degli stessi.	
			Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?			
R3.B.3	SUA-CDS: quadro B5	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?		Il corso prevede attività a scelta dello studente. Sul sito web del CdS (menù a tendina) si trova il link alla 'nuvola degli insegnamenti a scelta' dello studente, oltre all'elenco delle attività didattiche integrative e complementari al percorso formativo. Circa la metà degli studenti richiede tuttavia di aumentare l'attività di supporto didattico e l'inserimento di prove in itinere nei singoli insegnamenti (vedi questionari RIDO)	6-



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B) = 5.8						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
			<p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>		<p>Il quadro B5 fa riferimento, oltre alle attività del COT e del servizio Placement di Ateneo, a un delegato all'orientamento, ma sul sito web del CdS non è specificato il nome o il contatto di tale delegato. Per le attività di tirocinio si raccomanda di inserire un elenco delle aziende specifiche consigliate dal CdS (e non l'intera lista di Ateneo)</p> <p>Per il supporto agli studenti con esigenze specifiche (es. diversamente abili) si rimanda al COT. Le schede di trasparenza non menzionano gli studenti non frequentanti. Si suggerisce di inserire un'indicazione specifica per gli studenti non frequentanti (sia in caso di programmi alternativi sia in caso di nessuna differenziazione) nella scheda di trasparenza di ogni singolo insegnamento</p> <p>Per gli studenti disabili, al quadro B5 il CdS demanda ogni iniziativa all'U.O. Abilità Diverse dell'Ateneo. Durante l'audit è emersa una grande attenzione all'accessibilità da parte degli studenti disabili, ma dalla documentazione e dal sito web non si riesce ad apprezzare tale attenzione.</p>	
R3.B.4	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</p>	Indicatori Internazionalizzazione	<p>Nel quadro B5 della SUA-CdS sono riportate le convenzioni per la mobilità internazionale. Gli indicatori di internazionalizzazione della SMA evidenziano che la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (indice iC10) è in calo nel 2019 ma prossimo alla media di Ateneo e di Area geografica. La percentuale dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è in calo ed è inferiore alla media di Ateneo e di Area geografica, così come la percentuale degli studenti iscritti al I anno che hanno conseguito all'estero il titolo.</p>	5



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.B Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite – Punteggio medio P(B) = 5.8						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
					Nel commento alla SMA non sono riportati obiettivi ed azioni di miglioramento che riguardano questa criticità. Un riferimento è presente nel quadro 2.b della SMA penultimo capoverso, ma non viene ripreso successivamente.	
R3.B.5	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?		La scheda SUA-CdS nel quadro A4.b.1 si chiarisce che la verifica delle conoscenze, la capacità di comprensione, di applicare conoscenza e comprensione verrà effettuata tramite prove scritte, tesine, prove di laboratorio e prove orali. Non si fa riferimento a prove in itinere, nonostante una buona percentuale di studenti ne suggerisca l'inserimento. Nelle schede di trasparenza degli insegnamenti non sono sempre previste prove in itinere e qualora sono previste non è descritta adeguatamente la modalità di svolgimento. La CPDS ha provveduto ad una verifica puntuale delle schede di trasparenza, ma non inserisce la mancanza di prove in itinere fra le criticità del CdS, come è evidente dalle risposte al questionario degli studenti. In generale nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità di verifica sono espresse abbastanza chiaramente.	6



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.C Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti – Punteggio medio P(C) = 6						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p>	<p>Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per tutti i CdS. Percentuale di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca per i soli CdS telematici. Valore di riferimento 66%</p>	<p>Il corpo docente del CdS risulta adeguato. I docenti di riferimento appartengono ad ssd di base o caratterizzanti.</p> <p>Il rapporto studenti/docenti è in aumento, con valori superiori alla media di Ateneo e di area geografica. Questo è un indicatore da tenere in considerazione. Non risultano discussioni a riguardo né la proposta di applicazione di correttivi.</p>	7
			<p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p>	<p>Quoziente Studenti/Docenti equivalenti a tempo pieno complessivo e al primo anno. Valore di riferimento: un terzo della numerosità massima della classe</p>		
			<p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p>	<p>Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali: valore di riferimento: 0,8.</p>		



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti – Punteggio medio P(C) = 6						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
			Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato	Non sono presenti proposte per lo sviluppo delle competenze didattiche dei docenti	
R3.C.2	SUA-CDS: quadro B4 e B5	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2 Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		<p>A supporto della didattica ci sono due unità operative, una esclusiva del CdS e una del Dipartimento di Ingegneria. Dall'audizione è emerso che esiste comunque una sofferenza. La programmazione del lavoro svolto dal personale amministrativo è coerente con l'offerta formativa. Non risulta che vi siano unità di personale tecnico a supporto della didattica del CdS.</p> <p>Nella SUA-CdS sono riportate le aule, le biblioteche e le strutture a supporto della didattica. Alcune aule risultano in fase di adeguamento e questo determina una sofferenza momentanea per quanto riguarda la disponibilità delle aule. Un'altra criticità forte riguarda i laboratori di informatica.</p> <p>L'accesso ai servizi sembra essere adeguato e il CdS, attraverso il Dipartimento di riferimento, appare sensibile alle modalità e ai tempi di fruizione dei servizi da parte degli studenti.</p> <p>Sia l'assenza dell'unità di personale tecnico, che la carenza di aule informatiche è stato segnalato dalla SMA.</p>	5



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.D Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti - Punteggio medio P(D)						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Autovalutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
R3.D.1	SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnanti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	Opinioni degli studenti, laureandi e laureati	<p>Il CdS negli ultimi anni ha provveduto ad una revisione importante dei percorsi. Non emergono né dalla relazione della CPDS, è dai verbali AQ una discussione sul coordinamento degli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e le attività di supporto. L'unico contesto in cui vengono discussi problemi ed eventuali soluzioni e il Consiglio del CdS. Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati sono analizzati dalla CPDS, che però appare poco propositiva nel dare soluzioni. Poca rilevanza è data agli altri organi dell'AQ.</p> <p>Il CdS dispone di una procedura per la segnalazione da parte di studenti di problemi o per reclami.</p> <p>I verbali degli organi coinvolti nell'AQ sono poco dettagliati e talvolta mancanti.</p>	5
	Verbalisti degli incontri collegiali, ecc		Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?			
	Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ		Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?			
			Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?			
			Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?			
R3.D.2	SUA-CDS: quadri B7,C2,C3	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di <u>aggiornamento periodico dei profili formativi</u>?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p>	Esiti occupazionali	<p>Le relazioni in itinere con le parti sociali interessate è curato dal Coordinatore. Ma questa costante interlocuzione non emerge da alcun documento.</p> <p>Dall'audizione appare chiaro che l'interlocuzione è costante ed è coerente con gli obiettivi del CdS. Il CdS è inoltre sensibile all'aggiornamento periodico dei profili formativi. Nonostante però i portatori di interesse abbiano sollevato l'esigenza di far svolgere agli</p>	



AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.D Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti - Punteggio medio P(D)						
codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Autovalutazione descrittiva	Punteggio (PA)*
	SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?		studenti attività di tirocinio, non appare che queste richieste sia stata presa in carico e siano state individuate modalità e strategie di attuazione. La maggior parte degli studenti del CdS prosegue gli studi iscrivendosi alla Laurea Magistrale. Il CdS non valuta eventuali alternative occupazionali. L'occupabilità dei laureati (iC06) è in calo rispetto agli anni precedenti e comunque più alta della media di Ateneo, ma sensibilmente più bassa per l'area geografica. Il CdS non individua questa come criticità. ”	
R3.D.3	SUA-CDS Rapporto di Riesame ciclico Relazioni annuali CPDS	Revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?	Esiti occupazionali/Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione) Opinioni degli studenti, laureandi, laureati	Il CdS ha di recente modificato l'offerta formativa e si raccorda, tramite il suo Coordinatore con il Gruppo Nazionale di Ingegneria Informatica, che si occupa di coordinare le attività dei corsi di laurea di ingegneria informatica a livello nazionale Dall'audizione emerge che i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS vengono analizzati sia dalla Commissione AQ del CdS che dal Consiglio di CdS. Dall'analisi documentale non emerge questa attività. L'intervento su proposte di azioni migliorative è solo parziale e anche per quanto riguarda gli interventi attuati solo parzialmente ne viene valutata l'efficacia.	5



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione
Presidio di Qualità**

AUDIT NDV/PQA 2021 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

I punteggi sono associati ai seguenti giudizi:

- PA= 9 o 10 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei.
- PA= 7 o 8 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono buoni risultati;
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati.
- PA= 4 o 5 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve.
- PA < 4 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".