



PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO

**RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DEI CORSI DI STUDIO A PARTIRE DAI  
DATI DELLE SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE - compilazione 2023**

Approvata nella seduta del 15/05/2024



## Sommario:

Premessa .....	3
Finalità.....	5
Nota operativa.....	6
Riferimenti normativi e linee guida .....	7
Valutazioni.....	8
Principali azioni di miglioramento del sistema di AQ .....	9
Scheda indicatori di Ateneo .....	15
Conclusioni (SUGGERIMENTI DEL PQA).....	17
SMA dei CdS .....	18
Dipartimento di Architettura .....	19
Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata BIND .....	28
Culture e Società .....	42
Scienze Politiche e delle relazioni internazionali DEMS.....	58
Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica - MEPRECC .....	65
Scienze della Terra e del Mare – DISTEM.....	67
Fisica e Chimica .....	72
Giurisprudenza .....	75
Ingegneria .....	78
Matematica e Informatica.....	104
Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica - Promise .....	108
Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - SAAF.....	114
Scienze Umanistiche.....	125
Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - SEAS .....	137
Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - SPPEFF .....	144
Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - Stebicef .....	154



## Premessa

Il Decreto Ministeriale del 14 ottobre 2021, n. 1154 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei CdS”, affida all’ANVUR il compito di valutare periodicamente i risultati conseguiti dalle singole Università nell’ambito della didattica, della ricerca e della loro internazionalizzazione.

Il D.M. 1154/2021, all’allegato C, prevede, altresì, che la «valutazione qualitativa sia affiancata, «per ciascun punto di attenzione [...] da indicatori quantitativi di sistema e di Ateneo, in modo da **valutare sia i processi che i risultati**».

L’ANVUR ha pertanto individuato un processo di valutazione (modello AVA 3) che tiene congiuntamente in considerazione sia gli aspetti qualitativi (valutati dalla CEV), sia gli aspetti quantitativi. La valutazione quantitativa è orientata a valutare i risultati delle attività dell’Ateneo a diversi livelli (Ateneo, Corsi di Studio, Dipartimenti, Dottorati di ricerca).

Ciascun Corso di Studio (CdS) valutato nel corso della visita di accreditamento periodico riceve una proposta di “accreditamento” o “non accreditamento” che tiene conto sia dei processi di assicurazione della qualità sia dei risultati.

L’ANVUR fornisce annualmente agli Atenei, entro il mese di luglio, una Scheda indicatori di Ateneo e una scheda analitica per ciascuna sede dei CdS attivi nell’anno di riferimento. Le schede, aggiornate trimestralmente nei successivi mesi di ottobre, gennaio e aprile, sono un insieme di indicatori quantitativi che comprendono quelli dell’Allegato E del D.M. 1154/2021.

Gli Atenei sono chiamati annualmente a svolgere una riflessione critica sull’andamento degli indicatori, in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi al fine di pervenire al riconoscimento degli eventuali aspetti critici del proprio funzionamento, evidenziandone gli esiti in un sintetico commento e proponendo soluzioni nell’apposita sezione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA). I dati alla base del monitoraggio annuale offrono la possibilità di confrontarsi con cinque dimensioni delle carriere accademiche degli studenti: Regolarità; Risultati delle attività formative; Internazionalizzazione; Soddisfazione; Occupabilità; Consistenza del corpo Docente.

Il monitoraggio costante degli indicatori da parte dei Corsi di Studio rappresenta un fattore chiave nel processo di Assicurazione della Qualità focalizzato sulla auto-analisi non solo dell’andamento in



chiave storica degli indicatori ma anche in termini di confronto con i CdS per classe di laurea omogenea, a livello di macro-area geografica di riferimento e a livello nazionale, ponendo anche attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali. Ogni Corso di Studio dovrà riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi specifici.

Lo scopo del monitoraggio è quello di verificare l'adeguatezza degli obiettivi che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, l'efficacia del modo con cui il corso è gestito, la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti al fine di adottare interventi correttivi e migliorativi. La SMA va redatta sulla base di quanto emerge dall'analisi di dati quantitativi consolidati e di indicatori da essi derivati, tenuto conto della loro evoluzione nel corso degli anni accademici precedenti.

La scadenza di monitoraggio è fissata dall'ANVUR al 31 dicembre di ciascun anno. Il PQA ha indicato ai CdS dell'Ateneo di fare riferimento ai dati aggiornati al 30 giugno in modo da garantire una tempistica del processo utile a consentire alle CPDS di consultare le SMA definitive sul Portale SUA-CdS, ai fini della redazione della loro Relazione annuale che analizza, tra le altre cose, la completezza e l'efficacia del monitoraggio annuale dei CdS basandosi sull'ultima SMA.

Le linee guida del PQA raccomandano che i CdS analizzino principalmente gli indicatori maggiormente attinenti agli obiettivi strategici dell'Ateneo, ma ogni CdS è libero di commentare anche altri indicatori che si ritengano significativi in relazione al proprio profilo culturale e ai propri obiettivi specifici.

Gli indicatori da monitorare obbligatoriamente sono riportati nella seguente tabella (indicatori a supporto della valutazione per il modello AVA3 e indicatori strategici per l'Ateneo):

INDICATORE	codice	Riferimento
Avvii di carriera al primo anno (specialmente LM)		
percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	iC02	DM 1154/2021
CFU acquisiti all'estero	iC10	
percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	iC13	DM 1154/2021
percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio	iC14	AVA 3
percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	iC16 bis	DM 1154/2021
percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un	iC17	AVA 3



anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio		
Qualità percepita - Opinioni dei laureati	iC18	
percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	iC19	DM 1154/2021
percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso	iC22	AVA 3
Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU	iC26	
rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	iC27	AVA 3
rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	iC28	AVA 3
percentuale di iscritti inattivi*	iC30T	AVA 3
percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi*	iC30T bis	AVA 3

\*solo per i corsi prevalentemente o integralmente a distanza

## Finalità

La presente relazione è parte del processo riguardante il monitoraggio e l'autovalutazione dell'applicazione delle strategie di Ateneo e dei risultati conseguiti nell'ambito delle attività di formazione.

L'attività di monitoraggio degli indicatori contribuisce al raggiungimento degli obiettivi di performance dell'Ateneo, secondo il modello FFO, in modo da assicurare una costante tensione dell'Ateneo verso il miglioramento continuo di quei parametri che determinano l'assegnazione delle risorse dal Ministero.

Le informazioni fornite annualmente dall'ANVUR, attraverso i dati degli indicatori, sono utili all'attività di monitoraggio e autovalutazione e finalizzati a favorire la definizione delle politiche interne di qualità e delle strategie di miglioramento della performance negli Atenei e nei CdS.

Le SMA costituiscono pertanto uno strumento valido per la *Governance dell'Ateneo*, offrendo un importante contributo per il controllo e la verifica del sistema di qualità, delle strategie adottate e del grado di raggiungimento degli obiettivi, utile a stimolare il miglioramento continuo sulla base di parametri monitorati annualmente.

L'attività di monitoraggio e autovalutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi che l'Ateneo si è posto, con particolare riferimento alla qualità della didattica, è elemento del processo del sistema



di assicurazione della qualità (AQ) elaborato dall'Ateneo ed è funzionale al miglioramento del sistema stesso e del rafforzamento della responsabilità verso l'esterno.

Gli indicatori, contenuti nella scheda di monitoraggio annuale offrono dunque un importante contributo per il controllo e la verifica del sistema di qualità, delle strategie adottate e del grado di raggiungimento degli obiettivi da parte dei vertici di gestione dell'Ateneo.

Attraverso la SMA si offre uno strumento di analisi della performance che permette di monitorare gli standard di riferimento dei dati più rilevanti che attengono alla formazione. Monitoraggio e analisi dei trend consentono di operare una riflessione sulle scelte strategiche dell'Ateneo al fine di mettere in evidenza eventuali criticità e valorizzare eventuali punti di forza, in vista della autovalutazione dell'Ateneo nel suo complesso.

Il PQA, con la presente relazione, intende mettere in evidenza alcune criticità e caratteristiche peculiari della performance di UniPa, che emergono dai dati delle schede di monitoraggio annuale dei CdS.

### Nota operativa

Il PQA, con comunicazione inviata il 2 ottobre 2023, ha fornito ai CdS le indicazioni per l'inserimento del commento sintetico degli indicatori che, a partire dall'anno 2023 viene inserito a mezzo dell'applicativo di compilazione guidata appositamente predisposto dal SIA, su indicazione del PQA e del Nucleo di Valutazione (NdV).

Il PQA, inoltre, in collaborazione con il NdV, ha incontrato i Coordinatori dei CdS il successivo 6 ottobre, per una discussione sui temi dell'accreditamento periodico e per chiarimenti sulle novità di compilazione della SMA resesi necessarie ai fini di un monitoraggio/valutazione più efficaci.

Il PQA ha rilasciato ai CdS tutta la documentazione a supporto per una corretta compilazione, rendendosi disponibile all'assistenza alla redazione.

È stato richiesto ai CdS di tenere presenti le [Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS](#) del PQA (oltre alla "Nota metodologica" sugli indicatori messa a disposizione da ANVUR) ed è stata fornita una nota operativa di chiarimento sugli aspetti tecnici di compilazione.

L'accesso all'applicativo avviene tramite il portale UniPa della didattica con accesso esclusivo dei coordinatori di CdS e\o loro delegati, selezionando l'anno accademico e il corso per cui compilare



la SMA.

Gli indicatori presentati utilizzano i dati della scheda indicatori ANVUR con estrazione a luglio e sono visualizzati nell'applicativo per sezioni di gruppi omogenei: Iscritti, Gruppo A, Gruppo B, Gruppo E, Indicatori di Approfondimento.

Per ciascuna sezione va compilata la casella di testo, che presenta già un testo generato dinamicamente riportante gli “indicatori obbligatori” che si raccomanda di monitorare con particolare attenzione, con punti di forza o aree di miglioramento. Come specificato nelle Linee guida del PQA, sono considerate aree di miglioramento i valori più bassi del 20%, o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto, rispetto alla media di area geografica. Sono considerati punti di forza i valori al di sopra del 20% dell'area geografica.

Il testo è modificabile e consente di aggiungere il commento che deve riportare brevemente gli esiti delle azioni intraprese per le criticità evidenziate dalla SMA precedente e le ulteriori azioni da intraprendere per le Aree di miglioramento evidenziate dalla SMA attuale, corredate da responsabilità e tempistiche.

Ulteriori campi di testo devono essere compilati per il commento alle criticità rilevate nelle rispettive relazioni del NdV e CPDS e per la descrizione dell'iter di approvazione del documento.

L'inserimento in ambiente SUA è stato curato dagli uffici al termine della scadenza di compilazione. Il PQA ha analizzato le SMA procedendo a una valutazione circa la completezza e l'efficacia dei documenti, con particolare riguardo all'analisi degli indicatori critici, all'individuazione delle cause che li hanno prodotti e alla potenziale efficacia delle azioni correttive proposte dai CdS, verificando se queste siano effettivamente realizzabili e se siano indicati attori, target e tempi.

### **Riferimenti normativi e linee guida**

- Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei CdS;
- Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS, approvate dall'ANVUR il 13 febbraio 2023;
- Modello AVA 3: Indicatori a supporto della valutazione;
- Nota metodologica ANVUR: “Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori”;
- Linee guida dell'Ateneo di Palermo per la redazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA) dei CdS, approvate dal PQA nella seduta del 18/09/2023.





La normativa sopra citata è reperibile a partire dalla pagina web dell'Ateneo dedicata all'AQ, al link:  
<http://www.unipa.it/Ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/rapporti-di-riesame/>

## Valutazioni

L'analisi degli indicatori, in linea di massima, è avvenuta secondo le indicazioni contenute nelle Linee Guida predisposte dal PQA con riguardo pressoché esclusivo all'analisi degli indicatori obbligatori (indicatori a supporto della valutazione per il modello AVA3 e indicatori strategici per l'Ateneo).

Complessivamente, l'analisi svolta dai CdS individua puntualmente gli indicatori critici messi in luce da eventuali significativi scostamenti rispetto alle medie nazionali, di area geografica, oppure da un *trend* significativamente negativo.

In corrispondenza dei valori critici rilevati, la totalità dei CdS ha elaborato opportuni piani di azione. La maggior parte dei CdS ha altresì individuato la responsabilità delle azioni e le modalità di realizzazione. Più limitata è l'indicazione di tempistiche e target di raggiungimento da verificare a seguito di apposito monitoraggio.

Nell'individuazione delle azioni sono correttamente considerate azioni logicamente connesse con le criticità evidenziate ed effettivamente realizzabili. Raramente sono riportate azioni non dipendenti da risorse e condizioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

Tra le azioni correttive da intraprendere, come anche previsto dalle linee guida, sono spesso inserite anche azioni già intraprese in precedenza e non ancora concluse o che non hanno ancora raggiunto l'esito preventivato.

Le criticità evidenziate nelle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e nelle Relazioni del NdV, ove presenti, sono commentate e sono individuate azioni conseguenti.

Al termine del processo è emersa chiaramente la soddisfazione dei CdS rispetto all'utilizzo del nuovo applicativo che consente una compilazione in certo modo guidata del commento, evidenziando già i valori critici rispetto alla media di area geografica.





## Principali azioni di miglioramento del sistema di AQ

Di seguito è riportata una sintesi delle principali azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate o programmate dai CdS. Il monitoraggio è organizzato raggruppando i CdS a livello di Dipartimento.

Specifiche considerazioni del PQA sui singoli Corsi di Studio sono riportate nella seconda parte della presente relazione.

### Dipartimento di Architettura

La maggior parte dei CdS del Dipartimento ha analizzato l'andamento degli indicatori, individuando punti di forza, le aree di miglioramento e proponendo rispettive azioni correttive, anche se a volte non sono indicati i target e i tempi di attuazione delle stesse.

Rispetto ai risultati in termini di performance, le più frequenti criticità riguardano: i) gli avvii di carriere; ii) la regolarità delle carriere degli studenti; iii) l'internazionalizzazione. Per queste aree di miglioramento nel complesso sono state individuate azioni correttive.

### Dipartimento Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata – BIND

I numerosi Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori dei vari ambiti, hanno commentato con consapevolezza i parametri critici e proposto alcune azioni di miglioramento, non specificando in maniera dettagliata i responsabili dei procedimenti e i tempi di realizzazione delle stesse.

Le aree di miglioramento riguardano gli indicatori legati: i) all'internazionalizzazione, attraverso l'incremento di accordi Erasmus, effettuando all'estero il periodo di tirocinio e di progettando percorsi alternativi; ii) agli avvii di carriera (in alcuni CdS attraverso il potenziamento dell'orientamento in ingresso e la velocizzazione delle procedure amministrative; iii) alla bassa percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iv) alla bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso attraverso il miglioramento della gestione del tirocinio.

### Dipartimento Culture e Società



In generale, i CdS hanno analizzato gli indicatori nei vari ambiti. Sono stati analizzati i trend degli indicatori che evidenziano i punti di forza e di debolezza nonché gli indicatori che mostrano valori paragonabili a quelli di riferimento della macroarea.

Al fine del superamento delle criticità vengono talvolta indicate azioni da intraprendere non facendo specifico riferimento alle responsabilità e alle tempistiche. I CdS con indicatori critici sull'attrattività degli stessi hanno revisionato profondamente l'ordinamento didattico e il manifesto degli studi.

Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori legati: i) agli avvii delle carriere degli studenti; ii) alla durata del percorso formativo; iii) all'internazionalizzazione attraverso l'introduzione di insegnamenti in lingua inglese, di premialità nel voto di laurea sottoscrizione di convenzioni Erasmus, erogazione di cicli seminari (tipologia F); iv) alla docenza strutturata la cui soluzione è demandata al Dipartimento.

### **Dipartimento Scienze Politiche e delle relazioni internazionali – DEMS**

In generale, una gran parte dei CdS del Dipartimento ha analizzato l'andamento degli indicatori, individuando punti di forza, aree di miglioramento e proponendo rispettive azioni correttive, con la correlazione tra di esse e tempi, attori e target. Un'altra parte dei CdS ha altresì analizzato gli indicatori ma sono state individuate azioni correttive generiche.

Rispetto ai risultati in termini di performance e di aree di miglioramento, le criticità dei Corsi di studio sono eterogenee rispetto alla tipologia di indicatori.

### **Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori nei vari ambiti, hanno evidenziato i parametri critici e hanno proposto alcune azioni di miglioramento, anche se non hanno individuato i responsabili e le tempistiche.

Le aree di miglioramento riguardano gli indicatori relativi: i) agli avvii di carriera al primo anno legati alla qualità del tirocinio professionalizzante il cui incremento può essere ottenuto con ulteriori convenzioni; ii) all'internazionalizzazione attraverso la promozione di nuovi accordi di mobilità Erasmus e il miglioramento delle procedure burocratiche per l'acquisizione dei CFU.



### **Dipartimento Scienze della Terra e del Mare – DISTEM**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno tutti analizzato gli indicatori relativi ai vari ambiti dell'ultimo periodo, individuando criticità, proponendo quasi sempre azioni correttive e attuando un monitoraggio sistematico. Raramente sono individuati i responsabili delle azioni nonché le tempistiche.

Essendo l'attrattività dei Corsi di Studio, l'internalizzazione e il rapporto studenti/docenti tra le maggiori criticità emerse dall'analisi, sono state individuate le seguenti azioni di miglioramento: i) potenziamento delle azioni di orientamento in ingresso, pubblicizzazione e promozione dei CdS con azioni sul territorio con le parti interessate; ii) stipula di nuovi accordi bilaterali di mobilità Erasmus e potenziamento della divulgazione da parte dei delegati del Dipartimento e CdS; iii) reclutamento di nuovi docenti e rimodulazione dell'offerta formativa.

### **Dipartimento Fisica e Chimica**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno tutti analizzato gli indicatori nei vari ambiti, individuando criticità, proponendo azioni e attuando un monitoraggio sistematico. Non sempre sono stati individuati i responsabili delle azioni né le tempistiche.

Le aree di miglioramento riguardano gli indicatori legati : i) all'attrattività dei Corsi di Studio attraverso un potenziamento delle azioni di orientamento con un coinvolgimento degli stakeholders; ii) all'internazionalizzazione attraverso la stipula di nuovi accordi di mobilità Erasmus; iii) alle proposte al Dipartimento per il reclutamento di nuovi docenti.

### **Dipartimento Giurisprudenza**

Il Dipartimento presenta risultati eterogenei nella sede di Palermo e nel polo didattico di Trapani, sia nelle performance sia nella progettazione di azioni migliorative.

Nei due CdS presenti presso il polo di Trapani così come nella LM in Migrazioni, Diritti, Integrazioni sono individuate azioni di orientamento in entrata e di pubblicizzazione per incrementare gli avvii di carriera. Si rileva che la laurea magistrale in Migrazioni, Diritti, Integrazioni, necessita di un monitoraggio particolare, perché l'offerta formativa non risulta sostenibile in termini di numero di studenti iscritti.



### **Dipartimento Ingegneria**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno, nel complesso analizzato l'andamento degli indicatori, individuando punti di forza, aree di miglioramento e proponendo rispettive azioni correttive. In molti casi, i CdS non si sono limitati al commento degli indicatori AVA3 e strategici di Ateneo, soffermandosi anche sui dati disponibili degli ulteriori indicatori.

Purtuttavia, le azioni correttive non sempre individuano puntualmente attori, target e tempi di attuazione.

Le aree di miglioramento riguardano gli indicatori legati: i) alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; ii) al rapporto studenti iscritti – docenti (comuni a tutti i corsi di laurea ad accesso programmato locale; iii) agli avvii di carriera delle lauree magistrali per i quali si rendono necessarie opportune azioni di orientamento.

### **Dipartimento Matematica e Informatica**

I Corsi di Studio hanno analizzato gli indicatori dei vari ambiti individuando punti di forza e di debolezza. Le azioni di miglioramento definite nei corsi di laurea del Dipartimento appaiono concrete e realizzabili, anche se nella maggior parte dei CdS non si è indentificata la tempistica entro la quale si attendono tali miglioramenti. Tra gli indicatori in area di miglioramento figurano nella quasi totalità dei CdS quelli relativi: i) agli avvii di carriera al primo anno; ii) alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iii) alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.

### **Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica - Promise**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori relativi ai vari ambiti, individuando criticità, proponendo quasi sempre azioni correttive. Più raramente sono individuati i responsabili politici e amministrativi delle azioni o le tempistiche.

Per l'attrattività dei Corsi di Studio, si rileva che le maggiori criticità emerse dall'analisi riguardino l'internalizzazione, la carenza di strutture didattiche e la copertura di ore di docenza di alcuni SSD. Pertanto, fra le azioni di miglioramento sono state individuate: i) il potenziamento delle azioni di



orientamento in ingresso, pubblicizzazione e promozione dei CdS con azioni sul territorio, con le parti interessate e stakeholders; ii) la stipula di nuovi accordi bilaterali di mobilità Erasmus e potenziamento della divulgazione da parte dei delegati del Dipartimento e CdS; iii) un miglioramento e ampliamento delle strutture didattiche; iv) proposte al Dipartimento per progressioni di carriera e reclutamento di docenti.

### **Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali – SAAF**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori relativi ai vari ambiti, individuando criticità. Le azioni di miglioramento identificate appaiono concrete e realizzabili, anche se nella maggior parte dei casi non si è indentificata la tempistica entro la quale si prevede il raggiungimento di tali miglioramenti.

Tra gli indicatori in area di miglioramento, nella maggior parte dei CdS, si evidenziano: i) gli avvii di carriera; ii) .la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.

### **Dipartimento Scienze Umanistiche**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori nei vari ambiti evidenziando i punti di forza e le aree di miglioramento. Per il superamento delle criticità, sono individuate azioni realizzabili. Spesso non sono individuate le tempistiche. Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori legati a: i) percentuale di CFU conseguiti all'estero; ii) attrattività nei confronti degli studenti; ii) proposte al Dipartimento per il superamento delle criticità dovute al personale docente strutturato.

Va ricordato che è presente un CdS Joint Degree internazionale (LM-37) cui concorrono 4 diverse Università (Erasmus mundus joint master) il cui percorso AQ si discosta da quello degli altri CdS. In generale, il CdS ha avuto un avvio difficoltoso, dovuto anche alla pandemia, ma i dati disponibili sono promettenti.



### **Dipartimento Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche – SEAS**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori nei vari ambiti evidenziando i punti di forza e criticità. I risultati sono eterogenei nella sede di Palermo e presso i poli territoriali. Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori relativi: i) all'internazionalizzazione attraverso incrementi di accordi Erasmus; ii) agli avvii di carriera; iii) alla pubblicizzazione/informazione in lingua inglese.

### **Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione – SPPEFF**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno tutti analizzato in maniera puntuale l'andamento degli indicatori, attuando un monitoraggio sistematico che ha portato a identificare consapevolmente criticità e relative azioni correttive. Non sempre nelle azioni correttive sono anche specificati target e tempistiche.

Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori legati: i) all'internazionalizzazione (specie per i corsi di area educativo-pedagogica), attraverso il potenziamento degli accordi Erasmus e la nomina di un delegato all'internazionalizzazione; ii) al rapporto studenti/docenti, il cui miglioramento è demandato al Dipartimento. Nei corsi di studio presso i poli territoriali le azioni di miglioramento riguardano gli avvii alla carriera considerando le attività di raccordo con gli stakeholder e le attività di orientamento.

### **Dipartimento Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - STEBICEF**

I Corsi di Studio del Dipartimento hanno analizzato gli indicatori nei vari ambiti, individuando criticità, proponendo azioni e attuando un monitoraggio sistematico. Non sempre sono stati individuati i responsabili delle azioni né le tempistiche.

Le aree di miglioramento si riferiscono a indicatori legati: i) all'attrazione del CdS mediante un'attenzione alle politiche di orientamento in ingresso, al tutoraggio, con particolare attenzione all'orientamento alla pari.

Due CdS del Dipartimento hanno avviato una sperimentazione di innovazione didattica per incrementare la motivazione all'apprendimento degli studenti ed aumentare l'attrattività del CdS.



## Scheda indicatori di Ateneo

La scheda di monitoraggio annuale dell'Ateneo di Palermo è un documento ufficiale dell'ANVUR di sintesi, a livello di Ateneo, degli indicatori presenti nelle equivalenti schede dei CdS.

La Scheda indicatori di Ateneo è stata analizzata attraverso la [relazione](#) del Responsabile del Settore Sistema Statistico di Ateneo che commenta i dati aggiornati al 30 luglio 2023 ed è stata presentata al PQA in seduta del 15/05/2024.

Gli indicatori, in massima parte riferiti all'A.A. 2022/23, mostrano un andamento altalenante rispetto all'anno precedente e, in generale, si collocano al di sopra del valore di Area ma al di sotto del valore Nazionale. Primo fra tutti, l'Ateneo mostra buoni tassi di successo nell'ottenimento del titolo se paragonati al contesto territoriale di riferimento mentre la distanza dal valore Nazionale e, dunque a maggiore ragione dagli Atenei del nord, resta ancora da colmare.

Le maggiori sofferenze si registrano nella velocità delle carriere attraverso la diminuzione dei CFU acquisiti al primo anno e i conseguenti passaggi al secondo e nell'occupazione, nei tassi di occupazione, soprattutto a un anno dal titolo, nella bassa percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo.

Di contro, si avvertono anche effetti positivi delle politiche di Ateneo, tra cui l'aumento del personale docente, la qualità dei collegi di dottorato e i già citati tassi di successo nell'ottenimento del titolo.

Gli indicatori di sostenibilità economico finanziaria non destano problemi, anche se è da sottolineare come il dato si fermi al 2021.

Infine, l'analisi degli indicatori AVA3 mostra un posizionamento nella norma di quasi tutti gli indicatori.

### **Analisi sugli indicatori AVA3**

Rispetto agli indicatori del modello cosiddetto AVA3 da utilizzare nella valutazione dei CdS ai fini dell'accreditamento periodico, l'ANVUR ha stabilito anche una soglia di criticità dell'indicatore, minore del 20% del valore di riferimento (Area di miglioramento). L'Ateneo ha indicato come valore di riferimento quello dell'Area geografica di appartenenza (Sud e Isole) e ha definito una soglia (punto di forza).





Sulla base degli stessi indicatori il NdV ha individuato i CdS critici (paragrafo 2.1 pagg 47-51 della relazione annuale).

In base a questi parametri i risultati degli indicatori di Ateneo sono:

1. percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iA13): l'indicatore è nella norma, attorno al valore 1, in tutto il quadriennio.
2. rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iA28A/B/C): l'indicatore è in area di miglioramento in tutto il quadriennio per i CdS dell'Area medico-sanitaria e in quasi tutto il quadriennio nell'Area sociale mentre nell'Area scientifico-tecnologica è nella norma ma quasi sempre maggiore di 1.
3. percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio (iA14): l'indicatore è nella norma, attorno al valore 1, in tutto il quadriennio.
4. percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iA16bis): l'indicatore è nella norma, ma sempre al di sotto del valore 1, in tutto il quadriennio.
5. percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iA19): l'indicatore è nella norma, sempre al di sopra del valore 1, in tutto il quinquennio.
6. rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iA27A/B/C): l'indicatore è in Area di miglioramento in tutto il quadriennio per i CdS dell'Area medico-sanitaria mentre nelle altre due aree è nella norma ma quasi sempre maggiore di 1.
7. percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio (iA17): l'indicatore è nella norma, sempre al di sopra del valore 1, in tutto il quadriennio.
8. percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS entro la durata normale del Corso (iA22): l'indicatore è nella norma, sempre al di sopra del valore 1, in tutto il quadriennio.
9. percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iA02): l'indicatore è nella norma, superiore al valore dell'Area, in tutto il quinquennio.



Questa analisi mostra la quasi totalità degli indicatori nella norma, non emergono particolari criticità ad eccezione del rapporto tra studenti iscritti (sia al primo anno che negli anni successivi) e docenti nei CdS dell'Area medico-sanitaria. Sono assenti i punti di forza.

## Conclusioni

Dall'analisi delle SMA di ciascun CdS, raggruppata per Dipartimento di riferimento, emergono le seguenti criticità trasversali:

- a) avvii della carriera degli studenti
- b) internazionalizzazione
- c) un rallentamento nella regolarità delle carriere
- d) strutture didattiche
- e) limitata conoscenza dei processi di AQ da parte degli studenti.

Considerato che in attuazione della delibera del CdA del 09/05/24:

- è stato attivato il monitoraggio dei risultati delle attività di orientamento in ingresso, delle attività di sostegno per gli studenti con lacune nella preparazione iniziale e dei servizi di counseling e delle attività di tutorato funzionale al miglioramento degli avvii della carriera degli studenti;
- è stato attivato il monitoraggio e la programmazione degli interventi su strutture didattiche e copertura Wi-Fi in Ateneo funzionale al miglioramento delle strutture didattiche;
- il PQA, di concerto con il Prorettore alla vita studentesca, e le associazioni studentesche si sono attivati per elaborare contenuti per brevi video informativi sui processi di AQ al fine di diffonderli all'interno della comunità accademica.

Coerentemente con gli obiettivi 2.1 e 4.2 del Piano strategico di Ateneo 2024/27, si propone che gli OO GG:

- a) incentivino i docenti dell'Ateneo a partecipare alla formazione sulla didattica innovativa, con il supporto del CIMDU, nonché a iniziative relative alla qualità e innovazione della didattica;



- b) gli uffici competenti monitorino l'efficacia dei progetti per lo sviluppo di nuove metodologie per la didattica innovativa finanziati dall'Ateneo;
- c) destinino anche per il 2024 risorse per progetti sullo sviluppo di nuove metodologie per la didattica innovativa finanziati dall'Ateneo, anche alla luce delle linee guida dell'ANVUR sul riconoscimento e la valorizzazione della docenza universitaria;
- d) sollecitino i CdS a contribuire alla costituzione dell'associazione degli Alumni al fine di coinvolgerli nel miglioramento della qualità della formazione, del placement e, anche, dell'internazionalizzazione;
- e) stimolino le CPDS a identificare nuovi indicatori da proporre ai CdS in modo da valorizzare iniziative interne allo stesso CdS o individuarne di nuove.

### SMA dei CdS

Gli indicatori della SMA, unitamente ai commenti redatti dai CdS, sono reperibili in ambiente SUA. Le successive tabelle riportano le osservazioni del PQA sui singoli Corsi di Studio, raggruppati per Dipartimento di riferimento. L'analisi del PQA è strutturata in forma di schede contenenti una prima parte di analisi degli indicatori e in una parte di analisi sulla capacità del CdS di svolgere una consapevole ed efficace riflessione auto-valutativa delle criticità e punti di forza emergenti, nella direzione del miglioramento. L'analisi è stata effettuata sui commenti del CdS ai dati aggiornati al luglio 2023, approvati in seno al Consiglio di CdS.

---



Classe	CdS	Analisi
<b>Dipartimento di Architettura</b>		
L-4	Disegno Industriale	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza il numero di avvii di carriera al primo anno (iC00a), che presenta un trend positivo, e il numero di ore docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19). Rimangono da migliorare gli indicatori:</p> <p>iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata del corso, che resta costante nel biennio;</p> <p>iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (disponibile però solo al 2021);</p> <p>iC22, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (anch'esso disponibile solo al 2021);</p> <p>iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, che presenta un trend positivo ma resta critico rispetto alla media dell'area geografica di riferimento ed alla media nazionale.</p> <p>L'indicatore iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, ha avuto un trend positivo, passando dall'area di miglioramento nel 2021 ad un valore prossimo alla media della macroregione.</p> <p>Si suggerisce di esplicitare i trend degli indicatori anche in relazione ai punti di forza (ad esempio, rispetto all'indicatore iC10, viene indicato il valore al 2020 e non viene indicato il valore per l'anno 2021, che registra un aumento del 2,5% ma rimane nella norma in quanto, per lo stesso anno, è notevolmente migliorato il trend del relativo indicatore relativo alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi si focalizza sugli indicatori che presentano criticità. Altri indicatori, che presentano valori nella norma</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>o sono punti di forza, non sono indicati. Il CdS ha considerato le criticità emerse dai dati ANVUR in relazione agli indicatori iC02, iC17, iC22 e iC27. In particolare, nel commento, il CdS ha focalizzato l'attenzione sugli indicatori relativi alla didattica, al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, individuando azioni correttive ed attori coinvolti. In relazione alle criticità riscontrate, sono indicate le azioni correttive realizzabili, ma non sempre sono indicati i correlati tempi e target in maniera quantitativa. Rispetto ad ulteriori indicatori, il commento fa riferimento al calo di indicatori del Gruppo B senza indicare puntualmente uno o più indicatori. In considerazione che dall'analisi dei dati non si evincono particolari criticità relative a tali indicatori, si può ipotizzare che il commento si riferisca all'incremento del valore di iC10 nel 2021 (da 12.9% a 15.4%), che però è minore dell'incremento di valore registrato a livello di area geografica (da 4% a 15%) e a livello nazionale (da 16% a 20%)</p> <p>Tuttavia, dall'analisi dei dati ANVUR si registra criticità rispetto agli esodi degli iscritti al secondo anno: l'indicatore iC23, relativo alla percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ha un valore triplo rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale. Il commento del CdS evidenzia le criticità e individua azioni correttive. Si suggerisce di migliorare l'analisi dei punti di forza e, rispetto alle aree di miglioramento, la correlazione tra azioni, tempi e target.</p>
L-21	Urbanistica e Scienze della Città	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza i seguenti indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, che però è disponibile solo per il 2021; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, con un trend positivo nel biennio legato però alla riduzione del numero di iscritti.</p> <p>Sono da migliorare i seguenti indicatori: iC00a, avvisi di carriera al primo anno; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che è passato da un valore nella norma a un valore nell'area di miglioramento; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio,</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>disponibile solo al 2021; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, disponibile solo al 2021; iC17, percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, disponibile solo al 2021; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, disponibile solo nel 2021 in cui si attesta all'8% a fronte di un valore della macroregione del 18% e di un valore nazionale del 31%.</p> <p>Nella norma sono gli indicatori: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, disponibile solo al 2021; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio che presenta una flessione nel 2022; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, anch'esso in leggera decrescita nel 2022; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, che presenta miglioramento nel 2022 sebbene legato al minore numero di iscritti.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi si focalizza sugli indicatori AVA3 che rappresentano punti di forza e che presentano criticità. Il CdS riporta nel commento le criticità segnalate dalla CPDS e le azioni di miglioramento proposte dalla stessa ma non dà evidenza delle azioni effettivamente realizzate. Il commento mette in evidenza, tra le aree di miglioramento, gli avvii di carriera, la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso in correlazione alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del Corso. Il commento del CdS, pur evidenziando le criticità almeno sugli indicatori ritenuti strategici, non individua le azioni correttive.</p>
L-23	Architettura e Progetto Costruito	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), indicatori, questi, entrambi migliori sia rispetto al dato regionale sia rispetto a quello nazionale.</p> <p>Sono invece da migliorare: gli avvii di carriera al primo anno (iC00a), che presentano un trend negativo; la</p>



Classe	CdS	<b>Analisi</b> <p>percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), che però è disponibile solo per il 2021; la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), disponibile solo al 2021; la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) e quella di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), entrambe disponibili solo al 2021 e molto basse rispetto alle medie regionale e nazionale.</p> <p>Nella norma risulta l'indicatore iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, seppure in lieve flessione nel biennio. Non risultano disponibili i dati relativi agli indicatori iC02, iC17, iC18 e iC22.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi commenta genericamente gli indicatori rispetto ai gruppi evidenziando le azioni intraprese per il miglioramento delle criticità, con indicazione spesso anche di responsabili e tempistiche. Non sono invece individuati quantitativamente i target. Nel commento sono indicate le criticità legate alle conoscenze preliminari degli iscritti e alla sede del corso per il servizio Biblioteca e gli orari di apertura, la quale ultima parrebbe superata dal trasferimento di sede e dall'ampliamento degli orari di apertura. Dal commento non si evince se CPDS e NdV abbiano segnalato altre criticità. Nel commento viene in particolare evidenziata la correlazione negativa tra posizione geografica della sede e mobilità degli studenti, rispetto alla quale sono stati avviati progetti di collaborazione internazionale per la mobilità studentesca. Viene dato rilievo altresì ad una serie di azioni messe in atto per migliorare in generale la didattica, senza indicare la correlazione di esse con specifici ulteriori indicatori della didattica (gruppo E). L'indicazione delle azioni, quando presente, non è messa in relazione ad indicatori specifici.</p>
LM-4	Architettura	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza i seguenti indicatori: iC00a, avvio di carriera al primo anno, più</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>alto della media sia nazionale sia di macroarea geografica; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che pur avendo subito un calo specie nel 2022, risulta di molto inferiore ai valori a livello sia nazionale sia di macroarea; iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, anch'esso fino al 2021 superiore rispetto ai valori a livello sia nazionale sia di macroarea; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, e iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, che si mantengono entrambi pressoché costante nel triennio 2020-22 e si attestano anch'essi su valori migliori dei corrispondenti indicatori di nazione e macroregione.</p> <p>Sono da migliorare i seguenti indicatori: iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, disponibile solo al 2021; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, disponibile solo al 2021, ma decisamente più basso delle medie territoriali di riferimento; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso, disponibile solo al 2021, molto più basso nel biennio 2020-2021 rispetto ai valori medi di riferimento.</p> <p>Sono nella norma gli indicatori: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, disponibile solo al 2021 e in costante crescita; iC17, percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, disponibile solo al 2021; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, che registra nel 2022 un salto molto positivo; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC26, percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo, che però diminuisce significativamente nel biennio rispetto anche ai dati di confronto territoriale.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo sia criticità sia punti di forza. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Nonostante il numero di iscritti rappresenta un punto di forza esso è al di sotto del numero programmato. Sono all'attenzione</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>del CdS i trend negativi rispetto agli indicatori sulla regolarità delle carriere e sugli abbandoni. In relazione alle criticità riscontrate, il commento evidenzia le azioni da intraprendere individuando target, responsabilità e previsioni/tempistica. Il commento del CdS evidenzia le criticità, individuando azioni correttive anche in relazione a punti di forza già acquisiti e correlandole a tempi, responsabili, target.</p>
LM-4	Architettura per il Progetto Sostenibile dell'Esistente	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza i seguenti indicatori: iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, disponibile solo al 2021; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, con un trend positivo nel biennio; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, con un trend positivo nel biennio.</p> <p>Sono da migliorare i seguenti indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno, che è in lieve aumento nel biennio; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, che però è disponibile solo per il 2021 (percentuale nulla nel biennio).</p> <p>Sono nella norma gli indicatori: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, disponibile solo al 2021; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, disponibile solo al 2021; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, che nel 2021 era punto di forza.</p> <p>Non sono disponibili gli indicatori iC02, iC17 e iC18 e iC22.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi non sempre prende in considerazione direttamente i singoli indicatori ma fa riferimento alle categorie generali (per esempio, considera gli indicatori del gruppo B ma non singolarmente iC10 che presenta criticità) e non tutte le categorie o gli indicatori (ad esempio, non considera iC13 e iC14 che presentano valori nella</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>norma e non considera iC16bis che è un punto di forza). Il commento prende in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV (ridotta numerosità degli immatricolati e assenza di questionari di rilevazione). Il commento evidenzia le varie attività messe in campo per potenziare il numero di immatricolati anche provenienti da altre Regioni ed evidenzia, comunque, un trend positivo del numero di iscritti in relazione all'a.a. 2023/24. In relazione alle criticità evidenziate vengono indicate azioni di miglioramento già svolte e da intraprendere, anche se non sono indicati target e tempi.</p>
LM-12	Design e Cultura del territorio	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza i seguenti indicatori:  iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, disponibile solo al 2021; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, disponibile al 2021; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, con un trend positivo nel biennio; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, con un trend positivo nel biennio.</p> <p>Sono da migliorare i seguenti indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno, che però registrano un aumento significativo nel biennio in rapporto all'aumento degli indicatori di media nazionale e di area geografica; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, che è disponibile solo per il 2021 e si attesta allo 0%; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, che, pur con riferimento solo al 2021, è di molto inferiore rispetto ai valori degli indicatori di media nazionale e di area geografica.</p> <p>Sono nella norma gli indicatori: iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in lieve flessione nel biennio in linea con gli indicatori di media nazionale e di area geografica; iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, disponibile solo al 2021; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, disponibile solo al 2021; iC16bis, percentuale di studenti</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, disponibile solo al 2021; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, che diminuisce nel biennio in linea con i valori su base di area geografica ma in controtendenza rispetto ai valori su base nazionale che sono in aumento; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, che ha registrato un decremento nel 2022.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori, sia quelli che presentano criticità sia quelli che costituiscono punti di forza del CdS. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV con indicazione di varie azioni di miglioramento da intraprendere per superarle. Il CdS evidenzia le criticità in relazione alla regolarità delle carriere studenti e alla bassa mobilità degli studenti. In relazione alle criticità riscontrate sono indicate azioni correttive. Nella maggior parte delle azioni sono individuate anche le responsabilità, ma non sono indicati quantitativamente target e tempi.</p>
LM-48	Pianificazione territoriale urbanistica e ambientale	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), che registra un lieve aumento nel 2022 e passa da valore di norma a punto di forza; il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), che si mantiene pressoché costante e migliore dei valori a livello nazionale e di area geografica; il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), che migliora passando da valore di norma a punto di forza a causa del minore numero di iscritti al primo anno.</p> <p>Sono da migliorare: gli avvii di carriera al primo anno (iC00a), in netta diminuzione nel 2022; la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), che è pari allo 0% nel triennio 2019-2021; la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), disponibile solo al 2021; la percentuale di studenti che proseguono al II anno</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), pari al 10% nel 2021 e pertanto molto lontano dalle medie di riferimento; la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), che si riduce nel 2021 molto più di quanto accada ai corrispondenti ai valori medi di riferimento.</p> <p>Sono nella norma la percentuale: di laureati entro la durata normale del corso, che è passato da punto di forza a valore di normalità avendo avuto un netto decremento nel 2022 (iC02); la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14), disponibile solo al 2021 e pari al 100% negli ultimi 3 anni; la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), disponibile solo al 2021; le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), in lieve flessione, ma più alto dei valori medi di riferimento; la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26), che, sebbene in flessione nel 2022, è ben più alto dei valori del triennio 2018-2020.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo criticità e punti di forza. Il commento descrive le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV e le azioni migliorative proposte. Nel commento è posta attenzione sulla flessione del numero di iscritti e sull'assenza di mobilità all'esterno degli studenti, nonché sulla regolarità delle carriere. Il commento è descrittivo dello "stato" degli indicatori. Non sono indicate azioni correttive in relazione alle criticità. Non appare alcun commento sulla lieve criticità dell'indicatore iC12, relativo alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.</p>

Classe	CdS	Analisi
<b>Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata BIND</b>		
L/SNT2	Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 4 indicatori critici: Gruppo A: iC02 (percentuali di laureati entro la durata normale del corso) sia nel 2021 che nel 2022 ma anche negli anni precedenti; Gruppo B iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso) nel 2021 ma anche negli anni precedenti; Gruppo E: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ) nel 2021 e iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno ) nel 2021; entrambi i parametri risultavano critici nel 2018 ma negli anni successivi non erano critici.</p> <p>Presenta inoltre due indicatori virtuosi sia nel 2021 che nel 2022: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM); iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori, inclusi quelli AVA3, riconoscendo le eventuali criticità. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e del NdV e in particolare si tratta di carenze strutturali (aule, laboratori), carenze dell'Internazionalizzazione, ridotta compilazione dei questionari RIDO sia da parte degli studenti che da parte dei docenti. Il CdS motiva la criticità dell'indicatore IC02 con la difficoltà di iniziare nei tempi corretti il tirocinio per mancanza di aule e laboratori. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione (IC10), sono state avviate delle convenzioni con Università estere, tenuto conto delle difficoltà legate a piani di studio non omogenei e al poco interesse da parte degli studenti nell'effettuare periodi</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>all'estero visti come un rallentamento del percorso universitario, problemi comuni a molte lauree professionalizzanti di area medica. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive ma non sono indicati attori, target e tempi di realizzazione; si tratta di misure genericamente descritte. Il CdS commenta anche l'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) che testimonia una buona qualità del CdS. Commenta anche gli indicatori iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) che sono nella norma ma che secondo il CdS potrebbero essere migliorati con una strategia che prevede di coprire gli insegnamenti con docenti di ruolo.</p>
L/SNT2	Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 3 indicatori critici</p> <p>Gruppo A iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso) nel 2021, nel 2022, ma questo parametro è stato sempre critico anche negli anni precedenti;</p> <p>Gruppo B iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso, nel 2021, parametro critico anche negli anni precedenti;</p> <p>Gruppo E: iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, parametro negativo nel 2021, nessuna criticità negli anni precedenti.</p> <p>Il CdS presenta anche 3 indicatori virtuosi: iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio); iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, sia nel 2021 che nel 2022; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, solo nel 2021.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori, inclusi quelli AVA3, riconoscendo le eventuali criticità. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS; nel dettaglio si tratta dell'internazionalizzazione, dell'uso della piattaforma Rosetta Stone per l'idoneità della lingua inglese. Nessun cenno alla carenza di aule studio e alla segnalazione di uno specifico modulo per il quale gli argomenti trattati non corrispondono alla scheda di trasparenza. Nessuna criticità dal NdV. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il CdS ha aderito al progetto Erasmus con l'Università di Oviedo e di Valencia. Rimangono delle difficoltà come la frequenza del tirocinio che scoraggiano gli studenti ad intraprendere percorsi di internazionalizzazione nel timore di ritardare il conseguimento del titolo di laurea. Si stanno cercando percorsi alternativi. Studenti stranieri frequentano già il CdS. Altro aspetto commentato dal CdS riguarda il paramento iC02 che è distante dalla media degli altri Atenei che potrebbe essere stato causato dal rallentamento dell'inizio del periodo di tirocinio. Per ovviare a questo problema, il CdS ha anticipato l'inizio del tirocinio. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive anche se non sono indicati i responsabili, target e tempi di realizzazione.</p>
L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottico)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 2 indicatori critici: Sezioni iscritti: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) sia nel 2021 che nel 2022, parametro critico anche negli anni precedenti; Gruppo B iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso) nel 2021 ma anche negli anni precedenti. Il CdS presenta anche 4 indicatori virtuosi sia nel 2021 che nel 2022: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso); iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio); iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata); iC27, apporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori, inclusi quelli AVA3, evidenziando le eventuali criticità. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS (che riguardano carenze strutturali di aule, impossibilità di effettuare didattica alternativa per mancanza di attrezzature informatiche, tirocinio lontano dalla sede in cui si effettuano le lezioni). Nessun cenno all'assenza di internazionalizzazione e al non pieno rispetto del calendario didattico che sono presenti nella relazione della CPDS. Nessuna criticità dal NdV. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, rimangono le difficoltà legate alla mancanza di corsi di studi equivalenti all'estero, problema comune a molte lauree professionalizzanti di area medica. Sono in corso contatti con corsi di lauree di università straniere e il CdS si sta attivando per creare percorsi con Forthem o seminari in lingua inglese con visiting professor per acquisire crediti equiparabili a quelli acquisiti all'estero. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive ma in nessun caso sono indicati attori, target e tempi di realizzazione; si tratta di misure genericamente descritte.</p>
L/SNT2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 3 indicatori critici:</p> <p>Sezione iscritti: iC00a sia nel 2021 che nel 2022, parametro che risulta critico anche negli anni precedenti.</p> <p>Gruppo B iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso) nel 2021, ma risulta critico anche negli anni precedenti.</p> <p>Gruppo E: iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) sia nel 2021 che nel 2022, negli anni precedenti non mostrava valori critici.</p> <p>Il CdS presente anche 4 indicatori virtuosi: iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) nel 2021; iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) sia nel 2021 che nel 2022; iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) sia nel 2021 che nel</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>2022; iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) sia nel 2021 che nel 2022.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>il Cds analizza tutti gli indicatori AVA3 critici e alcuni di quelli virtuosi (non sono commentati gli indicatori iC19, iC27 e iC28). Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nel dettaglio si tratta di scarsa appetibilità del corso di studi, assenza di percorsi di internazionalizzazione, ritardo dell'avvio del tirocinio per gli studenti del primo anno, criticità nell'insegnamento di una materia. Nessuna criticità dal NdV. Scarsa attrattività del corso di studio che condiziona il basso numero di iscritti, evidenziato anche nella relazione della CPDS. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, rimangono le difficoltà legate alla mancanza di corsi di studi equivalenti all'estero, problema comune a molte lauree professionalizzanti di area medica. Si sono avviati due accordi Erasmus + e si attendono risposte, scarso supporto logistico degli uffici di Ateneo. In conclusione, per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive (anche se non sempre chiare), a volte identifica gli attori dei processi ma non i tempi di realizzazione.</p>
L/SNT3	Tecniche audioprotesiche	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 2 indicatori critici: Sezione iscritti: iC00a nel 2022, non presentava criticità negli anni precedenti; Gruppo B iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso) nel 2021, tale parametro risultava critico anche nel 2019 e nel 2020.</p> <p>Il CdS presente anche 3 indicatori virtuosi: iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) nel 2021; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) nel 2022; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) nel 2022.</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, che riguardano assenza di percorsi di internazionalizzazione, ritardo nel completamento del tirocinio per gli studenti del primo anno, carenza di aule-studio e riduzione degli indicatori sulle conoscenze preliminari nelle discipline di base. Nessuna criticità dal NdV. Sulla riduzione degli avvisi di carriera al primo anno, si prevede di effettuare azioni (non sempre chiare) finalizzate a una maggiore conoscenza delle figure e del ruolo dell'audioprotesista. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, rimangono le difficoltà legate alla mancanza di corsi di studi equivalenti all'estero, problema comune a molte lauree professionalizzanti di area medica. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive, non identifica gli attori dei processi, i target e i tempi di realizzazione. Per quanto riguarda il commento degli altri indicatori, soprattutto nella sezione didattica (iC13, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) che sono nella norma ma hanno mostrato una riduzione rispetto al primo anno preso in esame, si attribuisce la difficoltà di completare il tirocinio del primo anno. Inoltre, l'abbassamento del punteggio per accedere al CdS ha comportato una minore preparazione in entrata degli studenti con un gap da colmare di conoscenze per iniziare le discipline di base. In conclusione, il commento del CdS evidenzia le criticità e individua azioni correttive.</p>
L-SNT3	<p>Tecniche di Laboratorio Biomedico (abilitante all'esercizio della professione di Tecnico di Laboratorio Biomedico)</p>	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 7 indicatori critici: Gruppo A: iC02 (percentuali di laureati entro la durata normale del corso) nel 2021, tale parametro era critico anche nel 2019, 2020 e 2021, era virtuoso nel 2018; Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione: iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) nel 2021 e nel 2022, indicatore sempre critico dal 2018; Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) nel 2021, risultava critico anche nel 2020. iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) nel 2021, era punto di forza nel 2019; iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno ), critico nel 2021, era un punto di forza nel 2018 e 2019; Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione- Consistenza e Qualificazione del corpo docente: iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) sia nel 2021 che nel 2022, ma anche negli anni precedenti tranne il 2019; iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) sia nel 2021 che nel 2022 e anche negli anni precedenti.</p> <p>Il CdS, nel periodo 2021-2022, presenta anche cinque punti di forza: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)) sia nel 2021 che nel 2022; iC02 (percentuali di laureati entro la durata normale del corso) nel 2022; iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) nel 2022, iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) in tutti gli anni; iC22(percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso)nel 2021, prima era un parametro critico.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e del NdV, identificando le azioni di miglioramento incluso il cambiamento delle schede di trasparenza per rendere proporzionato il carico di studio rispetto ai CFU e la consegna del materiale didattico. Il CdS ha preso in considerazione le criticità emerse: la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, dato che è notevolmente migliorato diventando un punto di forza nel 2022. Il CdS analizza anche il problema inerente all'internazionalizzazione (iC10), facendo riferimento a difficoltà legate a piani di studio non omogenei e al poco interesse degli studenti nell'effettuare periodi all'estero visti come un rallentamento del percorso universitario, problemi comuni a molte lauree professionalizzanti di area medica e propone di promuovere percorsi di tirocinio all'estero con programmi quali Erasmus-Traineeship. Il CdS analizza anche le criticità del gruppo E e propone soluzioni migliorative che dovrebbero avere effetti sul medio-lungo termine. In riferimento agli indicatori iC27 e iC28, il CdS non indica azioni di miglioramento , non dipendendo dal CdS Per quasi tutte le criticità evidenziate, il CdS propone alcune azioni correttive, identifica genericamente i</p>



Classe	CdS	Analisi
		responsabili dei processi, i target e i tempi di realizzazione.
L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 4 indicatori critici: Gruppo A-Indicatori didattici: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso nel 2022, aveva già presentato una criticità nel 2020; Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione: iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) indicatore critico in tutti gli anni valutati; Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) nel 2021, era già critico nel 2019; iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) nel 2021, fattore critico anche nel 2020 e nel 2019.</p> <p>Il CdS presenta anche 5 indicatori virtuosi: iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) nel 2021; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) nel 2021 e nel 2022; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) nel 2021 e nel 2022; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) nel 2021 e nel 2022; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) nel 2021 e nel 2022.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori dei vari gruppi. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e ha prontamente identificato gli interventi migliorativi (la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di compilare le schede RIDO, l'aggiornamento del materiale didattico di alcuni insegnamenti, l'incremento delle attività di tirocinio di radioterapia e medicina nucleare, l'aggiornamento del sito web). Il CdS ha analizzato le criticità provenienti dal NdV, in dettaglio l'indice IQ5 delle Tabelle opinioni</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>studente 2022 che ha un valore inferiore alla soglia di riferimento e ha messo in atto delle soluzioni migliorative. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero), le difficoltà sono legate a piani di studio non omogenei e al poco interesse degli studenti di una laurea professionalizzante nell'effettuare periodi all'estero visti come un rallentamento del percorso universitario, problemi comuni a molte lauree professionalizzanti di area medica. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive, identificando genericamente i responsabili dei processi, i target e i tempi di realizzazione.</p>
LM-6	Neuroscience	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i>            In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 4 indicatori critici: Sezione iscritti: iC00a, avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) nel 2021 e nel 2022, e anche nel 2020; Gruppo B: iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso) nel 2021, dato critico anche nel 2020; Gruppo E: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio)nel 2021, iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) nel 2022.            Il CdS presente anche 4 indicatori virtuosi: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso) nel 2022; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso)nel 2021; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) nel 2021 e nel 2022; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) nel 2021 e nel 2022.  <b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i>            L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari gruppi. È un corso che presenta un numero ridotto iscritti; E' un corso completamente in lingua inglese e nel biennio di riferimento due studenti hanno effettuato un periodo all'estero acquisendo 59 e 64 CFU rispettivamente.            Essendo numeri piccoli quelli degli iscritti, l'abbandono di due studenti ha fatto ridurre la percentuale di iC14 sotto la soglia critica, alcuni studenti sono extraUe. Per iC19 il CdS propone di programmare posti per giovani</p>





Classe	CdS	Analisi
		ricercatori di ruolo su settori critici che attualmente vengono coperti con contratti. In generale, per ogni criticità evidenziata, il CdS propone azioni correttive, anche se non identifica i responsabili dei processi, i target e i tempi di realizzazione.
LM-9	Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 2 indicatori critici: Sezione iscritti: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) nel 2021; questo dato risultava in miglioramento anche nel 2020 ma nel 2022 la criticità è stata superata; Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-percorso di studio e regolarità delle carriere: iC28 rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) nel 2022; questo dato ha mostrato un andamento altalenante, infatti, nel 2021 era un punto di forza, nel 2020 era nella norma e nel 2019 un criterio critico.</p> <p>Il CdS presente anche 5 indicatori virtuosi: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del cors*) nel 2022; iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) nel 2021; iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio)nel 2021; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso)nel 2021; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) nel 2021.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e ha prontamente identificatogli interventi migliorativi (sovrapposizione di argomenti in 3 insegnamenti del II anno, individuazione tra i docenti di un garante di monitoraggio periodico del sito web, miglioramento delle interazioni con il mondo del lavoro). Nessuna criticità dal NdV. Il numero di avvii di carriera che è salito a 39 rispetto ai 18 dell'anno 2021 è stato motivato dalla nuova modalità di accesso Click day e dal ripristino dell'erogazione delle lezioni in presenza. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>azioni correttive, identifica gli attori dei processi, i target e i tempi di realizzazione. Per l'indicatore iC28, nonostante sia indicato come critico, e alla luce dei buoni indicatori della didattica, il CdS non prevede di effettuare azioni di miglioramento, né in termini di numero di docenti né di numero dei posti di accesso. In via generale, il CdS evidenzia le criticità e individua azioni correttive.</p>
LM-41	Medicina e chirurgia PA	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 2 indicatori critici: Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ) nel 2021, tale dato negli anni precedenti risultava nella norma; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) nel 2021, tale dato risultava critico anche nel 2020, ma tale criticità è stata superata nel 2022. Il CdS presenta anche due punti di forza: iC00a, avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) sia nel 2021 che nel 2022; iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso) nel 2021.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS. Il CdS ha preso in considerazione le criticità emerse: la riduzione del numero di CFU acquisiti al primo anno potrebbe essere riconducibile agli studenti del Manifesto degli Studi 2019-2020 che presentano CFU di tirocinio anche nei primi due anni. La criticità iC18 si considera superata nel 2022. Nessuna criticità da parte del NdV.</p> <p>Il CdS analizza una criticità legata al numero di CFU acquisiti all'estero che risulta maggiore rispetto a quello caricato dal SIA, in quanto legati a singoli moduli che nel nostro piano di studi risultano parte di CI. Il CdS invierà estratto del verbale al NDV e al PQA per dare mandato al SIA di trovare la procedura informatica per la registrazione di questi CFU.</p>



Classe	CdS	Analisi
		In generale, per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive, identifica (anche se non sempre chiaramente) le responsabilità dei processi, i target e i tempi di realizzazione.
LM-41	Medicina e chirurgia CL	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 4 indicatori critici: Sezioni iscritti: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)) nel 2021 e nel 2022, era critico anche negli anni precedenti; Gruppo A-Indicatori didattici: iC02 (percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso) nel 2022, questo parametro risultava virtuoso nel 2018, 2020 e nel 2021, nel 2019 era nella norma; Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione: iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) nel 2021 e nel 2022, indicatore sempre critico dal 2018; Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC18 (percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio) nel 2022, tale dato risultava critico anche nel 2020. Il CdS presenta anche un punto di forza: iC02 (percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso) nel 2021, ma questo parametro è diventato critico nel 2022.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS (lieve flessione nella valutazione di alcuni insegnamenti, a causa della mancata compilazione da alcuni studenti del questionario, criticità legate all'organizzazione dei tirocini professionalizzanti, l'assenza di convenzioni per attività sportive e ricreative, l'assenza di una mensa convenzionata e l'esigua disponibilità di alloggi e/o dormitori). Il CdS ha identificato le azioni di miglioramento e gli attori coinvolti o da coinvolgere. Il CdS ha preso in considerazione le criticità emerse: la riduzione del numero di iscritti che è sempre un parametro critico, legato probabilmente alla lentezza degli scorrimenti e conseguentemente alle immatricolazioni tardive, la percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del corso che risulta critica e per la quale il CdS si è già attivato con corsi di recupero per il superamento</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>delle materie scoglio e con il potenziamento dei servizi di tutoraggio. Il CdS analizza anche un problema inerente all'internazionalizzazione (iC10) e cioè che il numero di CFU acquisiti all'estero risulta maggiore rispetto a quello caricato dal SIA, in quanto legato a singoli moduli che nel nostro piano di studi risultano parte di corsi integrati.</p> <p>Il CdS analizza anche la criticità della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: questo dato potrebbe essere motivato dalla precarietà delle strutture dedicate ai laboratori e alla didattica a seguito del trasferimento dal Cefpas alle altre strutture didattiche e alla distanza dall'ospedale S. Elia (sede del tirocinio curricolare) che ha generato disagio negli studenti.</p> <p>In generale, per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive, identifica (anche se non sempre chiaramente) le responsabilità dei processi, i target e i tempi di realizzazione.</p>
LM-41	Medicina e Chirurgia (Medit)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori AVA3 analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 3 indicatori critici: Sezioni iscritti: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)) nel 2021 e nel 2022; Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione: iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) nel 2021; Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ) nel 2021. Il CdS presenta anche due punti di forza: iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) nel 2021 e nel 2022; iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) nel 2021 e nel 2022.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>relazione della CPDS anche se essendo un corso di nuova attivazione le criticità riguardavano solo il primo anno e nello specifico la necessità di avere il materiale didattico in anticipo e la necessità di inserire delle prove in itinere. Nessuna criticità da parte del NdV. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione (iC10), gli indicatori non sono valutabili perché il percorso Erasmus parte al quarto anno ed il CdS è di nuova attivazione. In relazione all'indicatore iC00a, il numero di iscritti viene stabilito da decreti ministeriale perché è ad accesso programmato nazionale. Si è comunque proposto l'aumento da 60 a 80 posti per l'AA 2023/2024. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone azioni correttive, identifica gli attori dei processi, i target e i tempi di realizzazione.</p>
LM-SNT2	Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 5 indicatori critici: Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione: iC10 (percentuale di CFU conseguiti allestero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) nel 2021, indicatore critico anche nel 2020 e nel 2018; Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) nel 2021, già critico nel 2020; iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ) nel 2021, ma anche negli anni precedenti dal 2018; Indicatori di approfondimento per la sperimentazione- Percorso di studio e regolarità delle carriere: iC22 (percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso)nel 2021 ma negli anni precedenti era nella norma; Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione- Soddisfazione e Occupabilità; iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) nel 2022, ma nel 2021 era nella norma e negli anni precedenti era un punto di forza. Non si evidenziano nel periodo indicato punti di forza, anche iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) che risultava un punto di forza dal 2018 al 2020 adesso rientra nella norma.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e ha prontamente identificato alcuni interventi migliorativi (valutazione negativa di un insegnamento e la scarsa compilazione del questionario da parte dei docenti). Il CdS ha accolto un suggerimento proveniente dal NdV cioè la compilazione contestuale dei questionari sia da parte dei docenti che degli studenti, per implementare una reciproca responsabilità. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione (iC10), le difficoltà sono legate alla mancanza di CdS analoghi all'estero e al poco interesse degli studenti, quasi sempre lavoratori, nell'effettuare periodi all'estero visti come un rallentamento del percorso universitario, problemi comuni a molte lauree professionalizzanti di area medica.</p> <p>In relazione agli indicatori della didattica, gran parte dei problemi riguarda l'inizio ritardato del tirocinio che non permette di acquisire in tempo i CFU necessari. Per quanto riguarda l'indicatore critico iC22 nel 2021, il CdS lo giustifica come un caso isolato, perché il concorso di ammissione è slittato da ottobre 2020 a marzo 2021 con conseguente accorpamento degli insegnamenti del I e II semestre in un solo semestre e conseguente difficoltà da parte degli studenti. Poiché si considera un evento isolato, non sono state previste azioni di miglioramento.</p> <p>Il commento del CdS evidenzia le criticità e individua azioni correttive.</p>
<b>Culture e Società</b>		
L-1	Beni Culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta alcuni indicatori che costituiscono i punti di forza dello stesso. Essi riguardano, iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, una leggera tendenza positiva nel biennio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno;</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Presenta criticità prevalentemente agli aspetti della docenza e, in particolare, iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, con una tendenza negativa nel biennio; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, con una tendenza negativa nel biennio. L'indicatore iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, è in lieve flessione nel biennio.</p> <p>Inoltre, presenta indicatori comparabili con quelli di riferimento quali iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS riferisce che non sono state evidenziate criticità dal NdV. La relazione della CPDS evidenzia una criticità sul questionario RIDO. Anche la relazione del NdV non evidenzia criticità. Per gli indicatori del gruppo A – didattica - La tendenza dell'indicatore iC02 è instabile; le azioni per il superamento delle criticità sono generiche. Per il miglioramento degli indicatori (iC06, iC06BIS, iC06TER) si fa riferimento ad azioni generiche con mancanze di tempistiche e target. Per gli indicatori del gruppo E – didattica - Non emergono azioni per il miglioramento degli indicatori giustificando che i dati in possesso si riferiscono al periodo della pandemia.</p>
L-20	Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, un netto trend positivo nel biennio. Le aree di</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>miglioramento si riferiscono agli indicatori iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, con trend negativo nell'ultimo biennio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, con trend decrescente; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, con trend decrescente nell'ultimo biennio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, con un trend negativo nel biennio; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, con un trend negativo nel biennio.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in lieve flessione nel biennio; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS riferisce che sono state evidenziate criticità dalla relazione del NdV e della CPDS. Sono state intraprese azioni conseguenti che sono monitorate. Gruppo B – Internazionalizzazione. Si stanno monitorando gli esiti delle azioni precedentemente intraprese.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica. Non emergono nuove azioni per il miglioramento (iC16bis) ma il CdS intende monitorare i risultati delle azioni messe in campo quale la rivisitazione nell'a.a. 2023/24 del piano di studi.</p> <p>Per gli indicatori di approfondimento, si rileva la perdurante criticità degli indicatori iC27 e iC28.</p>
L-39	Servizio Sociale PA	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori iC13, relativo alla percentuale di CFU</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, con trend positivi nell'ultimo biennio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, con valori positivi nel biennio.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, una tendenza non positiva nel biennio;</p> <p>Gli indicatori nella norma sono iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, mostra un decremento anche se l'ultimo valore rientra nella norma; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, con tendenza decrescente nell'ultimo biennio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS riferisce che non sono state evidenziate criticità dalla relazione del NdV e della CPDS. Per aumentare il numero degli iscritti vengono incrementate azioni di orientamento. Gruppo B – Internazionalizzazione. Per migliorare l'indicatore iC10 si identificano iniziative, alcune delle quali non lasciano prevedere l'efficacia dei risultati.</p>
L-39	Servizio Sociale AG	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori iC13, relativo alla percentuale di CFU</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, con trend positivi nell'ultimo biennio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, con trend crescente; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, una tendenza non positiva nel biennio.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, mostra un decremento anche se l'ultimo valore rientra nella norma; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b></p> <p>Il CdS riferisce che non sono state evidenziate criticità dalla relazione del NdV e della CPDS.</p> <p>Per superare la criticità del numero degli iscritti il CdS intende continuare le azioni di orientamento.</p> <p>Gruppo A didattica. Gli indicatori sono altalenanti in alcuni casi critici. Le aree di miglioramento sono individuate nell'ambito dello svolgimento di tirocini ma non sono identificate azioni conseguenti.</p> <p>Gruppo B – Internazionalizzazione. Per migliorare l'indicatore iC10 si identificano iniziative, alcune delle quali non lasciano prevedere l'efficacia dei risultati.</p>
LM-2	Archeologia	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b></p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>anno che migliora nel biennio; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, con trend positivi nell'ultimo biennio.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, mostra un decremento nel biennio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, con trend decrescente negli ultimi 2 anni; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, con trend decrescente negli ultimi 2 anni; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo, risulta critico negli ultimi 2 anni.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Nel caso di criticità non sono evidenziate azioni correttive chiare con l'indicazione di attori, di target e tempistiche.</p> <p>Sull'incremento degli iscritti il CdS fa riferimento a iniziative generiche.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo A – didattica non emerge un'analisi delle criticità e azioni correttive chiare conseguenti degli indicatori e in qualche caso non è prevista alcuna azione.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione non emerge alcuna analisi per il miglioramento</p> <p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica. Le azioni per il miglioramento sono generiche senza target e tempistiche. L'analisi dell'indicatore iC18 non risulta chiaro.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Gli indicatori di approfondimento mettono in evidenza la validità e la coerenza del percorso di studio attivo. L'indicatore iC26 non è analizzato opportunamente. Il CdS riporta che sia la CPDS sia il NdV non riportano criticità.</p>
LM-15	Scienze dell'Antichità	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno che migliora nel biennio; iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che mostra un incremento nel biennio; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (decrescente nell'ultimo biennio); iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, con trend negativo nell'ultimo biennio.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, (diminuisce rispetto all'ultimo anno); iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Dalla relazione della CPDS è emersa la carenza di aule e alle postazioni informatiche. I dati Almalaurea</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>mostrano un progressivo miglioramento. Nessuna criticità è stata evidenziata nella relazione del NdV. Il CdS ha messo in atto iniziative volte a rafforzare l'attrattività del corso (partecipazione alle giornate di orientamento, comunicazione delle iniziative del CdS sui social, partecipazione dei docenti a PCTO e iniziative di Terza missione presso le scuole secondarie di secondo grado) producendo un aumento del numero di iscritti. Per gli indicatori del gruppo A – didattica, non si evidenziano criticità.</p> <p>Per il gruppo B – internazionalizzazione, l'indicatore di iC10 nel 2021 diventa positivo. Il CdS mostra perplessità sull'indicatore iC12 che per il 2022 non sembra tenere conto delle iscrizioni di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, che hanno frequentato il CdS nell'ambito dell'accordo internazionale dell'European Master in Classical Cultures.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica - Sono evidenziate le aree di miglioramento per gli indicatori iC13, iC16, iC16bis per le quali sono state svolte azioni, inclusa la riorganizzazione dell'offerta formativa. Alla commissione AQ è stato dato l'incarico di individuare ulteriori soluzioni.</p>
LM-59	Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b></p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (peggiora rispetto all'ultimo anno).</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>nello stesso corso di studio; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Le criticità degli indicatori iC27 e iC28 sono opportunamente analizzate e intraprese azioni correttive. Il CdS riferisce che sono state evidenziate criticità sull'organizzazione degli esami e sono state messe in campo azioni chiare. Al fine del superamento delle criticità, il CdS ha revisionato profondamente l'offerta formativa erogata nell'A.A. 2023/24. Per gli indicatori del gruppo E – didattica. Per la criticità dell'indicatore iC18 il CdS ha già messo in campo variazioni dell'offerta formativa nell'A.A. 2023/24 orientandolo all'acquisizione di saperi professionalizzanti e a accelerare l'inserimento nel mondo del lavoro.</p> <p>Per gli indicatori di approfondimento, al fine di tenere conto delle criticità iC27 e iC28 è già stata effettuata una razionalizzazione degli insegnamenti.</p> <p>Il CdS riferisce che le criticità sull'organizzazione degli esami segnalate dalla CPDS e dal NdV sono state messe in campo azioni chiare.</p>
LM-81	Cooperazione, sviluppo e migrazioni	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno che incrementa nel biennio; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (aumento nel biennio).</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (diminuisce nel biennio); iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (decrece nel biennio); iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (decrece nel biennio).</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC17, relativo alla percentuale</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (peggiora rispetto all'ultimo anno).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> In riferimento alle relazioni della CPDS e del NdV è emersa la necessità di rendere disponibili i questionari RIDO in lingua inglese che può essere soddisfatta a livello di Ateneo. Le criticità degli indicatori iC14 e iC27 sono opportunamente analizzate. Il CdS ha messo in atto iniziative volte a rafforzare l'attrattività del corso (Internazionalizzazione, doppi titoli, cicli di seminari, ecc.) producendo un aumento del numero di iscritti. Per gli indicatori del gruppo A – didattica, non si evidenziano criticità ma il CdS svolge monitoraggio mediante azioni di promozione di opportunità occupazionali per gli studenti, durante ed al termine del percorso di studi. Per gli indicatori del gruppo E – didattica. Le criticità di iC14 e di iC16bis non risultano al CdS essendo numerosi gli studenti stranieri iscritti nell'ambito dei programmi di doppio titolo attivi. Dalle informazioni disposizione del CdS non risultano pertanto tali percentuali di abbandoni.</p>
LM-84	Studi Storici, Antropologici e Geografici	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (aumento nel biennio); iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (aumento nel biennio); Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC18, relativo alla</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (peggiora nel biennio); iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (peggiora rispetto all'ultimo anno). Gli indicatori nella norma sono: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno che incrementa nel biennio; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (aumento nel biennio); iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> Il CdS riferisce che sono state evidenziate criticità nelle relazioni della CPDS e del NdV. In alcuni casi, le azioni per superare le criticità non sono di pertinenza del CdS. Al fine del superamento delle criticità, il CdS ha messo in atto azioni (quale il monitoraggio) che appaiono poco efficaci al fine di raggiungimento degli obiettivi. Per gli indicatori del gruppo A – didattica viene analizzata la criticità dell'indicatore iC02 anche se l'analisi non appare convincente. Per il gruppo B – internazionalizzazione, l'indicatore iC10 critico negli ultimi anni è diventato positivo nel 2022 in quanto il CdS ha curato l'inserimento di 6 CFU destinati alla lingua straniera e implementato le convenzioni Erasmus. Per quanto riguarda il gruppo E - ulteriori indicatori della didattica, per quelli che richiedono interventi di miglioramento non sono state individuate azioni non molto ben definite con tempistiche e target. Gli indicatori di approfondimento mettono in evidenza che gli indicatori iC22, iC27 e iC28 sono critici e il CdS ha attivato il monitoraggio delle carriere sin dal primo anno. Da tale azione non emerge l'eventuale efficacia.</p>
LM-87	Servizio sociale, diseguaglianze e vulnerabilità sociale	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (aumento nel biennio); iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (migliora nel biennio); iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno che peggiora nel biennio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (peggiora nel biennio); iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso;</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b></p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS non fa riferimento alla relazione della CPDS e del NdV. I dati sugli avvii di carriera sono altalenati negli anni.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo A – didattica. Analisi generica degli indicatori.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione. Per migliorare l'indicatore iC10 si vuole incentivare la mobilità degli studenti e valorizzare l'esperienza Erasmus, prevedendo punti aggiuntivi per il voto finale di laurea.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica. I commenti degli indicatori, oggetto di miglioramento, non si finalizzano all'individuazione delle azioni conseguenti.</p> <p>Per gli indicatori di approfondimento, il valore dell'indicatore iC21 critico è analizzato ma non si propongono iniziative concrete.</p>



Classe	CdS	Analisi
LM-89	Storia dell'Arte	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (decremento negli anni); iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (criticità nei vari anni); iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (criticità nei vari anni).</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS riferisce che sono state evidenziate criticità dalla CPDS e dal NdV. Vengono previste possibili azioni di miglioramento (migliore conoscenza del questionario RIDO, presenza di tutors esterni e interni al CdS). Per gli indicatori del gruppo A – didattica. Per l'indicatore iC02 (nella norma) si monitorano i risultati sulle iniziative di tutoraggio/monitoraggio delle carriere degli studenti posto in essere negli anni precedenti.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione. L'analisi dell'andamento negativo di iC10 è rinviata all'anno successivo anche se si ipotizzano effetti dovuti alle restrizioni epidemiche.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica. I commenti degli indicatori non appaiono finalizzati al miglioramento degli stessi. Per controbilanciare la diminuzione dell'indicatore iC19 si fa genericamente riferimento alla programmazione del Dipartimento per il reclutamento di ricercatori.</p> <p>Gli indicatori di approfondimento mettono in evidenza (iC27 e iC28) rientrano in "area di miglioramento"; non si fa riferimento ad azioni concrete per il superamento delle criticità.</p>
LM-92	Comunicazione del patrimonio culturale	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b></p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (migliora nel biennio); iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (migliora nel biennio); iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (criticità nei vari anni).</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (peggiora nel biennio); iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio).</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno (peggiora nel biennio); iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC26, relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (migliora nel biennio); iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (peggiora nel biennio).</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica. Le criticità degli indicatori iC14, e iC16bis sono state analizzate e messe in atto iniziative che sono monitorate.</p> <p>Gli indicatori di approfondimento mettono in evidenza che per l'iC22 è stato rivisto il manifesto degli studi nell'A.A. 2023/24. Gli indicatori iC26 e iC28 nel rilevamento successivo sono nella norma.</p> <p>In riferimento alle relazioni della CPDS e del NdV, il CdS riferisce che sono state evidenziate criticità relativamente ai questionari RIDO e attivate azioni conseguenti. Al fine del superamento delle criticità, il CdS ha revisionato profondamente l'offerta formativa erogata nell'A.A. 2023/24.</p>
LM-64	Religioni e culture	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS è al secondo anno dell'attivazione e pertanto non tutti gli indicatori sono disponibili. Quelli presenti rientrano nella norma: iC00a, relativo agli avvisi di carriera al primo anno; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>L'indicatore iC19 relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata sembrerebbe migliorabile.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS ha evidenziato criticità della relazione CPDS e identificato delle azioni. La relazione redatta dal NdV non ha evidenziato criticità. Il CdS è al secondo anno dell'attivazione e pertanto non tutti gli indicatori sono stati valutati.</p> <p>Per l'incentivazione degli iscritti al CdS viene fatto riferimento a specifiche iniziative di orientamento.</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>Per gli indicatori del gruppo A – didattica. L'indicatore iC05 viene analizzato considerando che alcuni insegnamenti sono affidati a docenti "stabili" e docenti "assistenti" della Facoltà Teologica di Sicilia, istituzione partner del titolo congiunto del CdS.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo B – Internazionalizzazione. L'indicatore viene analizzato indicando azioni che sono state di interesse per il miglioramento dell'internazionalizzazione.</p> <p>Per gli indicatori del gruppo E – didattica L'indicatore iC19 critico viene attribuito al fatto che alcuni insegnamenti sono affidati a docenti "stabili" e docenti "assistenti" della Facoltà Teologica di Sicilia, istituzione partner del titolo congiunto del CdS.</p>
L-42	Studi globali. Storia, politiche e cultura	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS non ha ancora completato il primo ciclo.</p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Le aree di miglioramento riguardano i seguenti indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno che migliora nel biennio; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.</p> <p>L'indicatore nella norma è iC19 relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi sul numero degli iscritti appare poco convincente. Le iniziative messe in campo potrebbero risultare efficaci.</p> <p>Gruppo B – Internazionalizzazione. Per migliorare l'internazionalizzazione sono state intraprese diverse azioni.</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>Si riferisce che a partire dall'a.a. 2023/24 saranno erogati cicli seminari (tipologia F) tenuti da docenti stranieri in lingua inglese e che nel manifesto sono state inserite insegnamenti in lingua inglese.</p> <p>Indicatori del gruppo E – didattica. Per far fronte alle criticità di iC13, iC14 e iC16bis, sono state intraprese modifiche del RAD e riprogrammate la distribuzione del carico didattico nei tre anni.</p> <p>Il CdS riferisce che le criticità emerse nella relazione della CPDS sono state superate. Nessun riferimento alla relazione del NdV.</p>
<b>Scienze Politiche e delle relazioni internazionali DEMS</b>		
L-16	<p>Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del Lavoro</p>	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>L'analisi degli indicatori evidenzia il seguente andamento del CdS. Infatti, gli indicatori considerati strategici dall'Ateneo assumono valori pressoché interamente nella norma. Nello specifico, costituiscono punti di forza del CdS gli indicatori: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata del corso, che tuttavia presenta una flessione nel 2022 rispetto al 2021 ma resta superiore alle medie di area geografica e nazionale; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata norma del corso, anche se è disponibile solo per il 2021.</p> <p>Tra gli indicatori che assumono valori nella norma, gli indicatori: iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo nello stesso corso di studio) e iC19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) registrano un trend di crescita; gli indicatori iC27 (rapporto studenti/docenti complessivo) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) registrano una flessione.</p> <p>Non si registrano indicatori in area di debolezza.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori ed è svolta in modo puntuale. Dal commento si evince</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>che il CdS ha preso in considerazione le criticità trasversali evidenziate dal NdV e ha messo in atto le indicazioni fornite dallo stesso per il relativo superamento. Il commento dà particolare evidenza all'assenza di attrattività del CdS da parte di studenti provenienti da altre Regioni ed indica come azione correttiva la modifica di ordinamento da attuare con il coinvolgimento di nuovi stakeholder in grado di potenziare il collegamento con il mercato del lavoro. Con riferimento agli indicatori strategici, il CdS non presenta criticità. Tuttavia, nel commento, sono evidenziate le leggere flessioni di alcuni indicatori nel biennio. È indicato genericamente che sono state svolte diverse azioni correttive per il miglioramento della performance del Corso. Il commento evidenzia le criticità in relazione agli indicatori iC03 e iC25 ed indica rispetto ad entrambi le azioni di miglioramento, ma non si evince chiaramente la correlazione a target, attori e tempi. Dal commento del CdS emerge un approccio consapevole in quanto non si limita a considerare gli indicatori obbligatori ma evidenzia le criticità riscontrate in altri indicatori, rispetto alle quali evidenzia anche le azioni di miglioramento da implementare. Migliorabile la correlazione delle azioni con tempi, attori e target.</p>
L-36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), che sono in lieve flessione nel biennio, ma sicuramente sono più alti della media regionale e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), che però è disponibile solo per il 2021.</p> <p>Sono da migliorare: la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), disponibile solo al 2021; la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), disponibile solo al 2021; la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), che passa da valore di norma a valore dell'area di miglioramento nel biennio.</p> <p>Sono nella norma: la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02); la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), disponibile solo al 2021; la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14), disponibile solo al 2021; le ore di docenza erogata</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19); la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), disponibile solo al 2021; il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), che è passato da valore dell'area di miglioramento a valore di norma nel biennio; il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), con un trend positivo nel biennio.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti sia quelli in area di miglioramento sia quelli che costituiscono punti di forza. Non sono commentati iC13, iC14 e iC19, probabilmente perché assumono valori nella norma. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il commento analizza particolarmente il numero di iscritti, i dati relativi a carriere e abbandoni, i dati relativi all'internazionalizzazione, evidenziando le azioni intraprese per il relativo miglioramento. Il commento del CdS mette in evidenza criticità e individua azioni correttive, anche se non correla ad esse tempi, attori e target.</p>
LM-47	Management dello Sport e delle Attività Motorie	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso di studi presenta come punti di forza il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), che presenta un trend negativo nel 2022 in quanto è diminuito il numero di iscritti, ed il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), anch'esso in miglioramento per una riduzione degli avvii di carriera (iC00a).</p> <p>Sono da migliorare gli avvii di carriera al primo anno (iC00a), che diminuiscono nel 2022 e sono sicuramente più bassi rispetto alle medie a livello nazionale e di area geografica di riferimento, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), disponibile solo al 2021, e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), disponibile solo al 2021.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Sono nella norma la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14), disponibile solo al 2021, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) disponibile solo al 2021, percentuali, queste, tutte che si attestano su valori molto elevati così come i corrispondenti indicatori a livello nazionale e quelli di area geografica di riferimento. Nella norma sono anche: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), che diminuisce nel biennio in linea con la diminuzione che si registra a livello di area geografica ma in controtendenza rispetto ai valori di media nazionale; le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), che ha superato il livello di criticità del 2021; la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), disponibile solo al 2021; la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26), che però diminuisce significativamente alla stessa stregua dei valori a livello di area geografica.</p> <p>L'indicatore iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, disponibile solo per il 2021, assume valore di 0% come nell'area geografica di riferimento.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti, riconoscendo criticità e indicando anche punti di forza. Manca l'indicazione di eventuali criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Le aree di miglioramento riguardano gli avvii di carriera e l'internazionalizzazione delle carriere per le quali vengono spiegate le criticità riscontrate. Con riferimento alla sezione degli iscritti vengono proposte azioni migliorative, ma non sono indicati target e tempistiche. Con riferimento al gruppo degli indicatori E, il commento si focalizza sugli aspetti esplicativi più che su quelli propositivi in termini di azioni da implementare per il miglioramento degli indicatori critici (ad esempio, le criticità in ordine a iC13 e iC16bis sono messe in relazione con la diminuzione del numero di studenti frequentanti e specularmente viene evidenziato il successo in termini di regolarità di carriera degli studenti frequentanti, nessuna azione viene indicata per migliorare la frequenza). Non sono indicati altri</p>



Classe	CdS	Analisi
LM-52	International Relations/Relazioni Internazionali	<p>indicatori critici nel commento, oltre a quelli obbligatori. Non sempre sono indicate azioni correttive per indicatori critici. Mancano target e tempistiche.</p> <p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS presenta come punti di forza: gli avvii di carriera (iC00a), che, pur rimanendo costanti nel 2022, si rapportano ad un dato di macroregione in decrescita, con conseguente uscita dell'indicatore dall'area di miglioramento; la percentuale di laureandi entro la durata normale del Corso (iC02) nel range del 90-95%; la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) e la percentuale di occupati a un anno dal Titolo (iC26), in aumento nel biennio come nel resto di Italia e nella macroarea geografica.</p> <p>Rientrano nell'area di miglioramento: la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10); la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis); il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27); il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), entrambi questi ultimi passati da valori di normalità a valori di criticità.</p> <p>La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) ha registrato un calo nel 2022, passando dall'area dei punti di forza all'area di normalità. Sono nella norma anche: la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13); la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14); la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17); le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) che resta pressoché costante nel biennio.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori vari ambiti. Dal commento si evince che il CdS ha preso in</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Viene data evidenza alla criticità sulla mobilità all'estero degli studenti e ai trend negativi del mantenimento degli iscritti al II anno di corso che abbiano acquisito almeno i 2/3 dei CFU relativi al I anno ma vengono correlati agli immatricolati non italiani. Le azioni correttive in relazione alle criticità riscontrate sono indicate anche se non sempre chiaramente, senza esplicitare responsabili, target e tempistiche.</p>
LM-52	International Relations, Politics & Trade	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS, di recente istituzione, avendo con pochi iscritti presenta come punto di forza nel biennio il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27).</p> <p>Il CdS presenta tanti indicatori da migliorare con riferimento al 2021, ma essendo questo l'anno di partenza del CdS in cui gli iscritti erano solo 3, tali indicatori sono poco significativi.</p> <p>Sono da migliorare: gli avvii di carriera (iC00a) che tuttavia sono passati da 3 a 27 tra il 2021 e il 2022, pur rimanendo ancora distanti dalle medie nazionale e di macroarea geografica; le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), che però nel biennio registra un aumento considerevole; il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28), che è più alto nel 2022 della media di macroregione.</p> <p>È nella norma la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), disponibile solo al 2021.</p> <p>Non sono disponibili gli indicatori iC02, iC17, iC18, iC22e iC26.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione la maggior parte degli indicatori. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, ma viene rimandata la valutazione dei risultati delle azioni intraprese per far fronte alle criticità segnalate. Nel commento viene segnalato che il CdS presenta diverse aree di miglioramento in quanto è di recente istituzione ed è erogato in lingua inglese e che</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>quindi le valutazioni risentono sia del breve orizzonte temporale di riferimento sia delle limitatezze del campione statistico di riferimento. Il CdS presenta anche tanti indicatori ulteriori da migliorare, ma, come già riportato, sono poco significativi per via del numero basso di iscritti. Il commento non dà evidenza di ulteriori indicatori critici.</p>
LM-63	Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Costituiscono punti di forza: la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), disponibile solo al 2021; la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), disponibile al 2021; la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22), disponibile solo al 2021; il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27); il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> <p>Non compaiono indicatori nelle aree di miglioramento.</p> <p>I rimanenti indicatori sono nella norma (iC00a, iC13, iC14, iC16bis, iC18, iC19, iC26). In particolare, in termini relativi rispetto ai valori nazionali e di macroarea geografica, è in flessione la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. In generale, il commento non prende in considerazione situazioni particolarmente critiche, molto probabilmente in quanto la performance complessiva del CdS è soddisfacente, soprattutto con riferimento alla regolarità delle carriere e alla crescita degli occupati a tre anni dal Titolo (iC07). Non essendo state riscontrate criticità, non sono state individuate azioni di miglioramento. Si rileva che diversi ulteriori indicatori nella sezione Iscritti sono leggermente in flessione nel biennio. Il commento evidenzia che nel 2022 diminuisce la percentuale di laureati entro la durata normale del</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11). In positivo, la percentuale di abbandoni nel CdS dopo n+1 anni (iC24) diminuisce nel 2021 (manca il dato del 2022) e si attesta al 5% a fronte del 12% nazionale e del 13% della macroregione. Il Corso non presenta aree di miglioramento che richiedano l'individuazione di correlate azioni. Rispetto all'analisi puntuale di trend negativi anche di altri ulteriori indicatori, che pure non registrano criticità, non vengono proposte azioni per arginare ulteriori peggioramenti.</p>
<b>Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica - MEPRECC</b>		
L/SNT3	Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 5 indicatori critici: Sezione iscritti: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) nel 2022; Gruppo B: iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso) nel 2021, parametro critico anche nel 2018 e nel 2019; Gruppo E: iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) nel 2021 e anche nel 2020, iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) nel 2021 e negli anni precedenti; Indicatori di approfondimento per la sperimentazione-percorso di studio e regolarità delle carriere: iC22 (percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) nel 2021, parametro che risultava critico anche nel 2020. Il CdS presente anche due indicatori virtuosi: iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) nel 2022; iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) nel 2021 e nel 2022.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori ma commenta solo quelli critici (gli indicatori iC18 e iC19 sono virtuosi). Il CdS</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>ha analizzato in parte e in maniera non sempre chiara le criticità evidenziate nella relazione della CPDS (mancata consegna del materiale didattico da parte dei docenti; assenza di schede di valutazione di docenti che sono stati sollecitati alla compilazione, compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti e le carenze di aule-studio e spazi vivibili dedicati agli studenti la cui soluzione è demandata alla Scuola di Medicina e Chirurgia). Nessuna criticità dal NdV. Nessun cenno agli indici di internazionalizzazione carenti e alla carente organizzazione delle attività di tirocinio. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive (non sempre puntualmente descritte), ma non identifica i responsabili dei processi, i target e i tempi di realizzazione.</p>
LM-46	Odontoiatria e protesi dentaria	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>In riferimento agli indicatori analizzati negli AA 2021 e 2022, il CdS mostra 4 indicatori critici: Sezioni iscritti: iC00a (Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM)) nel 2022, era critico anche negli anni precedenti, ad eccezione del 2021 nel quale risultava nella norma; Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione: iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) nel 2021 e nel 2022, indicatore sempre critico dal 2018; Gruppo E-Indicatori per la valutazione della didattica: iC17 (percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) nel 2021; iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) nel 2021 e nel 2022, tale dato risultava critico anche negli anni precedenti ad eccezione del 2019.</p> <p>Il CdS presenta anche due punti di forza: iC16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ) nel 2021; iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) nel 2022.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha analizzato le criticità (legate al tirocinio</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>professionalizzante, percorso AQ, pubblicazione schede di trasparenza e aggiornamento del sito web del CdS) evidenziate nella relazione della CPDS. Il CdS ha identificato le azioni di miglioramento e gli attori coinvolti o da coinvolgere. Il NdV aveva sollevato la mancanza di una figura amministrativa di riferimento ma questo aspetto non è di pertinenza del CdS ma del Dipartimento presso il quale è incardinato. Il CdS ha preso in considerazione le criticità emerse: riduzione del numero di iscritti che è sempre un parametro critico, legato probabilmente alla lentezza degli scorrimenti e conseguentemente alle immatricolazioni tardive e numero programmato che è fortemente condizionato dalle risorse disponibili per il tirocinio professionalizzante. Il CdS analizza anche il problema inerente all'internazionalizzazione (iC10), il cui dato era in parte dovuto alla pandemia e quindi alla riduzione della mobilità Erasmus; adesso il dato è in risalita grazie al numero di accordi Erasmus (in atto 5) e all'impegno della delegata per l'internazionalizzazione per semplificare gli adempimenti connessi all'acquisizione di CFU all'estero. Il CdS analizza anche la criticità della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: questo dato potrebbe essere motivato dalla criticità del tirocinio professionalizzante, in parte in miglioramento con ulteriori convenzioni con strutture extrauniversitarie pubbliche e private e con la riapertura di ambulatori nella sede formativa universitaria. Per quanto riguarda la criticità legata alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, il CdS non ha soluzioni migliorative e il dato risulta di difficile interpretazione considerando che tutti gli indicatori sulla regolarità delle carriere sono migliori o in linea con l'area geografica. Per ogni criticità evidenziata, il CdS propone alcune azioni correttive, identifica gli attori dei processi, i target e i tempi di realizzazione.</p>
<b>Scienze della Terra e del Mare – DISTEM</b>		
L-32	Scienze della Natura e dell'Ambiente	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori analizzati dei vari ambiti, il CdS presenta punti di forza relativi; agli avvii di carriera al primo anno; alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; ai CFU conseguiti all'estero; agli immatricolati che si laureano entro e non oltre un anno la durata normale del corso; alle ore di docenza erogata</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>da docenti assunti a tempo indeterminato. Osservando l'andamento dal 2018 il CdS presenta alcune aree di criticità relative: alla percentuale di CFU conseguiti al I anno; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, con gli indicatori nettamente inferiori rispetto a quelli regionali e nazionali. Altre criticità sono relative al rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione nel complesso gli indicatori dei vari ambiti. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, relative alla sensibilizzazione degli studenti sui processi di AQ. Il CdS ha preso in considerazione le criticità emerse relative prevalentemente alla didattica e alla consistenza del corpo docente. A tal fine, sono indicate le azioni correttive in relazione alle criticità, indicati i responsabili e i target ma non la tempistica. Ulteriori criticità riguardano altri indicatori di didattica (gruppo A: l'attrattività (iC03); percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, iC06bis); altri indicatori di valutazione della didattica (gruppo E) come la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 20 CFU (iC15).</p>
L-34	Scienze Geologiche	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori analizzati, il CdS presenta diverse aree di criticità: marcata e costante riduzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno è altalenante con netta riduzione nell'ultimo anno; andamento simile per quanto riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano entro e non oltre un anno oltre la durata normale del corso. Si osserva un drastico decremento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Questi valori sono nettamente più bassi rispetto a quelli regionali e nazionali. Per quanto riguarda l'internalizzazione, la percentuale di CFU conseguiti all'estero è dal 2019 zero (nel 2018 era 22%). Ulteriori criticità sono inerenti al rapporto studenti/docenti.</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera gli indicatori dei vari ambiti. Il CdS ha evidenziato le criticità segnalate dalla CPDS relative al basso numero di iscritti, all'internalizzazione e alla scarsa conoscenza dei processi di AQ da parte degli studenti. Il CdS ha preso in considerazione le criticità emerse relative al basso numero di iscritti in media con l'area geografica ma non con gli altri atenei, alla didattica e all'internalizzazione come si evince dalla percentuale di CFU conseguiti all'estero pari a zero. Sono indicate le azioni correttive in relazione alle criticità, ma non sono chiaramente indicati i responsabili, i target e la tempistica.</p>
LM-6	Biologia Marina	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>L'analisi degli indicatori dei vari ambiti evidenzia criticità del CdS legate: a un drastico calo di iscritti al primo anno; alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso ed entro un anno; alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS, con indicatori più bassi rispetto all'area geografica e agli altri atenei. Da sottolineare invece il continuo miglioramento del livello di internazionalizzazione del CdS tanto da far registrare per i relativi indicatori valori nettamente maggiori rispetto all'area geografica e agli altri atenei costituendo un punto di forza. Punti di forza sono anche gli indicatori relativi alla consistenza e alla qualificazione docente (iC27 e iC28) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS con almeno 2/3 di CFU.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera nel complesso gli indicatori dei vari ambiti. Sono commentati gli indicatori critici mentre non sono commentati gli indicatori iC13 e iC14 verosimilmente essendo nella norma. Nel commento il CdS afferma che nella relazione della CPDS non si rilevano criticità tali da porre in essere particolari azioni. Non sono state indicate particolari azioni correttive. Soltanto per gli indicatori iC17 e iC18 si fa riferimento a reiterare azioni correttive sotto la responsabilità del Coordinatore e del Consiglio. Ulteriori indicatori critici</p>





Classe	CdS	Analisi
		sono quelli del gruppo A relativi a: attrattività da altri atenei relativamente alla percentuale iscritti al primo anno laureati (LM) laureati in un altro Ateneo (iC04); il rapporto studenti regolari/docenti (iC05); percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per i CdS di cui sono docenti di riferimento.
LM-60	Scienze della Natura	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori analizzati, si evidenzia che il CdS: presenta un drastico calo di iscritti al primo anno (50% rispetto all'anno precedente); percentuale di CFU conseguiti all'estero, con indicatori più bassi rispetto all'area geografica e agli altri atenei. Diversi sono i punti di forza: percentuale di laureati entro la durata normale del corso; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; il 100% degli immatricolati si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso. Buoni gli indicatori di soddisfazione e occupabilità e il rapporto studenti/docenti.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi valuta gli indicatori dei vari ambiti evidenziando criticità. Gli indicatori iC13, iC16bis, iC19, iC27 e iC28 non sono commentati verosimilmente perché non presentano criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS (che sollecita il CdS a chiarire il processo di AQ) e dal NdV. Sono state indicate azioni correttive relative agli avvisi di carriera ma non per l'internalizzazione, con indicazione a volte di responsabili e target ma non appaiono le tempistiche.</p>
LM-74	Georischi e Georisorse (Scienze e Tecnologie Geologiche)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dagli indicatori dei vari ambiti analizzati, si evidenzia che il CdS: presenta un numero di iscritti in ripresa rispetto all'anno precedente passando infatti da area critica nel 2021 a punto di forza nel 2022. Invece, risultano critici gli indicatori legati a: internalizzazione iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero); percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>che è pari a 0. Tra le aree di miglioramento c'è la consistenza e qualificazione del corpo docente. Punti di forza risultano la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso e il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera gli indicatori dei vari ambiti riconoscendo le criticità. Unico indicatore non commentato è (iC17) verosimilmente essendo nella norma con valori pressoché simili all'area geografica ma al di sotto degli altri atenei. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV relative alla struttura didattica e all'assenza di internazionalizzazione. Sono state indicate azioni correttive con indicazioni generali di attori e target senza esplicitazione delle tempistiche.</p>
LM-75	Analisi e Gestione Ambientale	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dagli indicatori dei vari ambiti analizzati, si evidenzia che il CdS: presenta un drastico calo del numero di iscritti nel 2022 rispetto agli anni precedenti; criticità sull'indicatore di internalizzazione iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero); percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno che è in forte calo. C'è una ripresa della percentuale relativa all'opinione dei laureati rispetto all'anno precedente con valori leggermente più alti rispetto all'area geografica e uguali rispetto agli altri atenei. Tra i punti di forza si evidenziano la consistenza e qualificazione del corpo docente e la percentuale dei laureati entro la durata normale o entro un anno.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti riconoscendo le eventuali criticità: Gli indicatori nella norma non sono commentati: iC13, iC14, iC19, iC22 e iC26 assumono valori pressoché simili o superiori all'area geografica e degli altri atenei. Nel commento si afferma che non sono presenti particolari soglie di criticità segnalate dalla CPDS e NdV. Sono state indicate azioni correttive realizzabili, con indicazione precisa</p>



Classe	CdS	Analisi
		di attori, target e tempi.
<b>Fisica e Chimica</b>		
L-30	Ottica e optometria	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari ambiti emergono le aree di miglioramento relative: iC00a, avvii di carriera al primo anno; iC10 CFU acquisiti all'estero; iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (verosimilmente per la natura del CDS che è a orientamento professionale). Emergono i punti di forza relativi agli indicatori: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti e risulta puntuale. Il CdS evidenzia come maggiore criticità il numero di avvii di carriera e sottolinea l'impegno profuso nell'aumentare il numero di immatricolati attraverso attività capillari di orientamento e informazione. Un altro punto critico è l'internazionalizzazione e anche in questo caso il CdS ha individuato alcune azioni correttive, intraprese e da intraprendere. Sono state individuate criticità ed azioni correttiva, ma senza un esplicito riferimento ad attori e tempistiche.</p>
L-30	Scienze Fisiche	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari ambiti emergono i seguenti punti di forza: iC00a, avvii di carriera al primo</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>anno; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso (migliora nel biennio); iC10, CFU acquisiti all'estero. La performance degli studenti (iC16bis, iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno e iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso) è un punto critico essendo gli indicatori sotto la media geografica e nazionale. Anche in questo caso, il CdS si è fatto carico di questo aspetto.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione Gli indicatori dei vari ambiti e individua criticità e punti di forza. Pur essendo gli avvisi di carriera al primo anno un punto di forza, il CdS ha intrapreso delle ulteriori azioni migliorative. Anche se la percentuale di laureati entro la durata normale del corso costituisca un punto di forza del CdS, in generale la performance degli studenti è un punto critico essendo gli indicatori sotto la media geografica e nazionale. Il CdS, relativamente alle criticità evidenziate, ha indicato e già avviato delle azioni correttive. Non sono indicati esplicitamente responsabilità e tempistiche.</p>
LM-17	Fisica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS ha evidenziato l'efficacia del cambiamento di ordinamento nell'aa 2018-2019. Si pone come azione principale il monitoraggio degli indicatori per verificare il consolidamento dei miglioramenti emersi nel 2022. Gli indicatori sono superiori alla media dell'area geografica e pari alla media nazionale Il CdS si pone comunque l'obiettivo di migliorare ulteriormente ponendosi come obiettivo gli indicatori nazionali. Il CdS considera critica la bassa attrattività e l'internazionalizzazione (iC10, CFU acquisiti all'estero).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS ha preso in considerazione gli indicatori facendo un'analisi puntuale, evidenziando le criticità, ma anche, relativamente agli indicatori positivi, ponendosi obiettivi superiori. Il CdS ha evidenziato l'efficacia del cambio di ordinamento dell'aa 2018-2019. Il miglioramento della qualità dell'offerta formativa, l'attrattività e</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>l'internazionalizzazione sono stati evidenziati come punti in netto miglioramento. Sono state riscontrate alcune criticità: la distribuzione dei CFU all'interno del CdS e/o di un carico didattico eccessivo di alcuni insegnamenti, la bassa attrattività e l'indicatore basso per l'internazionalizzazione. Il CdS individua azioni correttive in sinergia con il Dipartimento, come per esempio una maggiore attenzione alla visibilità delle attività di ricerca. Non sempre sono individuati attori e tempistiche.</p>
LMR-02	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS evidenzia come maggiore criticità iC28, il rapporto studenti/docenti strutturati, motivato dalla natura del CdS stesso. Esso risulta fortemente condizionato dalla tipicità dell'offerta formativa. Risultano critici: iC10, CFU conseguiti all'estero; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso; iC18, Qualità percepita - Opinioni dei laureati; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); Sono stati mantenuti i punti di forza. Il CdS punta al miglioramento delle performance di internazionalizzazione</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS esamina con attenzione l'aspetto maggiormente critico ovvero iC28, rapporto studenti/docenti strutturati pesato per il numero di ore.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Per le criticità evidenziate sono state individuate azioni correttive per le quali sono indicati i responsabili.</p>
LM-54	Chimica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS analizza in maniera puntuale tutti gli indicatori. Individua come maggiore criticità il numero iscritti (iC00a, avvisi di carriera al primo anno; l'attrattività, l'internazionalizzazione (iC10, CFU acquisiti all'estero) ed anche</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>l'occupazione dei laureati (iC26, Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU). Il punto di forza rimangono la qualificazione dei docenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28, rapporto studenti/docenti strutturati pesato per il numero di ore) e la performance degli studenti (iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> Il CdS prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti individuando criticità (il basso numero di iscritti, la bassa attrattività, l'internazionalizzazione e l'occupabilità) e punti di forza. Per quanto riguarda le criticità sono state indicate azioni correttive, ma non sono stati esplicitati attori e tempistiche. In particolare, il CdS ha in programma incontri informativi con gli studenti. Allo scopo di favorire l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro, il CdS ha organizzato, a partire dall'a.a. 2022/23, in collaborazione con l'Ordine Interprovinciale dei Chimici e dei Fisici, una serie di incontri con chimici operanti in enti pubblici e privati, allo scopo di fornire una panoramica completa sugli sbocchi occupazionali. Inoltre, gli studenti vengono costantemente informati sugli eventi career day organizzati dal servizio Placement dell'Ateneo.</p>
<b>Giurisprudenza</b>		
L-14	Consulente Giuridico d'Impresa TP	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Dagli indicatori dei vari ambiti analizzati, e più segnalate criticità riguardano i seguenti indicatori: iC00a, gli avvii di carriera, nel 2021 e nel 2022; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Punto di forza è l'indicatore iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>la durata normale del Corso.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi valuta gli indicatori dei vari ambiti riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV Alcuni ulteriori indicatori (iC15 e iC15bis, iC16, iC19bis, iC21) critici confermano quanto già emerso dall'analisi degli altri. Le cause richiamate per interpretare le criticità sono talvolta generiche (viene chiamata in causa la pandemia per interpretare gli indicatori relativi al rallentamento delle carriere). Sono indicate azioni correttive, talvolta ripetute più volte, senza esplicito riferimento a responsabilità e tempistiche.</p>
LM-90	Migrazioni, diritti, integrazione	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Il corso di studio presenta una grave criticità nell'indicatore iC00a, gli avvii di carriera al primo anno. Altri indicatori critici sono: iC10, CFU conseguiti all'estero; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso. Altri, in generale, presentano i valori sono al di sopra della media dell'area; I punti di forza si riferiscono agli indicatori: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Nella norma gli indicatori: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti riconoscendo le eventuali critici. Dal commento</p>



Classe	CdS	Analisi
		non si evince se il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Si tratta di una CdS in via di consolidamento, di cui è presente solo un'altra nell'area geografica e pochissime altre a livello nazionale (meno di una decina). Questo CdS si inquadra all'interno del progetto di eccellenza del Dipartimento di Giurisprudenza. L'approccio che emerge dal commento del CdS evidenzia criticità e individua azioni correttive che sono puntuali e ben descritte.
LMG-01	Giurisprudenza TP	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori dei vari ambiti. Le aree di miglioramento sono relative agli indicatori: iC00a, gli avvii di carriera al primo anno (gli iscritti si sono dimezzati in un quinquennio, stabilizzandosi sulla trentina); iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; (rispetto alla media nazionale); iC10, CFU conseguiti all'estero; iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p>Sono nella norma i seguenti indicatori: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC26, Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti evidenziando le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS in relazione alle criticità riscontrate, individua puntualmente azioni correttive con l'indicazione di attori, di target e tempistiche</p>
LMG-01	Giurisprudenza PA	PARTE PRIMA: DATI ANVUR



Classe	CdS	Analisi
		<p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori dei vari ambiti. Le aree di miglioramento sono relative agli indicatori: iC00a, gli avvii di carriera al primo anno (dopo una decrescita, si è stabilizzato poco al di sotto di 600 studenti); iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, risulta sotto la media nazionale; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p>Gli indicatori del corso di studio risultano essere quasi tutti entro la media dell'area geografica e nazionale. Punto di forza è l'indicatore iC10, CFU acquisiti all'estero.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Seppure non presenti particolari criticità, ci sono azioni migliorative su quasi tutti gli indicatori e sono ben indicate le responsabilità per la realizzazione.</p>
<b>Ingegneria</b>		
L-7	Ingegneria Ambientale	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-7 Ingegneria ambientale mostra, con riferimento agli indicatori, cinque punti di forza e quattro aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva solo nel 2021 il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) che nel 2022 rientra nella norma, alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22), il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) che, dopo una crescita negli anni 2019 e 2020, registra una significativa decrescita nel 2021 e 2022, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) e quelli che hanno acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS, ma si rileva solo un'azione correttiva per la criticità evidenziata da NdV. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti. Il CdS riferisce su alcune azioni correttive specifiche da intraprendere ma è piuttosto generico su attori, target e tempi.</p>
L-7	Ingegneria Civile	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Il CdS in L-7 Ingegneria civile mostra, con riferimento agli indicatori, tre punti di forza e sei aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2021, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) nel 2021 e il numero di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) nel 2022. In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a), il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire (iC13), la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), il dato relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22) ed il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) nel 2021.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza e alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti. Il CdS riferisce sulle azioni correttive intraprese e indica gli attori, ma non vi è chiara indicazione dei tempi.</p>
L-8	Ingegneria Elettronica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-8 Ingegneria elettronica mostra un andamento altalenante degli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) che, dopo un significativo incremento nel 2019, registra un andamento significativamente decrescente. Ulteriori aree di miglioramento sono la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis) e la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), che registrano un andamento altalenante dal 2018 al 2021.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Rimangono non analizzati i dati relativi agli indicatori sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), sulla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), sulla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) che presentano comunque valori nella norma. Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le diverse criticità</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>segnalate tanto dalla CPDS, quanto dal NdV. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti (iC00a) (con valori significativamente al di sotto della norma) per la quale ha intrapreso una importante azione di orientamento con le scuole secondarie di secondo grado. Inoltre, come aree di miglioramento il CdS riferisce anche sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis) e sulla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), per le quali non sempre appare chiaro il percorso da intraprendere. A parte le azioni riconducibili alle attività di orientamento con le scuole secondarie di secondo grado, il CdS riferisce genericamente su azioni correttive da intraprendere, non facendo riferimento ad attori, target e tempi. Criticità relative ad ulteriori indicatori non prese in considerazione dal CdS si riferiscono alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).</p>
L-8	Ingegneria Cibernetica	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-8 Ingegneria cibernetica mostra un andamento nella norma della quasi totalità degli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) che registra un significativo aumento negli ultimi tre anni; la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13); e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis). Altri punti di forza sono rappresentati dal rapporto studenti/docenti (sia totale, iC27, che riferito al primo anno, iC28), con valori inferiori rispetto a quelli di riferimento.</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) che dopo una significativa decrescita a partire dal 2019, registra un incremento nell'ultimo anno.</p> <p>Per quel che riguarda l'indicatore sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), il dato rilevato nel 2021 come area di miglioramento si normalizza nel 2022; ciò sembra riconducibile alle modifiche di manifesto implementate negli ultimi anni. Rimangono al di sotto dei valori di riferimento i dati relativi agli indicatori sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) e sulla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18)</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Rimangono non analizzati i dati relativi agli indicatori sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) e sulla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), che registrano, il primo un trend in crescita, e il secondo valori stabili negli ultimi anni. Il CdS riferisce l'assenza di particolari criticità rilevate dalle relazioni di CPDS e NdV e come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti. Non vengono riferite azioni correttive specifiche da intraprendere, né su attori, target e tempi. In relazione alla recente revisione del percorso formativo, il CdS ritiene opportuno monitorare il dato delle prossime rilevazioni per poter meglio analizzare il trend del CdS e valutare successivamente le opportune azioni correttive da intraprendere. Si fa anche generico riferimento al potenziamento delle azioni di orientamento, tuttavia senza indicare azioni correttive specifiche. Criticità relative ad ulteriori indicatori non prese in considerazione dal CdS si riferiscono alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (iC08), che è stabile dal 2019, attestandosi al di sotto dei valori di riferimento.</p>
L-8	Ingegneria dell'Innovazione per le Imprese Digitali	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-8 Ingegneria dell'innovazione per le imprese digitali mostra, con riferimento agli indicatori, cinque punti di forza e tre aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva nel 2022 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a), il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), nel 2021 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) e la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva sia per il 2021 che per il 2022 il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine, solo per il 2021, al rapporto studenti iscritti al primo</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS e si rilevano le azioni correttive proposte. Il CdS riferisce che le aree di miglioramento riscontrate (iC27 e iC28) non sono direttamente gestibili dal CdS a meno di avanzare una proposta di sdoppiamento del Corso.</p>
L-8	Ingegneria Informatica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-8 Ingegneria informatica mostra, con riferimento agli indicatori, un andamento per lo più nella norma con tre punti di forza e tre aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) (si ricorda che è un corso di laurea ad accesso programmato locale), la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) solo nel 2022, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evince che il CdS ha risolto alcune criticità segnalate dalla CPDS e che permangono criticità residue, ma non è chiaro quali siano. Il NdV ha segnalato per alcuni insegnamenti valori degli indicatori al di sotto della sufficienza; il CdS ha avviato un monitoraggio specifico. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa all'indicatore iC18 che risulta</p>



Classe	CdS	Analisi
		in diminuzione e l'indicatore iC28 per il quale intende proporre agli organi di governo lo sdoppiamento del corso al primo anno. Il CdS riferisce su alcune azioni correttive specifiche da intraprendere individuando gli attori, ma è piuttosto generico sui tempi.
L-9	Ingegneria Biomedica PA	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-9 Ingegneria biomedica con sede a Palermo mostra un andamento positivo di tutti gli indicatori , eccetto che per gli indicatori qualità percepita - opinioni dei laureati (iC18) e percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) che, pur presentando valori nella norma, registrano un decremento negli ultimi due/tre anni. Valori significativamente positivi si segnalano in particolare in corrispondenza degli indicatori percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC017) e percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del CdS (iC022), malgrado segnino un andamento negativo dal 2019.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento in particolare ai punti di forza, non rilevandosi aree di miglioramento. Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le lievi criticità segnalate tanto dalla CPDS, quanto dal NdV. Il CdS non evidenzia situazioni di particolare interesse da prendere in considerazione, in considerazione del fatto che non si rilevano aree di miglioramento tra gli indicatori . Al contempo, si evidenzia il decremento degli indicatori percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) e ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), cui bisognerà porre attenzione in futuro per evitare un ulteriore decremento. Considerando che il CdS non rileva particolari criticità, in particolare riferiti agli indicatori , non sono individuate specifiche azioni correttive. Criticità relative ad ulteriori indicatori non presi in considerazione dal CdS si riferiscono alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) con un valore pari a 0%, tendenzialmente costante negli ultimi anni e molto al di sotto del 7%, valore dell'area geografica; alla percentuale</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06) con un valore pari al 7,8%, in crescita dal 2020, ma significativamente al di sotto del 19%, valore dell'area geografica; la medesima condizione è riscontrabile nell'indicatore iC06BIS. Il commento del CdS è puntuale, per quanto non si rilevano particolari criticità e aree di miglioramento per le quali identificare azioni migliorative.</p>
L-9	Ingegneria Chimica e Biochimica	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-9 Ingegneria chimica e biochimica mostra, con riferimento agli indicatori, tre punti di forza e cinque aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva solo nel 2021 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) registrando una flessione nel 2022 che lo riporta nella norma, il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) sia nel 2021 che nel 2022 e le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) e quelli che hanno acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis). Inoltre, altre aree di miglioramento riguardano il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) che registra un miglioramento nel 2022 ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Si evidenzia soltanto un commento apparentemente contraddittorio nel gruppo B indicatore iC10 per il quale inizialmente si afferma che gli studenti nella quasi totalità proseguono gli studi nel corso di Laurea Magistrale e il CdS ritiene più proficuo che gli allievi effettuino il loro soggiorno-studio all'estero avendo già consolidato una buona preparazione iniziale nelle discipline caratterizzanti. Successivamente, invece, si afferma che il CdS presterà particolare attenzione ad incoraggiare gli studenti ad approfittare dei programmi Erasmus disponibili. Dal commento si evincono esclusivamente le criticità</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>segnalate dalla CPDS; la relazione del NdV, che comunque non ha evidenziato criticità, non è citata. Il CdS riferisce criticità negli indicatori da iC13 a iC16bis. Le azioni correttive specifiche intraprese hanno avuto effetto solo con riferimento all'indicatore iC13 ma nessun effetto sugli altri indicatori; Alcuni (iC16 e iC16bis) hanno avuto una flessione nel 2021.</p>
L-9	Ingegneria Elettrica per le E-Mobility	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-9 Ingegneria Elettrica per la E-Mobility mostra un andamento altalenante degli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), alla qualità percepita - opinioni dei laureati (iC18), con dato disponibile unicamente per il 2022, e al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27), con andamento altalenante. In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) significativamente al di sotto del valore di riferimento e con andamento decrescente dal 2020. Ulteriore area di miglioramento è la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis), con andamento altalenante.</p> <p>Entro la media risultano gli indicatori relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14), alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) e alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22). Non disponibile il dato relativo all'indicatore percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento, seppur non sempre in maniera adeguata. Rimangono non analizzati i dati relativi agli indicatori sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), sulla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14), sulla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) e sulla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), che comunque presentano valori nella norma. Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le diverse criticità segnalate tanto dalla CPDS, quanto dal NdV. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti (iC00a) (con valori significativamente al di sotto della norma) per la quale ha intrapreso un'azione di orientamento con le scuole secondarie di secondo grado. Inoltre, come aree di miglioramento il CdS riferisce genericamente anche sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis). A parte le azioni riconducibili alle attività di orientamento con le scuole secondarie di secondo grado, il CdS riferisce genericamente su azioni correttive da intraprendere, non facendo riferimento ad attori, target e tempi. Criticità relative ad ulteriori indicatori prese in considerazione dal CdS si riferiscono agli immatricolati puri (iC00b), con valore decrescente a partire dal 2020 e ben al di sotto dello stesso per l'area geografica. Infine, sono presenti altri indicatori (in particolare relativi ai Gruppi A ed E) che mostrano criticità e che tuttavia non sono stati presi in considerazione dal CdS.</p>
L-9	Ingegneria Gestionale	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-9 Ingegneria gestionale mostra, con riferimento agli indicatori, sei punti di forza e due aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvisi di carriera (iC00a), il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10). Inoltre, altri punti di forza riguardano la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14), la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) e la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS, e le relative azioni correttive. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa +agli indicatori iC27 e iC28. Il CdS riferisce sulle azioni correttive specifiche intraprese e da intraprendere individuando anche gli attori; è più generico su target e tempi.</p>
L-9	Ingegneria Meccanica	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-9 Ingegneria Meccanica mostra un andamento quasi del tutto positivo degli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a), ai CFU acquisiti all'estero (iC10), con un andamento altalenante, alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17), con andamento crescente dal 2019 al 2022, alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), con andamento costantemente crescente dal 2016 al 2022, e alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), con andamento decrescente dal 2019 al 2021.</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), entrambi con andamento altalenante dal 2016 al 2022 e valori significativamente distanti da quello dell'area geografica.</p> <p>Gli altri indicatori rimangono nella media.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Risulta non analizzato il dato relativo all'indicatore sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), che mostra un andamento decrescente dal 2018 al 2021, seppur sempre al di sopra del valore</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>di riferimento per l'area geografica. Il CdS riferisce che CPDS e NdV non hanno rilevato criticità. Il CdS intende potenziare le azioni di tutoring per migliorare il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis). A parte le azioni riconducibili alle attività di tutoring, genericamente individuate, per gli indicatori relativi al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), individuati come aree di miglioramento, il CdS non individua specifiche azioni correttive. Per quanto l'andamento degli indicatori sia complessivamente positivo, il commento del CdS evidenzia alcune criticità, non sempre accompagnate da azioni correttive.</p>
L-9	Ingegneria dell'Energia e delle fonti rinnovabili	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L9- Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili mostra un andamento problematico di molti indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo ai CFU acquisiti all'estero (iC10), con un andamento altalenante ma significativamente superiore alla media dell'area geografica, e il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27), con il dato al 2022 leggermente migliore rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Le aree di miglioramento risultano variamente presenti, in particolare nei gruppi A ed E. Problematici appaiono i dati relativi agli indicatori sulla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), sulla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17), entrambi con andamento progressivamente decrescente dal 2018 al 2021. Inoltre, gli indicatori relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), mostrano un andamento altalenante dal 2018 al 2021/2022. Gli altri 4 indicatori mostrano valori nella norma.</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento, commentando adeguatamente le criticità. Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, monitorando l'andamento dei relativi indicatori. Il CdS prende in considerazione adeguatamente tutte le situazioni che richiedono particolare attenzione limitatamente agli indicatori AVA3, articolando adeguatamente il commento individuando adeguatamente le criticità, indicando specifiche azioni correttive, non sempre accompagnate dalla specificazione di attori, di target e tempi. Il CdS prende in considerazione come ulteriori indicatori gli immatricolati puri (iC00b) con andamento crescente e leggermente superiore al valore dell'area geografica, e la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), con andamento altalenante e valore significativamente al di sotto rispetto a quello dell'area geografica. Tuttavia, si rilevano altre criticità relative ad ulteriori indicatori non prese in considerazione dal CdS. Tra queste, in particolare, quelle relative a: laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC00g), con andamento progressivamente decrescente dal 2018 al 2021; laureati (L; LM; LMCU) (iC00h), entrambi con andamento progressivamente decrescente dal 2018 al 2021. A questi si aggiungono gli indicatori relativi alla percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (iC03), alla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS), alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), che mostrano tutti un andamento altalenante dal 2018 al 2021/2022. Il commento del CdS evidenzia diverse criticità, accompagnate da azioni correttive che non sempre specificano tempi, attori e target.</p>
L-9	Ingegneria delle Tecnologie per il mare	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in L-9 Ingegneria delle Tecnologie per il Mare mostra un andamento fortemente problematico in tanti</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva unicamente il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28), che migliora dal 2021 al 2022.</p> <p>Le aree di miglioramento corrispondono a tutti gli altri indicatori, con particolarmente grave evidenza nell'indicatore sugli avvii di carriera al primo anno (iC00a), con un valore pari a 9, contro 125,8 per l'area geografica di riferimento, e nell'indicatore relativo ai CFU acquisiti all'estero (iC10), con un valore pari a 0‰, contro 6,3‰ per l'area geografica di riferimento.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento, seppur non sempre in maniera adeguata. Rimangono non analizzati perché non disponibili i dati relativi agli indicatori sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio (iC17), sulla Qualità percepita - Opinioni dei laureati (iC18), e sulla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22). Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS; non si riferisce su quelle eventualmente segnalate dal NdV.</p> <p>Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti (iC00a)(con valori significativamente al disotto della norma) per la quale ha intrapreso un'azione di orientamento con le scuole secondarie di secondo grado. Inoltre, come aree di miglioramento il CdS riferisce genericamente anche sugli indicatori relativi alla "percentuale di cfu conseguiti al I anno su cfu da conseguire" (iC13) e alla "percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno" (iC16bis), per i quali si intende attivare azioni di tutorato. A parte le azioni riconducibili alle attività di orientamento con le scuole secondarie di secondo grado, il CdS riferisce genericamente su azioni correttive da intraprendere, non facendo riferimento ad attori, target e tempi.</p>
L-23	Ingegneria edile, innovazione e recupero del costruito	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Il CdS in L-23 Ingegneria edile, innovazione e recupero della costruita mostra, con riferimento agli indicatori un andamento nella norma con soli due punti di forza e quattro aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) ed il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27).</p> <p>Con riferimento alle aree di miglioramento si rileva nel 2021 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) rientrato nella norma nel 2022, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis) e il dato relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. L'unico indicatore non commentato è il punto di forza iC27. Dal commento si evincono le criticità segnalate dalla CPDS. Nessuna criticità è presente nella relazione del NdV. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa al numero di CFU conseguiti all'estero, inoltre riferisce che sulle azioni correttive intraprese e indica gli attori e, in molti casi, anche i tempi.</p>
LM-20	Ingegneria Aerospaziale	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in LM-20 Ingegneria aerospaziale mostra, con riferimento agli indicatori, sei punti di forza e quattro aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva solo nel 2022 il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) e la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). Inoltre, sempre come punti di forza, si rileva nel 2021 e nel 2022 il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>anno (iC28).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva sin dal 2018 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) notevolmente inferiore alla media dell'area geografica, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio che hanno acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) che si mantiene basso da alcuni anni tranne un lieve miglioramento nel 2021, e la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) in flessione nel 2022.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Non si riscontra alcun commento sull'indicatore iC 17 (punto di forza). Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti. Il CdS riferisce su alcune azioni correttive specifiche da intraprendere ma è piuttosto generico su attori, target e tempi.</p>
LM-21	Ingegneria Biomedica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdLM-21 Ingegneria biomedica mostra un andamento positivo degli indicatori; l'unico elemento di rilievo è il dato relativo all'indicatore sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC06BIS) che, pur rimanendo entro la media dell'area geografica di riferimento, segna un andamento significativamente decrescente dal 2019 al 2021. Tutti gli altri indicatori risultano entro la media dell'area geografica di riferimento. Non si rileva nessuna area di miglioramento.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori. Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le lievi criticità segnalate tanto dalla CPDS, quanto dal NdV. Il CdLM monitora con particolare attenzione l'andamento degli avvii di carriera al primo anno (iC00a) che segna una flessione dal 2021 al 2022. Tra gli altri aspetti monitorati si rileva l'indicatore sugli immatricolati laureati in altro Ateneo, seppure in miglioramento e nella norma (iC04), l'evoluzione dell'indicatore sui CFU acquisiti all'estero (iC10) che in un anno da area di miglioramento diviene punto di forza, e l'indicatore sul rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) che in un anno è rientrato nella norma. Sebbene il CdLM non rilevi particolari criticità, in particolare riferite agli indicatori AVA3, riferisce puntualmente sulle azioni migliorative attivate, non sempre indicando attori, target e tempi.</p>
LM-22	Ingegneria Chimica	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in LM-22 Ingegneria chimica mostra, con riferimento agli indicatori, un andamento nella norma con tre punti di forza e una sola area di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva sia per il 2021 che per il 2022 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a), la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).</p> <p>In relazione all'unica area di miglioramento, si rileva solo per l'anno 2022 il dato relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dalla CPDS; non si riporta nulla relativamente al NdV (anche l'assenza di criticità). Il CdS presenta solo un'area di miglioramento dove ha limitati poteri di intervento.</p>
LM-23	Ingegneria Civile	PARTE PRIMA: DATI ANVUR



Classe	CdS	Analisi
		<p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in LM-23 Ingegneria civile mostra, con riferimento agli indicatori un andamento nella norma con tre punti di forza e due aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza si rileva per il 2022 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) e per il 2021 il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10).</p> <p>Per le aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b></p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS. Con riferimento alle aree di miglioramento individuate nella precedente SMA, il CdS ritiene che le modifiche introdotte per l'ingresso al corso di studi mostreranno i loro positivi benefici. Il CdS riferisce sulle azioni correttive intraprese ma non sono chiarissimi gli attori, i target e i tempi.</p>
LM-24	Ingegneria dei Sistemi Edilizi	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b></p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in LM-24 Ingegneria dei sistemi edilizi mostra, con riferimento agli indicatori un andamento con sei punti di forza e tre aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) sia nel 2021 che nel 2022, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) e la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18). Sempre tra i punti di forza si segnala il dato relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22), il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed il rapporto studenti iscritti</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28). Con riferimento alle aree di miglioramento si rileva nel 2021 e nel 2022 il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dalla CPDS. Nessuna criticità è presente nella relazione del NdV. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa al numero di CFU conseguiti all'estero (iC10) e quella relativa alla numerosità degli iscritti (iC00a).</p>
LM-25	Ingegneria dei Sistemi Ciber-Fisici per l'industria	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Il CdLM-25 Ingegneria dei Sistemi Ciber-Fisici per l'Industria mostra un andamento tendenzialmente positivo o nella norma degli indicatori. I punti di forza si rilevano in particolar modo nella percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) e nella percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), seppur con dati disponibili unicamente per il 2021. Anche il dato sul rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e quello sul rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) si configurano come punti di forza. Gli elementi di criticità si concentrano sugli iscritti e sull'internazionalizzazione. In particolare, sugli iscritti, con particolare riferimento al dato sugli avvii di carriera al primo anno (iC00a), si registra un leggero incremento da 15 a 18 dal 2021 al 2022, contro una media di 66,4 nel 2022 per l'area geografica di riferimento. Un ulteriore elemento di criticità si riferisce alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), con un valore pari a 0‰ per il 2021, contro un valore pari a 27,2‰ per l'area geografica di riferimento. Gli altri indicatori disponibili (4 indicatori non sono disponibili) rientrano nella media dell'area geografica di riferimento.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori, evidenziano le relative criticità. Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le criticità segnalate tanto dalla CPDS. Il NdV non sembra aver segnalato aspetti problematici. Il CdLM monitora con particolare attenzione l'andamento degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) che segna un leggero incremento dal 2021 al 2022. Tra gli altri aspetti monitorati si rileva l'indicatore sugli immatricolati laureati in altro Ateneo (iC04) pari a 0%, quello sui CFU acquisiti all'estero (iC10), così come gli altri relativi all'internazionalizzazione, tutti pari a 0%. Data la recente istituzione del CdLM, lo stesso non individua specifiche azioni correttive per le aree di miglioramento, quanto piuttosto ritiene opportuno monitorare con attenzione il dato nelle prossime rilevazioni, in attesa che si consolidi.</p>
LM-28	Ingegneria Elettrica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in LM-28 Ingegneria elettrica mostra un andamento altalenante degli indicatori A. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvisi di carriera (iC00a) che registra un incremento nell'ultimo anno, alla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), e alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), che registrano comunque un andamento decrescente dal 2019 al 2021/2022, pur mantenendosi al di sopra della media dell'area geografica. In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis), alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), che registrano un forte decremento in particolare negli ultimi due anni, al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento, estendendosi anche a tutti gli altri indicatori. Il CdS riferisce di aver preso in considerazione le seppur lievi criticità segnalate tanto dalla CPDS, quanto dal NdV. Il commento del CdLM pone attenzione a tutti gli indicatori, concentrandosi in particolar modo sui dati relativi alle iscrizioni e quelli relativi all'internazionalizzazione. Non sempre il CdLM individua specifiche azioni correttive, preferendo continuare a monitorare i dati in attesa di una loro normalizzazione. Inoltre, per le azioni individuate non vengono identificati attori, target e tempi di realizzazione.</p>
LM-29	Electronics Engineering	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>La LM-29 Ingegneria elettronica mostra un andamento altalenante degli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) e alla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), che registrano un andamento altalenante dal 2018 al 2022, seppur significativamente al di sopra della media dell'area geografica. Ulteriori punti di forza sono costituiti dalla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), che decresce significativamente nel corso dell'ultimo anno (2020-2021), e dalla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), che al contrario cresce significativamente nel corso dell'ultimo anno (2021-2022). In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis), che crescono significativamente nel corso dell'ultimo anno (2020-2021), seppur al di sotto della media dell'area geografica; alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), che registra un forte decremento in particolare nell'ultimo anno (2020-2021); al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera pienamente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>miglioramento, estendendosi anche ad altri indicatori. Il CdLM riferisce di aver preso in considerazione le criticità segnalate tanto dalla CPDS. Il NdV non ha fatto rilievi. Il commento del CdLM pone attenzione a tutti gli indicatori, concentrandosi in particolar modo sui dati relativi alle iscrizioni e su quelli relativi all'internazionalizzazione, inclusa l'analisi sulla presenza di studenti stranieri nel CdS. Il CdLM individua puntualmente azioni correttive e rispettivi attori, tuttavia non identificando target specifici e tempi di realizzazione.</p>
LM-30	Ingegneria Energetica e Nucleare	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>La LM-30 Ingegneria Energetica e Nucleare mostra un andamento altalenante degli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo alla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), che registra un andamento crescente dal 2018 al 2021 e decrescente nell'ultimo anno, seppur significativamente al di sopra della media dell'area geografica. Ulteriori punti di forza sono costituiti dalla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), che cresce significativamente dal 2018 al 2021, e dal rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28). In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10), che cresce significativamente nel corso dell'ultimo anno (2020-2021), alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis), che decresce significativamente nel corso dell'ultimo anno (2020-2021), al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento, estendendosi anche ad altri indicatori. Il CdLM riferisce di aver preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS. Non si riferisce di eventuali criticità riportate dalla relazione del NdV. Il commento del CdLM pone attenzione a tutti gli indicatori, concentrandosi in particolar modo sui dati relativi alle iscrizioni, puntando sull'orientamento come azione correttiva, e su quelli relativi all'internazionalizzazione,</p>



Classe	CdS	Analisi
		puntando all'incremento degli accordi Erasmus. Il CdLM individua alcune azioni correttive, non identificando sempre attori, target specifici e tempi di realizzazione.
LM-31	Management Engineering	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS in LM-31 Management engineering mostra, con riferimento agli indicatori, quattro punti di forza e due aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a), il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10). Inoltre, altro punto di forza riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evincono le criticità segnalate dal NdV e CPDS, e le relative azioni correttive. Il CdS riferisce sulle azioni correttive specifiche intraprese e da intraprendere individuando anche gli attori; in alcuni casi è generico su target e tempi. Il CdS intende monitorare con attenzione l'indicatore iC14, percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, che risulta in flessione rispetto agli anni precedenti.</p>
LM-32	Ingegneria Informatica PA - PaD	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>La LM-32 Ingegneria informatica mostra, con riferimento agli indicatori, un andamento con soli due punti di forza e sei aree di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>di carriera (iC00a) solo nel 2022, e le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), e la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13)</p> <p>Sempre con le aree di miglioramento si segnala la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis) e la percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).</p> <p>In ultimo da migliorare il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) ed infine il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) che nel 2022 è migliorato.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evince che il CdS ha risolto alcune criticità segnalate dalla CPDS e che permangono criticità residue riguardanti gli studenti non frequentanti. Il NdV ha segnalato per alcuni insegnamenti valori degli indicatori al di sotto della sufficienza. Il CdS riferisce su alcune azioni correttive specifiche da intraprendere, ma è piuttosto generico su attori e tempi.</p>
LM-33	Ingegneria Meccanica	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdLM in LM-33 Ingegneria Meccanica mostra un andamento tendenzialmente positivo di tutti gli indicatori. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a) e alla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), che registrano un andamento altalenante dal 2018 al 2022, seppur significativamente al di sopra della media dell'area geografica. Ulteriori punti di forza sono costituiti dalla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), che decresce significativamente nel corso dell'ultimo anno (2020-2021), e dalla percentuale di laureati</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), che al contrario cresce significativamente nel corso dell'ultimo anno (2021-2022).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento, si rileva il dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16bis), che crescono significativamente nel corso dell'ultimo anno (2020-2021), seppur al di sotto della media dell'area geografica; alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22), che registra un forte decremento in particolare nell'ultimo anno (2020-2021); al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i>            L'analisi prende in considerazione gli indicatori con riferimento specifico ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Il CdLM riferisce che dalle relazioni della CDPS e del NdV non si evidenziano criticità per le quali è necessario intraprendere azioni. Il CdLM non sempre individua azioni correttive in maniera puntuale, né identifica attori, target specifici e tempi di realizzazione. Il CdLM non prende in considerazione altri indicatori, non rilevando quindi possibili altre aree problematiche. Tra gli indicatori critici sono presenti la percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (iC04) con valore pari a 0% per il 2022, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12).</p>
LM-35	Ingegneria e Tecnologie Innovative per l'Ambiente	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i>            Il CdS in LM-35 Ingegneria e tecnologie innovative per l'ambiente mostra, con riferimento agli indicatori, ben cinque punti di forza e una sola area di miglioramento. In relazione ai punti di forza, in particolare, si rileva il dato relativo agli avvii di carriera (iC00a), il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) che registra un'importante flessione nel 2022, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), la</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis).</p> <p>In relazione alle aree di miglioramento si segnala nel 2022 il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera tendenzialmente esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento. Dal commento si evince che il NdV non ha segnalato criticità. Per quelle segnalate dalla CPDS, si rileva solo un'azione correttiva. Il CdS riferisce come l'area di miglioramento cui prestare particolare attenzione sia quella relativa alla numerosità degli iscritti. Il CdS riferisce su alcune azioni correttive specifiche da intraprendere ma è piuttosto generico su attori, target e tempi.</p>
LM-29&27	Electronics and Telecommunications Engineering	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdLM in LM-29-27 Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni è di recente attivazione, con erogazione prevalentemente in teledidattica; pertanto, molti degli indicatori non sono disponibili. In relazione ai punti di forza, si evidenziano in particolare quelli relativi agli indicatori sul rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) e sul rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28). La principale area di miglioramento è naturalmente costituita dagli avvii di carriera (iC00a).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi affronta in maniera esaustiva gli indicatori con riferimento ai punti di forza ed alle aree di miglioramento, estendendosi anche ad altri indicatori. Data la giovane età del CdLM non esistono relazioni della CPDS. Il NdV non ha fatto rilievi. Il commento del CdLM pone attenzione a tutti gli indicatori,</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>concentrandosi in particolar modo sui dati relativi alle iscrizioni, per i quali propone come azioni correttive l'investimento su pubblicizzazione del CdLM, attività di orientamento e tutorato. Inoltre, il CdLM si concentra molto sulla dimensione internazionale della didattica considerando che l'utenza prevalente è quello dei laureati all'estero. Il CdLM individua azioni correttive e rispettivi attori, tuttavia non identificando target specifici e tempi di realizzazione.</p>
<b>Matematica e Informatica</b>		
L-31	Informatica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dalla osservazione dell'andamento degli indicatori il CdS presenta come punti di forza: iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC19, Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p>Risultano nella norma: iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.</p> <p>Rispetto alle aree di miglioramento si sottolinea la criticità degli indicatori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) iC00a Avvii di carriera al primo anno (2018, 2019, 2020, 2022)</li> <li>2) iC02 percentuale di laureati entro la durata normale del corso (2018, 2022)</li> <li>3) iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (2018, 2019, 2020, 2021,</li> <li>4) iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (2019, 2020, 2021)</li> <li>5) iC16bis percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito</li> </ol>



Classe	CdS	Analisi
		<p>almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (2018, 2019, 2020, 2021) 6) iC22 percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (2018, 2019, 2021)</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha preso in considerazione le criticità relative agli indicatori fornendo soluzioni tempistica e attori.</p>
L-35	Matematica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Dall'analisi degli indicatori il CdS presenta come punti di forza: iC00a Avvii di carriera al primo anno che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA. Risultano nella norma: iC02 percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27 rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) Rispetto alle aree di miglioramento si sottolinea la criticità degli indicatori: iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2020, 2021); iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (2018, 2019, 2020, 2021); iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (2018, 2019, 2020, 2021); iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (2020, 2021); iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (2020, 2021); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (2020, 2021, 2022)</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori evidenziando le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha preso in considerazione le criticità relative agli indicatori fornendo sempre soluzioni e attori. Manca l'indicazione dei tempi necessari per la soluzione delle criticità.</p>
LM-18	Data, Algorithms, and Machine Intelligence	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>L'analisi dell'andamento degli indicatori del CdS individua come punti di forza: iC02 percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC17 percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC27 rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28 rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p>Risultano nella norma: iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU.</p> <p>Rispetto alle aree di miglioramento si sottolinea la criticità degli indicatori: iC00a Avvii di carriera al primo anno (2018,2021); iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2021); iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (2018, 2020, 2021); iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (2021); iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (2018, 2021).</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera gli indicatori dei vari ambiti. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS evidenziando le criticità relative agli indicatori, ha fornito ove possibile soluzioni, tempistica e attori. Si sottolinea che la trasformazione in corso di laurea internazionale avvenuta nel 2022 con la conseguente riforma dei contenuti non consente di fornire al momento soluzioni per gli indicatori iC10, iC13, iC14. Mancano in alcuni casi i tempi di realizzazione delle azioni correttive.</p>
LM-40	Matematica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>L'analisi dell'andamento degli indicatori evidenzia i seguenti punti di forza: iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA.</p> <p>Risultano nella norma i seguenti indicatori: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (2020, 2021); iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU; iC27 rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</p> <p>Rispetto alle aree di miglioramento si sottolinea la criticità degli indicatori: iC00a, avvii di carriera al primo anno (2018, 2021); iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2018, 2019, 2020); iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (2022).</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera gli indicatori dei vari ambiti riconoscendo criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha fornito sempre soluzioni, tempistica e attori per gli indicatori in area di miglioramento. In alcuni casi non appare la specifica della tempistica.</p>
<b>Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica - Promise</b>		
L/SNT1	Nursing	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>Sulla base degli indicatori AVA3 e strategici per l'Ateneo, il CdS presenta 2 aree critiche relative all'internalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero) e al numero degli iscritti (iC00a, avvii di carriera al primo anno) anche se i dati mostrano un miglioramento. Come punti di forza si individuano i seguenti indicatori: iC22, percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso; iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata le ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Quest'ultimo dato è da evidenziare in quanto il corso è erogato interamente in lingua inglese.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS fa un'analisi puntuale degli indicatori. Sono state prese in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV (per alcuni insegnamenti del I anno critici il CdS sta cercando di erogare gli OFA in lingua inglese e si sta attivando per una maggiore disponibilità di materiale didattico). Il CdS evidenzia come criticità, oltre a quelle relative all'internalizzazione e il numero di iscritti, la disponibilità di strutture didattiche. Sono state indicate azioni correttive (non sempre facilmente realizzabili nell'imminente come, per esempio, le strutture</p>



Classe	CdS	Analisi
		per la didattica), individuati gli attori, i target ma non le tempistiche. Non sono individuate altre criticità.
L/SNT1	Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) PA	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari ambiti, il CdS presenta 2 aree critiche relative: iC10, CFU acquisiti all'estero; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Gli indicatori relativi ai punti di forza sono: iC00a, avvii di carriera al primo anno (le immatricolazioni sono in aumento rispetto gli anni precedenti); iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso ( il dato è migliore rispetto a quello dell'area geografica e degli altri atenei).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS effettua un'analisi puntuale di tutti gli indicatori Le criticità riguardano, oltre l'internalizzazione, il rapporto studenti/docenti (pesato per ore di docenza), anche il carico non proporzionale ai CFU per qualche insegnamento, le schede di trasparenze e le attività dei tirocini e laboratori e le relative strutture. La criticità sulla docenza strutturata è in stretta correlazione all'aumento delle iscrizioni effettuate in risposta alla richiesta del Ministero. Sono state indicate azioni correttive non sempre facilmente realizzabili nell'imminente come, per esempio, il miglioramento delle strutture per la didattica e l'aumento del numero dei docenti. Per quanto riguarda l'internalizzazione, sono state avviati accordi Erasmus. Nell'individuazione di azioni correttive si identificano gli attori, i target ma non le tempistiche.</p>
L/SNT1	Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) TP	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori AVA3 e strategici per l'Ateneo, il CdS presenta alcune aree critiche relative ai seguenti indicatori: iC00a, avvii di carriera al primo anno (il numero di iscritti è diminuito rispetto all'anno precedente</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>verosimilmente per l'attivazione delle altre sedi formative di AG e CL); iC10, CFU acquisiti all'estero; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Punto di forza è iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Il CdS analizza puntualmente gli indicatori disponibili (non sono disponibili iC02, iC17, iC18 essendo attivato da qualche anno nella sede di Trapani). Le aree di miglioramento riguardano le aule e i laboratori dedicati al CdS e le ADO ma anche l'internalizzazione, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU (verosimilmente correlata agli scorrimenti tardivi), il rapporto studenti/docenti (pesato per ore di docenza) verosimilmente legato all'aumento delle iscrizioni in risposta alla richiesta del Ministero). Sono state indicate azioni correttive non sempre facilmente realizzabili nell'imminente come, per esempio, le strutture per la didattica, i laboratori e l'aumento del numero dei docenti. Per le azioni correttive individuate si identificano gli attori, i target ma non le tempistiche.</p>
L/SNT1	Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori AVA3 e strategici per l'Ateneo, il CdS presenta aree critiche relative ai seguenti indicatori: iC00a, avvii di carriera al primo anno agli avvii di carriera al primo anno (tuttavia, si evidenzia un trend positivo negli ultimi anni); iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (da critica nel 2021 è rientrata nella norma nel 2022, ma comunque sempre al di sotto rispetto ai valori dell'area geografica e degli altri atenei); iC10, CFU conseguiti all'estero (assenza di internalizzazione). Tra i punti di forza si individuano: iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>la durata normale del Corso (per questi ultimi, i valori sono nettamente al di sopra di quelli dell'area geografica e degli altri atenei); iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Nella norma gli indicatori iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire e iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, relativamente all'assenza di spazi per laboratori/attività di simulazione e l'internalizzazione. Il CdS evidenzia come maggiore criticità l'internazionalizzazione e anche in questo caso il CdS ha individuato alcune azioni correttive, intraprese e da intraprendere. Altra criticità rilevata, anche se in miglioramento, è la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso, grazie ad azioni correttive relative ai tirocini. Sono state indicate azioni correttive quasi sempre realizzabili per le quali a volte sono individuati gli attori e i target ma non le tempistiche.</p>
L/SNT3	Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Sulla base degli indicatori AVA3 e strategici per l'Ateneo, il CdS presenta alcune aree critiche: iC10, CFU conseguiti all'estero (assenza di internalizzazione) e iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che assume valori nettamente superiore all'area geografica e agli altri atenei. Tra punti di forza: iC00a, avvii di carriera al primo anno (il numero degli iscritti è in continuo aumento con valori superiori all'area geografica e agli altri atenei); iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi risulta estremamente sintetica. Il CdS afferma che la CPDS non ha segnalato criticità in quanto già</p>



Classe	CdS	Analisi
		segnalate precedentemente e quindi già oggetto di analisi. Sono indicate poche azioni correttive ma non appaiono responsabili, target e tempistiche.
L/SNT4	Assistenza sanitaria (abilitante alla professione di assistente sanitario)	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>L'analisi degli indicatori dei vari gruppo evidenzia che il CdS presenta alcune aree critiche: iC10, CFU conseguiti all'estero (assenza di internalizzazione anche se il dato è uguale all'area geografica e agli altri atenei); percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio</p> <p>iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio Questi indicatori hanno valori al di sotto di quelli dell'area geografica e di altri atenei.</p> <p>Tra punti di forza: iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso con valori superiori all'area geografica e agli altri atenei.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori dei vari ambiti riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, riguardanti i tutor della didattica, la carenza di ADO e seminari specifici. Sono state indicate poche azioni correttive (non sempre di facile realizzabilità, come per esempio nel caso dell'internalizzazione) senza esplicito riferimento agli attori, target e tempistiche.</p>
L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>Sulla base degli indicatori AVA3 e strategici per l'Ateneo, il CdS presenta alcune aree critiche relative a: iC00a,</p>



Classe	CdS	Analisi
	Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	<p>avvii di carriera al primo anno; iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (da critica nel 2021 è rientrata nella norma nel 2022, con valori leggermente al di sopra rispetto ai valori dell'area geografica e degli altri atenei). Criticità importanti riguardano iC10, CFU conseguiti all'estero (assenza di internalizzazione anche se il dato è uguale all'area geografica e agli altri atenei; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Tra punti di forza si individuano i seguenti indicatori: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio con valori nettamente superiori all'area geografica e agli altri atenei.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi si estende agli indicatori dei vari ambiti riconoscendo le criticità, ad eccezione di quelli che sono nella norma. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV, (relative al materiale didattico, al superamento di alcune materie di base e alle attività di tutoraggio). Segnatamente critica l'internalizzazione e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Sono state individuate azioni correttive (non sempre di facile realizzabilità, come per esempio nel caso dell'internalizzazione) senza esplicito riferimento agli attori, target e tempistiche.</p>
LM-SNT1	Scienze infermieristiche e ostetriche	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Sulla base dell'analisi degli indicatori dei vari ambiti, il CdS presenta poche aree critiche: iC00a, avvii di carriera al primo anno (che comunque si normalizza nel 2022 con la media nazionale); iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (dato nettamente in decremento). Critici gli indicatori di internalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero) al pari dell'area geografica e degli altri atenei. Diversi i punti di forza relativi alla didattica: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (con valori nettamente superiori all'area geografica e di altri atenei); iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio; iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> Il CdS effettua un'analisi globale degli indicatori riferiti ai vari gruppi A, B, E senza esplicito riferimento agli indicatori. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS (riguardanti le schede di trasparenza) e dal NdV. Il CdS evidenzia come maggiore criticità la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio anche se viene motivato dal fatto che i laureati nel 2022 hanno espletato tutto il corso online nonché l'internalizzazione. Sono state indicate azioni correttive non sempre facilmente realizzabili. Generalmente non sono individuati gli attori, i target e le tempistiche (viene solo indicato che il Coordinatore propone al CCS di monitorare accuratamente le criticità e le evoluzioni).</p>
<b>Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - SAAF</b>		
L-25	Agroingegneria	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Dalla osservazione degli indicatori si evince che il CdS presenta come punti di forza: iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) dai quali si evince un incremento rispetto all'ultima SMA. Risultano nella norma: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Tali indicatori hanno subito un incremento rispetto agli anni scorsi in cui erano appartenenti alle aree di miglioramento. Rispetto alle aree di miglioramento si sottolinea la criticità dell'indicatore: iC00a, Avvii di carriera al primo anno (2020, 2021, 2022) che risultava nella norma nel 2018 e nel 2019. Il trend negativo si era registrato per tutto l'Ateneo.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione alcuni indicatori riconoscendo le eventuali criticità; non è riportato commento per alcuni indicatori (iC14, iC22, iC27, iC28) che tuttavia non presentano criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS per le aree di miglioramento ha identificato azioni correttive anche se mancano le tempistiche.</p>
L-25	Scienze Forestali ed Ambientali	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS presenta come punti di forza: iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA.</p> <p>Risultano nella norma: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC18 percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>Risulta in area di miglioramento: iC00a, avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) (2018, 2021,2022); iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso (2018, 2019,2020, 2021, 2022); iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (2018, 2020, 2021); iC16bis, percentuale</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (2018, 2020, 2021; iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (2018, 2020, 2021); iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (2018, 2019, 2020, 2021).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori evidenziando le eventuali criticità. Dal commento si evince che il CdS ha considerato le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha valutato le criticità relative e identificato azioni correttive anche se non sono riportate le tempistiche degli interventi correttivi.</p>
L-25	Viticoltura ed Enologia	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Dalla osservazione dell'andamento degli indicatori il CdS presenta come punti di forza: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso; iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Risultano nella norma: iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Risulta in area di miglioramento: iC00a, Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) (2018, 2019, 2020,</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>2021,2022); iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (2019, 2021); iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (2018, 2019, 2021); iC16bis percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (2018, 2019,2020,2021).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha evidenziato le criticità per il superamento delle quali ha identificato azioni correttive anche se mancano i tempi di realizzazione delle azioni.</p>
L-25	Scienze e Tecnologie Agrarie PA	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi dei dati il CdS presenta come punti di forza: iC00a, avvii di carriera al primo anno; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA.</p> <p>Risultano nella norma: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso; iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza. Alcuni di questi (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC28, iC18) erano in area di miglioramento negli anni scorsi.</p> <p>Risultano in area di miglioramento: iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2019, 2021); iC17 percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (2018, 2019, 2021); iC22 percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (2019, 2020, 2021).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari gruppi, riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha considerato le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS evidenziato gli indicatori in area di miglioramento, identificando azioni correttive anche se manca l'indicazione dei tempi precisi in cui si attendono miglioramenti delle criticità riscontrate, in relazione alle azioni correttive adottate.</p>
L-25	Scienze e Tecnologie Agrarie CL	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi dei dati emerge che il CdS presenta come punti di forza: iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA.</p> <p>Risultano nella norma: iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Alcuni di questi (iC28) erano in area di miglioramento negli anni scorsi.</p> <p>Risultano in area di miglioramento: iC00a Avvii di carriera al primo anno (2019,2020,2021,2022); iC02 percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso (2022); iC22, percentuale di</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (2021).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> Gli indicatori dei vari ambiti vengono analizzati. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha evidenziato le criticità relative agli indicatori, identificando in alcuni casi azioni correttive mentre in altri attuando un opportuno monitoraggio. Non sempre è presente l'indicazione dei tempi precisi in cui si attendono miglioramenti delle criticità riscontrate, in relazione alle azioni correttive adottate.</p>
L-26	Scienze e Tecnologie Agroalimentari	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> L'analisi degli indicatori mette in evidenza che il CdS presenta come punti di forza: iC00a, avvii di carriera al primo anno; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA. Risultano, invece, nella norma: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso. Rispetto alle aree di miglioramento si sottolinea la criticità degli indicatori: iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2018, 2019, 2021); iC27 rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (2020,</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>2021, 2022); iC28 rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (2019, 2020, 2021, 2022).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Non tutti gli indicatori in area di miglioramento vengono esaminati (quale l'indicatore iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)). Mancano inoltre commenti sugli indicatori iC14 e iC17 che sono nella norma. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il cdS ha preso in considerazione le criticità relative ad alcuni indicatori, iC27 ed iC10 non proponendo per quest'ultimo azioni di miglioramento. In relazione alle criticità riscontrate non sempre sono indicate azioni correttive, effettivamente realizzabili con l'indicazione di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>
LM-3	Architettura del Paesaggio	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS è di recente attivazione avvenuta nel 2020. Risultano nella norma i seguenti indicatori: iC00a, avvii di carriera al primo anno; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Di questi, alcuni indicatori sono migliorati rispetto agli anni passati (iC13, iC16bis). Non disponibili dati relativamente</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>all'indicatore iC18 (qualità percepita).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori. Gli indicatori nella norma ( iC14, iC27, iC28) non sono analizzati. Dal commento emerge che il CdS ha considerato le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha tenuto conto delle criticità sottolineate dal NdV, in particolare quelle relative all'opinione degli studenti e agli insegnamenti sottosoglia. Non è presente alcuna criticità evidenziata dagli indicatori.</p>
LM-69	Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dalla osservazione dell'andamento si evince che il CdS presenta i seguenti punti di forza: iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) dai quali si evince un incremento rispetto all'ultima SMA.</p> <p>Risultano nella norma i seguenti indicatori: iC00a, avvii di carriera al primo anno; iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC26, percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)</p> <p>Di questi, alcuni indicatori sono in miglioramento rispetto agli anni passati (iC00a, iC10, iC18).</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Gli indicatori relativi all'area di miglioramento risultano: iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (2021); iC16bis percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (2019, 2021).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il cds ha preso in considerazione le criticità emerse dagli indicatori in area di miglioramento. Mancano le identificazioni precise dei tempi di soluzione delle criticità.</p>
LM-69	Scienze delle produzioni e delle tecnologie agrarie	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Dalla osservazione dell'andamento il CdS presenta come punti di forza: iC02 percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC16bis percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC22 percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27 rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28 rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA. Risultano nella norma: iC13 percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14 percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17 percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC26 Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Risulta un solo indicatore in area di miglioramento: iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2018, 2020, 2021).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha preso in considerazione le criticità identificando probabili ragioni e azioni di monitoraggio, ma non viene proposta nessuna azione correttiva.</p>
LM-70	Mediterranean Food Science and Technology	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS presenta come punti di forza: iC02, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso; iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC22, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p>Risultano nella norma: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>Risulta in area di miglioramento l'indicatore iC00a Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) (2019, 2020,</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>2021, 2022)</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha preso in considerazione le criticità relative, identificando azioni correttive e attori, pur mancando target e tempistiche.</p>
LM-73&69	Scienze e tecnologie agroingegneristiche e forestali	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi, il CdS presenta come punti di forza: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) che si evince da un incremento rispetto all'ultima SMA; iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)</p> <p>Risultano nella norma: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>Risultano in area di miglioramento: iC00a Avvii di carriera al primo anno (L, LMCU, LM) (2021,2022); iC10 percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (2021).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Alcuni indicatori non sono presenti in quanto il corso è di nuova attivazione. Dal commento emerge che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha evidenziato le criticità degli indicatori e identificato azioni</p>



Classe	CdS	Analisi
		correttive anche se mancano i tempi di attuazione.
<b>Scienze Umanistiche</b>		
L-3	Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (migliora nel biennio); iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (migliora nel biennio).</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio).</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (migliora nel biennio); iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (migliora nel biennio).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori evidenziando punti di forza e criticità. Questi ultimi non appaiono comunque particolarmente gravi, alla luce dei valori e come commentato. Non sussistono “situazioni particolarmente significative”: il CdS è consapevole delle criticità e dichiara di monitorare con costanza l'efficacia delle azioni intraprese. In relazione alle criticità riscontrate sono state previste azioni correttive realizzabili, ben descritte, ancorché non ci sia una precisa indicazione dei tempi di realizzazione. Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
L-5	Studi Filosofici e Storici	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (migliora nel biennio)</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (migliora nel biennio); iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Il CdS analizza gli indicatori evidenziando punti di forza e criticità. Queste ultime legate agli indicatori iC27 e iC28 sono dovute alla crescita del numero degli iscritti negli ultimi anni a fronte di alcuni pensionamenti. Esse non appaiono comunque particolarmente preoccupanti dato che alcune azioni sono state già attuate, per esempio, attingendo alle risorse dei piani straordinari per il reclutamento dei docenti.</p> <p>Il CdS è consapevole delle criticità e dichiara di monitorare con costanza l'efficacia delle azioni intraprese. In relazione alle criticità riscontrate sono state previste alcune azioni correttive realizzabili, generalmente ben descritte, ancorché, in alcuni casi, in maniera eccessivamente sintetica.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
L-10	Lettere	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dall'indicatore iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno. Entrambi gli indicatori critici negli anni.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (stabile negli anni); iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (migliora nel biennio); iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (migliora nel biennio); iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (migliora nel biennio); iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori ed evidenzia punti di forza e le aree di miglioramento. Queste ultime sono dovute in generale a un sottodimensionamento del personale docente rispetto al numero di studenti iscritti. Il CdS è consapevole delle criticità e dichiara di monitorare con costanza l'efficacia delle azioni intraprese. Per superare le criticità, sono state previste azioni correttive realizzabili e ben descritte. Tuttavia, in alcuni casi, le criticità rilevate non possano essere risolte da interventi del CdS (per esempio il reclutamento di altro personale docente, anche se viene evidenziata come esigenza del Corso). Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
L-11&12	Lingue e Letterature - Studi Interculturali PA	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS è un corso di laurea interclasse L-11 e L-12 e non sempre gli indicatori di ciascuna classe sono coerenti tra di loro. Pertanto, si riporterà di seguito una valutazione media degli indicatori nel caso di valori differenti.</p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (peggiora nel biennio); iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio si può considerare complessivamente nella norma (diminuisce nel biennio); iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio;</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori. Evidenzia i punti di forza e le aree di miglioramento anche nel caso in cui gli indicatori rientrano nella norma. Sebbene l'unica criticità sia relativa all'indicatore IC00a (avvii di carriera al primo anno), il CdS monitora e analizza tutti gli indicatori nella direzione del miglioramento continuo del CdS per verificare l'efficacia delle azioni intraprese. Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
L-11&12	Lingue e Letterature - Studi Interculturali AG	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Il CdS è un corso di laurea interclasse L-11 e L-12 e non sempre gli indicatori di ciascuna classe sono coerenti tra di loro. Pertanto, si riporterà di seguito una valutazione media degli indicatori nel caso di valori differenti. Non tutti gli indicatori sono presenti in quanto il CdS non ha concluso il ciclo. Dagli indicatori disponibili non emergono punti di forza. Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio si può considerare complessivamente nella norma; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>Gli indicatori nella norma sono: iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori evidenziando le numerose criticità. Il CdS mostra piena consapevolezza delle numerose criticità mostrate dal CdS a partire dalla bassissima attrattività dello stesso nel polo di Agrigento. In riferimento alle criticità riscontrate sono state previste alcune azioni correttive realizzabili, ancorché descritte genericamente. Il CdS ha iniziato una riflessione sull'opportunità di mantenere attivo ancora questo CdS presso il polo di Agrigento. Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS. Il CdS riporta che la relazione del NdV non contiene osservazioni sul CdS della sede di Agrigento.</p>
LM-14	Italianistica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (migliora nel biennio); iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi viene svolta puntualmente per tutti i gruppi degli indicatori. Vengono evidenziati punti di forza e di criticità indicando anche le azioni da svolgere per il miglioramento del CdS anche se non sono indicate le tempistiche. Si fa anche riferimento alla relazione della CPDS. Gli indicatori iC27 e iC28, che meritano azioni di miglioramento, sono interpretati in termini di aumento del numero di studenti che non è compensato da un altrettanto aumento del numero di docenti.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
LM-37	Transnational German Studies	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>(Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS è un Joint Degree internazionale, cui contribuiscono quattro Università differenti. Esso è finanziato dalla Comunità Europea con fondi Erasmus Mundi. Quindi, la valutazione del CdS non può fare riferimento alle LM nazionali della stessa classe. Inoltre, gli indicatori devono essere interpretati alla luce di queste peculiarità. Per esempio, l'indicatore iC00a (relativo agli avvii di carriera al primo anno) è positivo dato che nel 2022, si sono iscritti 21 su 25 previsti; l'indicatore iC04, percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo è positivo essendo un CdS internazionale. L'indicatore iC12, percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, è un ordine di grandezza più elevato di quello di riferimento, considerato che il CdS è internazionale. Gli indicatori iC19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), iC19bis (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata), iC19Ter (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>delle ore di docenza) non sono univocamente applicabili considerato che i docenti provengono da 4 Università differenti.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi viene effettuata considerando che il CdS è Joint Degree internazionale e, pertanto, non può equipararsi ad altre LM-37 nazionali, essendo costituita da un consorzio fra quattro Università (Lussemburgo, Magonza, Palermo, Porto [sede coordinatrice]). La conformazione stessa del Joint Degree, come specificato nel documento Consortium Agreement for the Implementation of the Transnational German Studies Erasmus Mundus Joint Master (TNGS EMJM), non prevede la costituzione di un CCdS e di conseguenza non sono ufficialmente eleggibili gli organismi come CPDS e AQ. Dalla sua costituzione ad oggi, tuttavia, tutte le attività di monitoraggio del CdS sono svolte dai 4 referenti del consorzio che si riuniscono mensilmente online per monitorare le attività.</p> <p>La valutazione del CdS viene effettuata nella direzione del miglioramento della qualità della didattica. Emerge che il CdS è di fatto ripartito nel 2022, dopo il periodo della pandemia.</p> <p>È stato preso in considerazione quanto indicato dal NdV.</p>
LM-38	Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno (migliora nel biennio); iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (migliora nel biennio); iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti i gruppi degli indicatori mettendo in evidenza punti di forza e criticità che appaiono essere poche sulla base dei valori degli indicatori. Anche nel caso in cui, il CdS registra punti di forza come quello dell'internazionalizzazione, si è attivato per ulteriori iniziative mirate al consolidamento. Vengono evidenziate criticità che non possano essere risolte da interventi del CdS (per esempio l'insufficienza di aule e laboratori).</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
LM-78	Scienze Filosofiche e Storiche	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (migliora nel biennio); iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU.</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti i gruppi degli indicatori ed evidenzia punti di forza e criticità. Alcune azioni finalizzate a correggere le criticità (per esempio per gli indicatori iC27 e iC28) sono state già attuate attingendo alle risorse dei piani straordinari per il reclutamento dei docenti. Sono riportate azioni per consolidare anche i punti di forza.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
LM-37&39	Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS è un corso di laurea interclasse LM-37 e LM-39 e non sempre gli indicatori di ciascuna classe sono coerenti tra di loro. Pertanto, si riporterà di seguito una valutazione media degli indicatori nel caso di valori differenti.</p> <p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>del corso; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno; iC27 relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo.</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (tendo conto dei valori diversi delle due LM); iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (tenendo conto dei valori diversi delle due LM); iC26 tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU (tenendo conto dei valori diversi delle due LM); iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari gruppi. L'autovalutazione mostra consapevolezza dei punti di forza e di debolezza. Pochi gli indicatori critici e molti nella norma. Il CdS ha attivato azioni per il miglioramento della qualità del CdS anche se non sono esplicitate le tempistiche.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
LM-45&65	Musicologia e Scienze dello Spettacolo	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS è un corso di laurea interclasse LM-45 e LM-65 e non sempre gli indicatori di ciascuna classe sono coerenti tra di loro. Pertanto, si riporterà di seguito una valutazione media degli indicatori nel caso di valori differenti.</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>I punti di forza del corso di studi sono rappresentati dagli indicatori: iC22, relativo alla percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (tenendo conto dei valori diversi delle due LM).</p> <p>Le aree di miglioramento si riferiscono agli indicatori: iC00a, relativo agli avvii di carriera al primo anno (tenendo conto dei valori diversi delle due LM); iC10, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (tenendo conto dei valori diversi delle due LM); iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (tenendo conto dei valori diversi delle due LM).</p> <p>Gli indicatori nella norma sono: iC02, relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; iC16bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC19, relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo; iC28, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno; iC26 tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU (tenendo conto dei valori diversi delle due LM).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti i gruppi degli indicatori (ad eccezione del gruppo A- didattica per il quale il CdS non osserva punti problematici). In generale, si evidenziano le aree di forza e di miglioramento. Vengono indicate le azioni per il miglioramento degli indicatori del gruppo B relative all'internazionalizzazione ma non c'è una precisa indicazione dei tempi di realizzazione.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>



Classe	CdS	Analisi
<b>Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - SEAS</b>		
L-15	Turismo, Territori e Imprese PA	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori dei vari ambiti. Le aree di miglioramento riguardano: iC00a, relativo agli avvisi di carriera al primo anno (presenta una decrescita importante di avvisi con un dimezzamento in 5 anni). Tra gli indicatori sono critici: iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi tiene conto degli indicatori dei vari gruppi riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il commento analizza nel dettaglio tutti gli indicatori disponibili in termini quantitativi (non è dedicata particolare attenzione agli indicatori AVA3). Il CdS tende a soffermarsi a valutare le azioni correttive passate che hanno avuto effetto, ma non a prevederne nuove. Si evidenzia la riforma all'offerta formativa come azione migliorativa di cui aspettare risultati in seguito (non si riportano i principali cambiamenti da effettuare). Per alcune criticità si prevedono azioni e responsabilità.</p>
L-15	Turismo, Territori e Imprese TP	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori dei vari gruppi. Il dato più critico del canale del corso di studio è quello dei numeri</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>assoluti di iscritti, che si attestano alla ventina (iC00a, avvii di carriera al primo anno). E' altresì critico l'indicatore di internazionalizzazione (iC10, CFU acquisiti all'estero pari a 0). Sebbene le percentuali degli altri indicatori siano nella media dell'area e nazionale, i numeri assoluti a cui esse si riferiscono sono bassi (iC06, 2 laureati nel 2022, percentuale del 50%).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori, riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Non si riscontrano azioni calibrate per ovviare al problema del numero di iscritti. Si attende che la revisione dell'offerta formativa del corso di studi possa generare i risultati sperati.</p>
L-18	Economia e Amministrazione Aziendale PA	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il corso ha numero programmato ma non arriva a completare la coorte proposta, anche se i numeri sono quasi 400, dunque gli avvii di carriera (iC00a, avvii di carriera al primo anno) sono positivi. Si riscontrano criticità in: iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (solo rispetto a media nazionale), iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera tutti gli indicatori evidenziando criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Rispetto alle medie di area e nazionale, si evidenzia la criticità dell'indicatore iC18. In relazione alle numerose aree di miglioramento riscontrate sono indicate tante azioni correttive, effettivamente realizzabili, con l'indicazione di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>



Classe	CdS	Analisi
L-18	Economia e Amministrazione Aziendale AG	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS analizza gli indicatori dei vari ambiti. Sugli indicatori AVA3 il corso di studio presenta valori nella media. Gli indicatori: iC10, CFU conseguiti all'estero e iC22, iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso sono allineati alla media regionale ma al di sotto della media nazionale.</p> <p>Critici anche gli indicatori: iC00a, avvii di carriera al primo anno; iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC16bis, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS segnala criticità riguardo agli avvii e iscrizioni (attestati da ultimo a 30), che mettono in discussione la sostenibilità del corso. Il CdS segnala anche criticità negli indicatori di percorso rispetto a media nazionale. Si segnalano problemi relativamente alla rilevazione dell'opinione degli studenti. In relazione alle criticità riscontrate sono indicate azioni correttive, effettivamente realizzabili con l'indicazione di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>
L-33	Economia e Finanza	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS ha analizzato gli indicatori dei vari gruppi. Punto di forza è costituito dall'indicatore iC00a, avvii di carriera al primo anno. Le aree di miglioramento sono individuate dai seguenti indicatori: iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; iC17, Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio; iC18, percentuale</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (rispetto all'area geografica). Segnatamente critici sono: iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) rispetto alle medie di area geografica e nazionale.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori evidenziando le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Anche se in maniera poco chiara, si considerano tutte le aree di miglioramento come gli indicatori di percorso che, seppure entro le medie, si ritengono importanti per iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso. In relazione alle criticità riscontrate sono indicate azioni correttive, effettivamente realizzabili, con l'indicazione di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>
L-37	Sviluppo Economico Cooperazione Internazionale e Migrazioni	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi emergono le seguenti criticità: iC00a, avvii di carriera al primo anno (si rileva una decrescita negli anni ed il corso si attesta ad un numero di iscritti comunque basso (20) nel 2022); iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Migliorati gli indicatori di percorso che rientrano nella media nazionale (è l'unico corso nell'area geografica).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari ambiti, riconoscendo criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Per ovviare alla diminuzione degli</p>

Classe	CdS	Analisi
		iscritti, il CdS ha riformato recentemente l'offerta formativa, conseguentemente sono attesi risultati migliori a lungo termine. Sono indicate azioni in corso di svolgimento interessanti e pertinenti.
L-41	Statistica per l'Analisi dei Dati	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi emergono le seguenti criticità: iC00a, avvii di carriera al primo anno (risulta una decrescita di avvii nel quinquennio). Sono critici, rispetto alle medie di area e nazionale, gli indicatori iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; iC10, CFU conseguiti all'estero; Rispetto alla media nazionale, ma allineati nell'area geografica, sono critici gli indicatori: iC14, percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio; iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC17, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi del CdS riguarda gli indicatori dei vari gruppi, riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Si riscontra una decrescita negli avvii e gli indicatori di percorso risultano critici. Le azioni correttive sono indicate. Spesso si invocano gli effetti della pandemia per spiegare le criticità.</p>
LM-49	Tourism systems and hospitality management	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi emergono le seguenti criticità: iC00a, avvii di carriera al primo anno (risulta una decrescita del numero di avvii che si attesta intorno a 20); Punto di forza è iC10, CFU conseguiti all'estero. Su tutti gli indicatori AVA3 il corso presenta buone performance. Sono critici: iC19, Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. La situazione più critica riguarda quella degli avvii di carriera che sono pochi per garantire la sostenibilità del corso. In relazione alle criticità riscontrate sono indicate azioni correttive, effettivamente realizzabili, con l'indicazione di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>
LM-56	Scienze Economiche e Finanziarie	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi emergono le seguenti criticità: : iC00a, avvii di carriera al primo anno (risulta una decrescita del numero di avvii che si attesta intorno a 40). Gli indicatori AVA3 risultano entro le medie di area e nazionale. Critico l'indicatore iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU. Punto di forza è l'indicatore iC10, CFU conseguiti all'estero.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi considera gli indicatori dei vari gruppi, riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il punto più rilevante è la criticità dell'attrattività. Per superare le criticità dell'indicatore iC26, il CdS si affida allo svolgimento dei tirocini. Le azioni correttive sono descritte anche se mancano target e tempistiche.</p>
LM-77	Scienze economico-aziendali	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi emerge che, in generale, gli indicatori assumono valori entro la media dell'area. Rispetto alla media nazionale, emergono le seguenti criticità legate agli indicatori: iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC16bis, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso.</p> <p>Gli avvii di carriera (iC00a) si attestano a un centinaio. Punto di forza è l'indicatore iC10, CFU conseguiti all'estero.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi riguarda gli indicatori dei vari ambiti, evidenziando le criticità. Non appare l'analisi di iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso anche se la criticità viene analizzata indirettamente come area di miglioramento di iC13. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il corso di studio si sofferma su azioni di miglioramento negli indicatori di percorso, soprattutto al primo anno, dove si individuano alcune materie scoglio, sulle quali si sta lavorando a livello di programmi. Il corso di studio esamina attentamente le aree di miglioramento, stabilendo azioni (a volte generiche) e target.</p>
LM-82	Statistica e Data Science	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>L'analisi degli indicatori dei vari gruppi mette in evidenza che gli avvii di carriera (iC00a) sono particolarmente critici (si attestano a 16 nel 2022). Rispetto alla media nazionale sono critici gli indicatori: iC10, CFU conseguiti all'estero, iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso; iC26, tasso occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU; iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>Punti di forza sono relativi ai seguenti indicatori: iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso; iC16bis, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori dei vari gruppi, riconoscendo le criticità. Dal commento si evince che il CdS ha tenuto conto delle criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Considerato che molti indicatori ricadono entro la media geografica, il corso di studio valorizza i risultati ottenuti, anche quando molto al di sotto della media nazionale. Vi è consapevolezza sul problema dell'attrattività. In relazione alle criticità riscontrate sono indicate azioni correttive, effettivamente realizzabili con l'indicazione di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>
<b>Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - SPPEFF</b>		
L-19	Scienze dell'Educazione PA	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori analizzati il CdS presenta : l'indicatore iC02, laureati entro la durata normale del corso è un punto di forza; Gli indicatori iC13 , percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, iC17, Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio, iC18, percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso risultano nella norma. Gli indicatori relativi all'occupazione ad un anno (iC06) e alla internazionalizzazione (IC10), presentano una differenza entro il 10% e non risultano quindi aree di miglioramento; tuttavia, vista la loro importanza sul piano strategico sarebbe utile monitorarli e porli all'attenzione del CdS. Criticità si individuano solo per iC16bis, percentuale studenti che proseguono al II avendo</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>acquisito 2/3 CFU del I anno, che nel 2021 è tornato ad essere area di miglioramento, e per entrambi gli indicatori del rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) che risultano aree di miglioramento per l'intero triennio.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori. Dal commento si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV segnatamente al dato sull'internazionalizzazione e alla compilazione dei questionari RIDO. Le azioni correttive sono individuate, anche se non sempre sono indicati target e tempistiche.</p>
L-19	Scienze dell'Educazione AG	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori, il CdS presenta un andamento in sofferenza che nel triennio mostra nondimeno importanti segnali di miglioramento. In particolare, nel 2020 emergono sei aree di criticità/miglioramento negli indicatori iC00a, avvii di carriera iC02, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso iC10, CFU da conseguire all'estero e iC13, percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, iC16bis, Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), che nel 2021 si riducono a cinque, dal momento che iC13 si normalizza, mentre si aggiunge in area critica iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Nel 2022 le aree di criticità si dimezzano e diventano in tutto tre (iC00a, avvii di carriera al primo anno, iC27, iC28) con dati soddisfacenti sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) che compare, adesso, come punto di forza.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi commenta complessivamente gli indicatori. Presenti, invece, i commenti ad ulteriori indicatori didattici (Gruppo E). Sono prese in considerazione, con riferimento ad azioni specifiche, sia l'internazionalizzazione, sia gli indicatori iC27-28 e iC16Bis. Le azioni correttive sono individuate, anche se</p>



Classe	CdS	Analisi
		non sempre sono indicati target e tempistiche.
L-22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive PA	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori, il CdS presenta il seguente andamento. In particolare, nel 2020 emergono quattro criticità/aree di miglioramento per gli indicatori iC13, CFU conseguiti a un anno, iC16bis, studenti che proseguono al II avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU del I anno, iC10, CFU conseguiti all'estero e iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Questi ultimi due indicatori si normalizzano nel 2021 insieme anche ai punti di forza che si riscontravano nel 2020, rappresentati dagli avvisi di carriera (iC00a) e dalle ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale ore docenza erogata (iC19).</p> <p>Nel 2022 si riscontrano i due indicatori del rapporto studenti/docenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) quali punti di forza, rimanendo gli altri nella norma. Si segnala il notevole miglioramento, nel triennio, degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10 e iC11).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi risulta puntuale sulla gran parte degli indicatori. A fronte di un'analisi puntuale sulla gran parte degli indicatori, anche quando le flessioni dei dati rientrano comunque nella norma, non emergono questioni significativamente prese in esame dal CdS. L'unica azione correttiva riportata si riferisce a un rilievo del NdV e della CPDS per l'assenza delle schede di trasparenza degli insegnamenti a scelta libera. In tal caso, vengono riportati tutti gli elementi richiesti. Una seconda azione correttiva è mantenuta per l'internazionalizzazione seppure non si riscontrino criticità sugli indicatori di area in miglioramento. È riferita una criticità per l'indicatore iC6bis (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo) che risulta sotto il 20% rispetto alla media nazionale, ma senza riportare in merito alcuna azione correttiva.</p>
L-22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori</i></p>

Classe	CdS	Analisi
	AG	<p><i>strategici di Ateneo)</i></p> <p>Sulla base degli indicatori analizzati il CdS - attivato nel 2021 - presenta un andamento in crescita. Dalla sua attivazione, su gran parte degli indicatori si delineano diverse aree di criticità sebbene molti dati non siano ancora disponibili (per es. indicatori su internazionalizzazione e laureati). Nonostante la maggior parte degli indicatori sia sotto la media di area geografica e nazionale, il trend in generale è positivo con incrementi importanti, specie per iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, che nel 2022 si normalizza e per iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)</p> <p>iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), i due indicatori del rapporto studenti/docenti che diventano punti di forza.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b></p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi per quanto incompleta per via di dati ancora mancanti, prende in considerazione gli indicatori riconoscendo le criticità. Il CdS prende in esame come questioni significative gli avvii di carriera, l'internazionalizzazione e le schede di trasparenza per i corsi a scelta libera. Le azioni correttive sono delineate pur se in modo vago e la responsabilità riferita quasi esclusivamente al coordinatore.</p>
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b></p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori, per il CdS si evidenzia che: nel 2020 emergono due sole criticità/miglioramento per l'indicatore iC10, CFU conseguiti all'estero, e iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza ai quali si aggiunge nel 2021 iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). A fronte di ciò, si riscontrano tre punti di forza al 2021: per gli avvii di carriera (iC00a) e gli indicatori iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU del I anno, e iC19, ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale ore docenza erogata. La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) evidenzia una lieve flessione rimanendo comunque, durante il triennio, nella norma.</p>





Classe	CdS	Analisi
		<p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi risulta molto puntuale su ogni indicatore prendendo in esame anche quelli che non rientrano in AVA3. L'aumento degli iscritti, a seguito dell'ampliamento del numero programmato, se dall'Ateneo è visto come un punto di forza, costituisce motivo di sovraccarico per i docenti, portando peraltro gli indicatori sul rapporto studenti/docenti in area di criticità. Particolare attenzione viene posta anche sull'internazionalizzazione i cui indicatori permangono in area di criticità, nonostante le azioni poste in essere, in passato, dal CdS. A fronte di un'analisi molto puntuale, per alcune azioni indicate non sempre si riportano target e tempi. Altre azioni retrospettive sono richiamate nel commento a dimostrazione dello sforzo fatto dal CdS nel miglioramento di alcuni indicatori.</p>
LM-51	Psicologia Clinica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori, il CdS presenta il seguente andamento. In particolare, nel 2020 quattro indicatori presentavano criticità per gli aspetti di internazionalizzazione (iC10), per la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU del I anno (iC16bis) e gli indicatori che riassumono il rapporto studenti/docenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)). Solo questi ultimi due indicatori rimangono critici, a fronte di un notevole aumento degli avvii di carriera.</p> <p>Si riscontrano, inoltre, tre punti di forza al 2020 per gli avvii di carriera (iC00a) e gli indicatori iC19, ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale ore docenza erogata, e iC26, laureati occupati ad un anno dalla laurea. Questi ultimi due indicatori, sebbene registrino una lieve flessione, rimangono comunque nella norma. Notevole il miglioramento nel tempo dell'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero) che arriva a superare la media di area geografica.</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p>

Classe	CdS	Analisi
		<p>L'analisi risulta molto puntuale su ogni indicatore prendendo in esame anche quelli che non rientrano in AVA3. L'aumento degli iscritti se dall'Ateneo è visto come un punto di forza, costituisce motivo di sovraccarico per i docenti, portando peraltro gli indicatori sul rapporto studenti/docenti in area di criticità. Ciò ha reso necessario l'inserimento del numero programmato a partire dall'offerta formativa 23-24, al fine di mantenere la qualità del CdS, anche alla luce della trasformazione del CdS in laurea abilitante e del permanere delle criticità inerenti agli indici relativi al rapporto docenti/studenti. A fronte della positività degli indicatori, il CdS è consapevole che questa variazione dell'OF, con l'inserimento del TPV ( tirocinio pratico valutativo), implicherà un attento monitoraggio di alcuni indicatori al termine del 23-24. Sono riportate azioni correttive, realizzabili con l'indicazione puntuale di attori, di target e tempi in maniera quantitativa.</p>
LM-51	Psicologia del Ciclo di Vita	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori, il CdS presenta il seguente andamento. In particolare, nel 2020 si riscontrano criticità per due indicatori relativi agli avvisi di carriera (iC00a) e all'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero). A questi, nel 2021, si aggiungono altri due indicatori critici per la percentuale di studenti che proseguono al II anno con almeno 2/3 dei CFU del I anno (iC16bis) e per i laureati occupati ad un anno dalla laurea (iC26), indicatore che dopo una lieve flessione già nell'anno successivo si normalizza. Nel 2022, pertanto, rimangono in area di miglioramento iC00a e iC10.</p> <p>I punti di forza relativi a iC19 (ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale ore docenza erogata) e agli indicatori che riassumono il rapporto studenti/docenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) sostanzialmente si mantengono tali nel triennio.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi risulta puntuale e prende in esame gli indicatori che risultano critici, evidenziando anche i punti di forza. Alla luce della trasformazione del CdS in laurea abilitante e dei pareri degli stakeholders, il CdS ha</p>



Classe	CdS	Analisi
		consapevolezza che bisognerà monitorare le criticità nel tempo, specie in relazione agli avvii di carriera. Significativa anche l'attenzione posta all'internazionalizzazione, che resta in sofferenza, e all'indicatore iC16bis, le cui azioni correttive hanno permesso nell'arco di un anno di normalizzarne i valori. Sono riportate azioni correttive, realizzabili con l'indicazione puntuale di attori e tempi di avvio.
LM-51	Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori, per il CdS si evidenzia quanto segue. In particolare, nel 2020 si riscontra nessuna criticità e due punti di forza riguardo i laureati entro la durata del corso (iC02) e l'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero), indicatore che nel 2021 presenta un valore ampiamente superiore a quello di area geografica.</p> <p>Nel 2021 una sola criticità si presenta per gli avvii di carriera (iC00a) mentre si aggiungono altri due punti di forza e cioè la percentuale dei laureati occupati ad un anno dalla laurea (iC26) e uno degli indicatori del rapporto studenti/docenti (iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)), indicatore che nel 2022 registra una lieve flessione e si normalizza. Nel 2022 permane una sola area di miglioramento per gli avvii di carriera (iC00a).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</p> <p><i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi risulta molto puntuale su ogni indicatore prendendo in esame anche quelli che non rientrano in AVA3. Visto l'andamento sostanzialmente privo di particolari criticità, viene posta attenzione su un solo indicatore iC24, per il quale vengono indicate azioni correttive. Si prendono in esame anche i rilievi di NdV e CPDS. Sia per indicatore iC24 sia per i rilievi del NdV e CPDS sono riportate azioni correttive, realizzabili con l'indicazione puntuale di attori; tuttavia, non sono espressamente riportati target e tempistica.</p>
LM-85	Scienze Pedagogiche	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</p> <p><i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>Sulla base degli indicatori il CdS dal 2020 al 2022 è caratterizzato da due criticità relative all'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero) e all'indicatore iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)), quest'ultimo motivato dal notevole incremento degli iscritti. I punti di forza, nell'arco di un triennio passano da due a tre in riferimento ad avvisi di carriera (iC00a), alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02 e iC22) e alle ore di docenza erogata da docenti (iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Sono prese in considerazione sia l'internazionalizzazione sia gli indicatori dell'occupabilità con azioni correttive che prevedono l'inserimento del tirocinio obbligatorio e l'avvio di attività di service Learning per migliorare il raccordo con stakeholders e mondo del lavoro. I tre indicatori relativi all'occupabilità (gruppo iC07) pur mantenendo un trend di miglioramento, rimangono al di sotto della media dell'area geografica di riferimento. Nel commento ciò viene evidenziato e, di conseguenza, sono proposte le opportune azioni correttive e di monitoraggio del dato.</p>
LM-67&68	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività sportive	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Sulla base degli indicatori il CdS presenta un andamento soddisfacente. In particolare, dal 2020 al 2022, per il curriculum LM67, non emergono criticità mentre si evincono due punti di forza sugli indicatori di internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero) e ore docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale ore docenza erogata (iC19). Un punto di miglioramento si registra solo per il 2021 su iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)), probabilmente per via del numero elevato di avvisi di carriera. Nel 2022 si registrano indicatori nella norma. Diversamente per il curriculum LM68 si riscontra qualche criticità che da due nel 2020 diventano tre nel 2021, in particolare rappresentati dagli avvisi di carriera (iC00a), iC16bis, studenti che proseguono al II avendo acquisito</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>almeno 2/3 dei CFU del I anno, iC13, CFU conseguiti a un anno. Solo iC00a permane come criticità nel 2022. Si segnala che il CdS risulta da due anni al primo posto nella classifica CENSIS.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. Le questioni significativamente prese in esame dal CdS riguardano principalmente la LM68: modifica di alcuni insegnamenti caratterizzanti, orientandoli più verso competenze utili in ambito scolastico (al fine di aumentare gli avvii di carriera); la necessità di inserire più prove in itinere al fine di far conseguire almeno dei 2/3 dei CFU previsti al primo anno. Sono riferiti altri dati poco sotto la media nazionale, ma comunque nella norma, rispetto la percentuale di abbandoni dopo N-anni (iC24) e l'occupabilità ad un anno dal conseguimento del titolo del titolo (iC26 e ss.). Ciò mostra però una certa sensibilità del CdS nel ritenere il monitoraggio dei dati un momento importante del processo di assicurazione qualità nel lungo periodo.</p>
LM-85bis	Scienze della Formazione Primaria PA	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Sulla base degli indicatori per il CdS dal 2020 al 2022 viene riscontrata una sola criticità relativa all'internazionalizzazione (IC10, CFU conseguiti all'estero), che nel 2020 era anche rientrata nella norma ma che, probabilmente per effetto della pandemia, è dal 2021 tornata in area di miglioramento. A fronte di ciò i punti di forza aumentano da uno a quattro nel corso di un intero ciclo e, in particolare, su avvii di carriera (iC00a), rapporto studenti/docenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) e ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (IC19). La maggior parte degli indicatori si presentano nella norma.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità. L'unica criticità relativa</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>all'internazionalizzazione è presa in considerazione e le conseguenti azioni correttive sono chiaramente riferite. Le criticità legate agli spazi, si chiarisce nel commento, non sono imputabili al CdS. Non ci sono evidenti criticità rispetto a ulteriori indicatori. Pur tuttavia, il CdS mostra buona consapevolezza del processo di qualità e prendendo in considerazione l'indicatore iC16, che è comunque nella norma, ritiene tale indicatore migliorabile con azioni ad hoc.</p>
LM-85 bis	Scienze della Formazione Primaria AG	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS di recente istituzione non presenta ancora dati aggiornati su tutti gli indicatori; pertanto, non è delineabile un chiaro andamento. Fatto ciò presente, dal 2021 risultano in area di miglioramento l'indicatore relativo agli avvisi di carriera (iC00a) e l'indicatore dell'internazionalizzazione (IC10), dal momento che nessuna mobilità è stata nei fatti ancora avviata. Altri indicatori risultano nella norma e altri al 2022 anche superiori ai valori dell'area geografica di riferimento e, in particolare, gli indicatori alla docenza (iC19, percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)). Il trend quindi nel complesso si può ritenere positivo.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori riconoscendo le eventuali criticità, relative unicamente all'internazionalizzazione e agli spazi laboratoriali, specificatamente per la sede di Agrigento. Non ci sono evidenti criticità rispetto a ulteriori indicatori. Pur tuttavia, il CdS mostra buona consapevolezza del processo di qualità e prendendo in considerazione gli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 cfu al primo anno, ritiene tale indicatore migliorabile con azioni ad hoc.</p>





Classe	CdS	Analisi
<b>Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - Stebicef</b>		
L-2	Biotecnologie	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi degli indicatori dei vari gruppi si evidenziano due aree di miglioramento: gli avvii di carriera (iC00a) e la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso (iC18). Costituisce un punto di forza la performance degli studenti (iC01, percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40CFU e iC02, laureati entro la durata normale del corso), che è migliorata nell'ultimo anno. Buoni i dati dell'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero).</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori, non evidenziando rilevanti criticità. Il CdS ha focalizzato l'analisi sul mantenimento della performance degli studenti, con particolare riferimento all'orientamento in ingresso e all'allineamento delle conoscenze. Non sono state evidenziate particolari criticità e non sono state individuati azioni correttive. Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV.</p>
L-13	Scienze Biologiche	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dai dati risultano punti di forza del CdS la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), in aumento rispetto all'ultima SMA. Rimangono critici i dati relativi alla percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) e la percentuale di studenti che proseguono al II anno (iC14) e di coloro che proseguono al secondo anno avendo acquisito 40 CFU (iC01), più bassi dell'area geografica. I dati sull'internazionalizzazione anche se in leggera flessione non destano preoccupazione. Una significativa criticità è rappresentata dalla percentuale di abbandoni. Buono il rapporto docenti/studenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28, rapporto studenti iscritti al primo</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione gli indicatori e risulta puntuale evidenziando punti di forza e criticità. Il CdS ha considerato le criticità emerse: la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo, più bassa dell'area geografica, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione in lieve flessione, la percentuale degli studenti che proseguono al II anno, il numero di abbandoni. In ogni caso il CdS ha individuato azioni di monitoraggio o azioni correttive, individuando attori e tempistica.</p>
L-27	Chimica	<p>PARTE PRIMA: DATI ANVUR <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il CdS ha molti punti di forza: aumento avvii di carriera al I anno (iC00a), bassa percentuale di iscritti inattivi (iC30T bis), percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02). Un'area di miglioramento è il rapporto docenti/studenti (iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)).</p> <p>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori, individuando punti di forza e debolezza. Il CdS ha focalizzato l'attenzione sugli avvii di carriera, sulla performance degli studenti (acquisizione dei CFU, laureati entro la durata normale o entro un anno oltre la durata normale. Inoltre, sono stati presi in considerazione i dati dell'internazionalizzazione e la qualità della docenza. Dal momento che non sono state individuate criticità, sono state proposte per lo più azioni di monitoraggio. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione il CdS ha avviato un'azione di promozione dei bandi emanati dall'Ateneo e istituzione di nuovi accordi Erasmus. Solo per l'internazionalizzazione è stato indicato il referente dell'azione. Non sono stati individuati tempi.</p>

Classe	CdS	Analisi
LM-6	Biodiversità e Biologia Ambientale	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il numero d'iscrizioni (ic00a) e l'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero) restano gli aspetti critici del CdS. Area di miglioramento è anche la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (iC26). La regolarità delle carriere (iC16bis, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) e iC22, percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso) e la qualificazione del corpo docente (; iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)).) costituiscono punti di forza. Il CdS ha modificato l'offerta formativa.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>Vengono presi in considerazione tutti gli indicatori, anche se la statistica su numeri piccoli è poco significativa. Il CdS riconosce le criticità e analizza con piena consapevolezza le azioni intraprese e i risultati raggiunti. Il CdS ha preso in grande considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Queste riguardano: prosecuzione delle attività di promozione e orientamento, prosecuzione delle attività di tutoraggio, riformulazione dell'offerta formativa, erogazione di alcuni insegnamenti in inglese, potenziamento e miglioramento delle attrezzature didattiche. In relazione alle criticità sono state indicate azioni correttive realizzabili, con indicazione di attori e tempi. Maggiore dettaglio è necessario relativamente al monitoraggio, con una valutazione quantitativa del processo. Il CdS ha preso in considerazione tutti gli indicatori, ma non sono state evidenziate ulteriori criticità.</p>
LM-6	Biologia Molecolare e della Salute	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Il numero di studenti iscritti (ic00a) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10) dagli studenti regolari sono i punti di forza del CdS. La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) è una criticità. Il CdS ha modificato l'offerta formativa.</p>

Classe	CdS	Analisi
		<p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i>            Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV con un lavoro di costante monitoraggio. In relazione alle criticità sono state individuate azioni di monitoraggio e correttive, anche se non risultano indicati attori e tempi di realizzazione.</p>
LM-8	Biotecnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i>            Dall'analisi emerge che la diminuzione degli avvisi di carriera al primo anno, la bassa percentuale di studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) e gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11) sono gli aspetti maggiormente critici. La qualità della docenza e la soddisfazione dei laureandi costituiscono i punti di forza. Il Consiglio ha modificato l'ordinamento, cambiando il nome in Biotecnologie Industriali Biomolecolari, ha ridefinito la procedura per il riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero e ha revisionato i contenuti degli insegnamenti</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b>  <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i>            L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori e sono state individuate le criticità: cioè una bassa percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. e indicatori dell'internazionalizzazione. Il Consiglio ha revisionato l'ordinamento didattico e ha ridefinito la procedura per il riconoscimento dei CFU acquisiti all'estero. Rispetto alle criticità riscontrate sono state individuate azioni correttive, pur se non sono indicati attori, target, tempistica.</p>
LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b>  <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i>            Il CdS individua molti punti di forza, quali la percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso (iC02), il miglioramento del livello di internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero), la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio</p>



Classe	CdS	Analisi
		<p>)iC17), l'occupazione ad un anno dalla laurea (iC26). Il CdS ha scelto di eliminare il test di ingresso per ridurre ulteriormente il numero di posti rimasti liberi per le nuove immatricolazioni</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori. L'unica criticità riscontrata è il mancato raggiungimento del massimo delle immatricolazioni previste. Sono state prese in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Il CdS ha scelto di eliminare il test di ingresso per ridurre ulteriormente il numero di posti rimasti liberi per le nuove immatricolazioni. Essendo stata individuata quale azione correttiva dell'unica criticità riscontrata, l'eliminazione del test d'ingresso, pur non essendo riportati esplicitamente attori e sistemi di valutazione quantitativa del raggiungimento dell'obiettivo, essi risultano implicitamente previsti.</p>
LM-13	Farmacia	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i> Il CdS ha numeri di iscritti stabili (iC00a) dato che possiede uno sbocco professionale certo. Indicatori (iC10, iC11) del livello di internazionalizzazione in aumento, riduzione degli abbandoni al primo anno. Il rapporto tra studenti e docenti durante l'intero percorso di studi dello studente (indicatore iC27, rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)) e nel primo anno (indicatore iC28, rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)) rappresenta una criticità.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i> L'analisi prende in considerazione tutti gli indicatori, evidenziando le criticità. Dall'analisi si evince che il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Rispetto alle criticità riscontrate sono indicate azioni correttive, anche se manca l'indicazione di attori, di target e di tempi. Rispetto al rapporto studenti - docenti (pesato per le ore di docenza) iC28 il CdS propone di aumentare le ore di didattica erogata, inserendo ore di laboratorio.</p>



Classe	CdS	Analisi
LM-61	Scienza dell'alimentazione e della nutrizione umana	<p><b>PARTE PRIMA: DATI ANVUR</b> <i>Breve analisi del PQA sull'andamento del CdS sulla base degli indicatori della SMA (con particolare attenzione agli indicatori strategici di Ateneo).</i></p> <p>Dall'analisi emerge un calo delle iscrizioni (iC00a) attribuito al numero chiuso del CdS di Palermo, che non è adottato in altre sedi. Critici risultano essere anche gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, CFU conseguiti all'estero e iC11, percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero). Sono stati evidenziati alcuni punti di forza, quale il gradimento del corso di Laurea, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC02) e il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27), superiori rispetto alla media dell'Area geografica. Dall'analisi emerge la tipicità dell'utenza, costituita da lavoratori e genitori, individuata come causa delle criticità.</p> <p><b>PARTE SECONDA: COMMENTO REDATTO DAL CdS</b> <i>Osservazioni del PQA sull'autovalutazione svolta dal CdS.</i></p> <p>L'analisi prende in considerazione la maggior parte degli indicatori, i punti critici, il calo delle iscrizioni, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Il CdS ha preso in considerazione le criticità segnalate dalla CPDS e dal NdV. Rispetto alle criticità riscontrate sono state individuate azioni correttive.</p>