



Verbale della seduta 09/01/2023

L'anno 2023 il giorno 9 gennaio alle ore 15.00, il Presidio di Qualità di Ateneo, convocato con Prot. 534-03/01/2023, si riunisce in modalità a distanza per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Parere sui CdS di nuova attivazione AA 2023/24.
3. Varie ed eventuali

Sono presenti i componenti: Prof.ssa Stefana Milioto (Presidente), Prof. Giosuè Lo Bosco, Prof.ssa Antonella Maria Maggio, Prof.ssa G. Candore, Prof.ssa Serena Meraviglia, Prof. Matteo Di Gesù, Prof.ssa Giusy Guzzo, Prof.ssa Isabel Ascension Trujillo Perez, prof. Vincenzo Todaro, prof.ssa Cinzia Novara, Dott.ssa Federica Corrao, Dott. Muntanser Mohamed Nuttah.

Sono inoltre presenti per il supporto tecnico-amministrativo al PQA il dott. Giovanni Morvillo, il dott. S. Marcantonio e il dott. Claudio Tusa.

Sono assenti giustificati: dott.ssa Giulia Calì, Prof. Fabio Massaro, Sig. Giacomo Caradonna, Sig.ra Giulia Occhipinti.

Alla seduta sono stati invitati a partecipare i proff. F. Mazzola, Prorettore alla didattica e all'internazionalizzazione e A. Emanuele, già componente del PQA.

Il Dott. Morvillo assume la funzione di segretario verbalizzante. La documentazione relativa al punto all'OdG è stata precedentemente trasmessa ai componenti.

La Presidente, alle ore 15.05, dà inizio alla riunione.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica che:

- si sta monitorando il numero delle schede dei Dipartimenti sulle attività relative alla seconda parte della "Giornata per la Qualità della Didattica" che ad oggi non sono ancora pervenute;
- sono pervenute le relazioni annuali delle CPDS

2. Parere sui CdS di nuova attivazione AA 2023/24

La Presidente ricorda che in data 16/12/2022 il PQA ha fornito indicazioni sulle attivazioni di 12 CdS per l'AA 2023/24 e gli OO GG in data successiva hanno tenuto conto di tali indicazioni stabilendo come data ultima per l'invio della documentazione rivista alla luce dei suggerimenti degli OO GG e del PQA giorno 04/01/2023. Pertanto, nella seduta odierna il PQA è chiamato a esprimere ulteriore parere sui suddetti CdS. Ricorda inoltre che il PQA si deve esprimere, in attesa che il Ministero renda noto le modifiche della classe (DM 446/2020), sui documenti di progettazione dei CdS professionalizzanti (L-P01) pervenuti dai Dipartimenti di Architettura e di Ingegneria nonché sui documenti di progettazione delle repliche di 4 CdS.

Per quanto riguarda i 12 CdS (su cui già il PQA ha fornito un parere) la Presidente ricorda che la documentazione pervenuta entro la data ultima stabilita dagli OO GG è stata analizzata dai componenti del PQA ed elaborato un documento preliminare da portare in discussione nella seduta odierna. Purtroppo, la documentazione relativa al CdS della classe L-29 è pervenuta



solo 2 ore prima dell'inizio della riunione del PQA e pertanto il PQA non è nelle condizioni di fornire un ulteriore parere.

Quindi illustra in dettaglio il documento preliminare e dopo ampia discussione, cui partecipa anche il prof. Mazzola e il prof. Emanuele, la Presidente propone quanto di seguito riportato.

Commenti generali. Non devono comparire le generalità di soggetti coinvolti a vario titolo nella progettazione del percorso formativo ma i ruoli che essi rappresentano (per esempio, si cita il responsabile dell'U.O. della didattica e non le generalità del responsabile della U.O. della didattica). Inoltre, bisogna porre attenzione al titolo in inglese del CdS.

Di seguito le restituzioni dettagliate sui CdS di nuova istituzione.

Corso di laurea BIODIVERSITA' ED INNOVAZIONE TECNOLOGICA (BIT) L32 POLO TRAPANI

Documento di progettazione: sono state prese in considerazione tutte le indicazioni del PQA. Scheda SUA: non è stata aggiornata sulla base delle modifiche apportate nel Documento di progettazione (per esempio, corso di studio in breve, profilo culturale, ecc.). Nel Quadro A2.b verificare la specificità dei profili in rapporto al CdS. Il Quadro A3.b, A4.b2 risultano non compilati; nel Quadro A4.d va sinteticamente descritto in maniera generale il ruolo e le aree del sapere delle attività affini e integrative nel percorso formativo. Non risultano assegnati CFU alla conoscenza della lingua straniera.

Corso di Laurea L25 - SISTEMI AGRICOLI MEDITERRANEI

La maggior parte delle integrazioni e/o modifiche richieste è stata apportata al Documento di progettazione e alla Scheda SUA. Alcune modifiche, tuttavia, rispondono parzialmente alle osservazioni del PQA altre, invece, non sono state riportate nei corrispondenti Quadri SUA-CdS.

Le sezioni non modificate o modificate solo in parte risultano essere le seguenti:

Quadro A1.a: il verbale deve riportare la discussione sulla struttura del CdS specificando i suggerimenti degli stakeholders.

Quadro A2.b: I codici Istat utilizzabili devono iniziare con il numero 3.

1.2 Il progetto formativo

La modifica inserita è solo parziale. Si suggerisce di sintetizzare gli obiettivi specifici degli insegnamenti. Il QUADRO A4.a non risulta aggiornato.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Il testo non risulta aggiornato nel Quadro A3a e A3b della SUA-CdS.

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Non risulta evidente alcuna integrazione/modifica in risposta alle osservazioni trasmesse.

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Non risulta evidente nessun riferimento in risposta alle osservazioni trasmesse.

Nel documento è saltato il titolo: **3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor**

Descrizione sintetica delle attività affini e integrative

Nel Quadro A4.d non si devono riportare le discipline ma bisogna solo descrivere in maniera generale il ruolo e le aree del sapere delle attività affini e integrative nel percorso formativo senza alcun riferimento a SSD.

Nella scheda SUA (MAX-MIN) è maggiore di 2*(180-MIN). Questa ampia variabilità deve essere adeguatamente motivata.



Le attività caratterizzanti prevedono moltissimi ambiti, alcuni con valori minimi pari a 0. In questo modo il CdS appare poco definito e il CUN potrebbe non accettare minimi pari a 0. Si suggerisce di riportare le motivazioni per cui si prevedono ambiti delle caratterizzanti che comprendono CFU pari a zero (indicazioni CUN 23/24 pagina 24).

5. Ingresso e uscita

Il testo inserito sulla prova finale non indica il tipo di prova né le modalità di svolgimento della stessa (aggiornare il Quadro A5.a della SUA-CdS).

Corso di Laurea Magistrale LM-69 AGRICOLTURA DI PRECISIONE

Le integrazioni e/o modifiche richieste sono state in minima parte considerate come risulta dal Documento di progettazione e dalla Scheda SUA; ciò risulta peculiare considerato che nel documento in risposta al PQA appare che le indicazioni del PQA siano state tutte considerate. D'altro canto, non sono riportate le motivazioni per le quali non sono prese in considerazione le indicazioni del PQA.

Per quanto riguarda il Documento di progettazione:

Il corso di studio in breve. Appare debole la specificazione degli sbocchi occupazionali, delle attività di tirocinio e dell'internazionalizzazione. Sebbene approfondite le differenze con gli altri due CdS della stessa classe già attivi, non si fa riferimento al CdS di nuova attivazione ("Scienze e Tecnologie per la difesa e la conservazione del suolo") sempre nella stessa classe (vedasi il RDA).

1- La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Non risulta evidente alcuna integrazione/modifica in risposta alle osservazioni trasmesse.

1.2 Il progetto formativo

Non si fa riferimento al CdS di nuova attivazione ("Scienze e Tecnologie per la difesa e la conservazione del suolo") sempre nella stessa classe.

Non risulta evidente alcuna integrazione/modifica in risposta alle osservazioni trasmesse per: 2.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro; 2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche; 2.4 Internazionalizzazione della didattica; 3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor. Generico è il riferimento alle aule.

Per quanto riguarda la Scheda SUA, essa risulta non aggiornata e incompleta. Non sono prese in considerazione le indicazioni del PQA dei seguenti aspetti: Informazioni generali sul corso di studio; Ulteriori informazioni sul corso di studi; Relazioni e pareri; Descrizione sintetica delle attività affini e integrative; Conoscenza e comprensione – Capacità di applicare conoscenza e comprensione; Ingresso e uscita; Tabella Attività caratterizzanti

Di seguito alcuni esempi: nel Quadro A1.a va riportata una sintesi delle consultazioni dei PI mentre il verbale deve essere allegato; i Quadri A2.a, A2.b dovrebbero essere riformulati; il contenuto del Quadro A3.a dovrebbe essere riformulato. Se obbligatorio il B2, bisogna prevedere un congruo numero di CFU. Sezione RAD (F): mancano i motivi di istituzione di un nuovo CdS nella stessa classe.

Corso di Laurea Magistrale in LM-69 SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA DIFESA E LA CONSERVAZIONE DEL SUOLO (STEDIS)

Le richieste di integrazione e/o modifica sono tutte state correttamente riportate nel documento di risposta alle osservazioni del PQA 04/01/2023, tanto per il Documento di progettazione, quanto per la parte relativa all'Ordinamento didattico.

Dal "Corso di studio in breve" eliminare il riferimento a codici Istat inizianti con il numero 3.



Quadro A2.b: eliminare codice Istat 3.1.8.3.1

Quadro A3.a: si suggerisce di eliminare l'ultimo periodo e il riferimento alla programmazione agli accessi.

Quadro A4.a: si suggerisce di eliminare l'indicazione di numeri di CFU e ore in quanto una modifica successiva del numero di CFU e/o ore richiederebbe una modifica del RAD.

Quadri A4.b1 e A4.c: non sono stati aggiornati.

Quadro A5.a: si suggerisce di eliminare l'indicazione del numero di CFU in quanto una modifica successiva del numero di CFU richiederebbe una modifica del RAD.

La sezione RAD (F) non è aggiornata. Se obbligatorio il B2, bisogna prevedere un congruo numero di CFU;

Corso di Laurea L/GASTR SCIENZE GASTRONOMICHE

Documento di progettazione e ordinamento didattico: la quasi totalità delle indicazioni del PQA sono state prese in considerazione.

Si fa solo notare che nel Documento di progettazione, in un solo caso la sezione non è stata modificata secondo le osservazioni del PQA (2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche) e solo in un altro caso la modifica apportata risponde parzialmente alle osservazioni del PQA (2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze).

Gli aggiornamenti del Documento di progettazione devono essere riportati nella scheda SUA.

Nel corso di studio in breve modificare la frase "Con nota del 12 dicembre 2022, il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche dell'Università degli Studi di Palermo è stato accreditato nell'ambito del gruppo di Coordinamento nazionale dei Corsi di Laurea in Scienze Gastronomiche (COSGA) coordinato dalla Prof.ssa Livia Leoni dell'Università Roma Tre." perché fa riferimento a un CdS che il 12.12.2022 non è ancora attivo. I verbali delle consultazioni dei PI devono essere allegati.

Quadro A4.a: si suggerisce di rimuovere i riferimenti a specifici insegnamenti.

Nel Quadro A4d non si devono riportare le discipline ma bisogna solo descrivere in maniera generale il ruolo e le aree del sapere delle attività affini e integrative nel percorso formativo senza alcun riferimento a SSD.

Il range di altre attività appare elevato e si suggerisce di prendere in considerazione un'eventuale riduzione dei CFU della prova finale.

Corso di Laurea Magistrale LM43 - DIGITAL HUMANITIES PER LA RICERCA E L'INDUSTRIA CULTURALE

Documento di progettazione: sono state prese in considerazione complessivamente le indicazioni del PQA. Si suggerisce di rimuovere la parte "forte vocazione internazionale". Si suggerisce di esplicitare che tutte le attività formative si svolgeranno a distanza e, inoltre, di esplicitare le modalità di svolgimento dei tirocini.

Per la Scheda SUA, si suggerisce di riportare nel QUADRO A1.a una sintesi delle consultazioni dei PI mentre il verbale delle consultazioni deve essere allegato.

Nel **Corso di studio in breve** la parte "Inoltre l'opzione dell'ambiente virtuale consente di ovviare alla crescente difficoltà logistica che, in rapporto all'incremento dei corsi di laurea in Ateneo, rende sempre più complessa la gestione di spazi idonei all'erogazione della didattica frontale e laboratoriale" deve essere eliminata.

Quadro A2.a: si suggerisce di semplificare il testo esplicitando e separando soltanto i profili prevalenti.



Quadri A3.a e A3.b: i contenuti dei quadri sono mescolati. L'indicazione delle conoscenze va fatta esclusivamente nel Quadro A3.a eliminando il riferimento a "motivazione". Nel Quadro A3.b (modificabile ogni anno) vanno indicate solo le procedure con l'esclusione della indicazione delle conoscenze richieste.

Quadri A5.a e A5.b: i contenuti dei quadri sono mescolati. Il Quadro A5.b deve contenere informazioni procedurali aggiuntive al Quadro A5.a modificabili ogni anno.

Corso di laurea LM/SNT4 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE

Documento di progettazione: sono state prese in considerazione le indicazioni del PQA.

La scheda SUA non è stata aggiornata sulla base delle modifiche apportate nel Documento di progettazione (per esempio, corso di studio in breve, modalità di ammissione, ecc.).

Quadro A1.a: si dovrebbe allegare il verbale della consultazione dei PI.

Quadro A3.b: eliminare l'indicazione del numero chiuso.

Nell'ordinamento riportato in scheda SUA (MAX-MIN) è maggiore di 2*(120-MIN). Questa ampia variabilità deve essere adeguatamente motivata.

Corso di Laurea L13-L2 SCIENZE TECNICHE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE

Documento di progettazione: sono state prese in considerazione le indicazioni del PQA ad eccezione del riferimento "all'illustrazione dell'analisi approfondita per definire i profili culturali e professionali."

Verificare che la Scheda SUA sia stata completamente aggiornata sulla base delle modifiche apportate nel Documento di progettazione (per esempio, corso di studio in breve).

Quadro A2.a: si suggerisce di eliminare tutte le indicazioni relative alle LM in quanto le condizioni di accesso a una specifica laurea magistrale sono stabilite dalle LM.

Quadro A3.a: si suggerisce di eliminare l'indicazione di accesso libero.

Quadro A4.d: è necessaria la descrizione delle specifiche aree del sapere previste dal percorso di studi coperte dalle affini e integrative pertanto si suggerisce di eliminare il numero di CFU previsti

Quadro A5.a: le caratteristiche della prova finale dovrebbero essere simili a quelle previste per i CdS L-2 e L-13 della sede di Palermo.

Corso di laurea L-31 INTELLIGENZA ARTIFICIALE

Documento di progettazione: sono state prese in considerazione le indicazioni del PQA.

Per la Scheda SUA, si suggerisce di verificare che siano stati effettuati aggiornamenti sulla base delle modifiche del Documento di progettazione. Non risulta evidente alcuna integrazione/modifica in risposta alle osservazioni trasmesse riguardo a 2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche e 2.4 Internazionalizzazione della didattica.

Quadro A1.a manca il link al verbale relativo alla consultazione con le organizzazioni rappresentative e inoltre si suggerisce di riportare una sintesi degli incontri con i PI.

Da completare il quadro dell'offerta formativa.

Quadri A5.a e A5.b: si fa notare che il quadro A5.b deve contenere informazioni procedurali aggiuntive al quadro A5.a modificabili ogni anno.

Quadro A4.b1: non si fa riferimento alle attività di tirocinio.

La sezione RAD (F) non è aggiornata.

L'ampio range delle affini e integrative deve essere motivato.

Corso di laurea L-8 INGEGNERIA ROBOTICA

Piazza Marina n. 61 – 90133 Palermo - Tel. 09123893801

e-mail: pqa@unipa.it - pec: pec@cert.unipa.it

<https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/>



Documento di progettazione: sono state prese in considerazione le indicazioni del PQA.

Quadro A2.a: si suggerisce di eliminare tutte le indicazioni relative alle LM in quanto le condizioni di accesso a una specifica LM sono stabilite dalle LM.

Quadro A3.a: si suggerisce di eliminare il riferimento alle "attitudini"; inoltre, ci si chiede se sia opportuno menzionare un documento del 2006 .

Quadro A3.b: si suggerisce di eliminare le ripetizioni e/o aggiunte di contenuti rispetto al Quadro A3.a. Si aggiorna ogni anno in riferimento alle modalità effettive di verifica.

Quadro A4.a: si indicano attività di tirocinio ma non sono previsti CFU nell'ordinamento; rimuovere il riferimento alla disponibilità delle aziende che può essere temporaneo (quindi non RAD) e trasferirlo nelle sezioni di dettaglio modificabili ogni anno. "La struttura ... SUA_CdS" è pleonastico e può essere eliminato.

Quadro A4.c: si indicano attività di tirocinio ma non sono previsti CFU nell'ordinamento.

Quadro A5.a: si suggerisce di eliminare il primo periodo.

Per l'ordinamento didattico, si suggerisce di non fare riferimento agli insegnamenti da attivare ma descrivere in maniera generale il ruolo e le aree del sapere delle attività affini e integrative nel percorso formativo senza alcun riferimento a SSD, specificando l'eventuale necessità di alcune di esse.

Corso di laurea LM-GASTR & LM-92 in COMUNICAZIONE PER L'ENOGASTRONOMIA

Documento di progettazione: sono state prese in considerazione le indicazioni del PQA. Si suggerisce di rimuovere le professioni Scrittori e poeti – (2.5.4.1.1) (non più presente nella Scheda SUA) e Analisti di mercato – (2.5.1.5.4) che non appaiono coerenti con il percorso formativo. Nel Documento di progettazione è opportuno omettere il passaggio relativo alle professioni codificate dall'ISTAT considerate anacronistiche.

Per la Scheda SUA,

Quadro A1.a si suggerisce di riportare una sintesi delle consultazioni dei PI e di allegare i verbali.

Quadro A3.a: manca la verifica della personale preparazione descritta erroneamente nel Quadro A3.b. Si suggerisce di rimuovere il riferimento all'accesso libero.

Quadro A3.b (NON RAD): non può contenere indicazioni che modificano le conoscenze richieste in A3.a (RAD).

Quadro A4.b1: mancano le modalità di verifica.

Quadri A5.a e A5.b: si fa notare che il Quadro A5.b deve contenere informazioni procedurali aggiuntive al quadro A5.a modificabili ogni anno.

Nell'ordinamento il range 6-9 CFU per la prova finale non appare coerente con quello della LM nella classe LM-92 (12 CFU). I due CdS in LM/GASTR presenti in universality prevedono 12 e 16 CFU per la prova finale. Inoltre, si osserva un'incongruenza tra il Quadro A5.a e l'ordinamento didattico nella Sezione F in merito ai CFU assegnati alla prova finale.

Considerato che in uscita è previsto il livello B2 dalla classe LM/GASTR bisogna prevedere un certo numero di CFU per le conoscenze linguistiche.

Corso di Laurea L-29 FARMACEUTICA E NUTRACEUTICA ANIMALE

Il PQA, purtroppo, non ha potuto analizzare la documentazione in quanto pervenuta ca 2 ore prima dell'inizio della seduta del PQA.

Per quanto riguarda i **CdS professionalizzanti (L-P01)**, in attesa che il Ministero renda noto le



modifiche della classe (DM 446/2020), il PQA esprime le seguenti indicazioni sui documenti di progettazione pervenuti dai Dipartimenti di Architettura e di Ingegneria.

Corso di Laurea - TECNOLOGIE DIGITALI PER L'ARCHITETTURA

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

0. Il Corso di Studio in breve

Ben descritto.

1 - La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Ben descritta.

1.2 Il progetto formativo

Ben descritto.

2 - L'erogazione del corso di studio e l'esperienza dello studente

2.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Ben descritto.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Ben descritto. Aggiungere la provenienza da IFTS come previsto dal DM attualmente vigente.

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Ben descritto.

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Ben descritto.

3 - Le risorse del CdS

3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor

Ben descritto. Per l'aggiornamento e la formazione dei docenti si suggerisce di fare riferimento alle attività di Ateneo (CIMDU, progetto Mentore). Citare il DM attualmente vigente per le mutazioni.

3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Ben descritto.

4- Il monitoraggio e la revisione del CdS

4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Ben descritto.

4.2 Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

Questo aspetto è specificato

Corso di Laurea - TECNICHE PER LE COSTRUZIONI E IL TERRITORIO

Il Documento di progettazione è completo solo in parte come di seguito esplicitato.

0. Il Corso di Studio in breve

Non è riportato.

1- La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Vengono esaminate coerentemente le potenzialità di sviluppo rispetto ad altri CdS attivati nel panorama nazionale e rispetto al CdS che si sta attivando nell'Ateneo di Palermo. Viene enfatizzato lo sbocco professionale come geometra laureato e pertanto viene indicata la categoria dei geometri come PI; nella parte successiva del documento è riportato un lungo



elenco di PI. Non risultano evidenti incontri con i PI di cui bisogna elaborare un verbale.

1.2 Il progetto formativo

Nel complesso è ben descritto e formulato in linea con il CdS a orientamento professionale. Si suggerisce di meglio esplicitare le conoscenze, le abilità e le competenze legate al profilo professionale. Non bisogna riportare il piano di studi.

2- L'erogazione del corso di studio e l'esperienza dello studente

2.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Nessun riferimento. Si suggerisce di fare anche riferimento alla provenienza di studenti da IFTS come previsto dal DM attualmente vigente.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Nessun riferimento

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Nessun riferimento

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Nessun riferimento

3 - Le risorse del CdS

3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor

Nessun riferimento

3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Nessun riferimento

4- Il monitoraggio e la revisione del CdS

4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Sono presenti riferimenti generici.

4.2 Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

Questo aspetto non è specificato.

Di seguito le indicazioni del PQA sui documenti di progettazione delle **repliche dei CdS**. Ove non fosse verificato, si suggerisce di riportare il Documento di progettazione sulla carta intestata del Dipartimento di riferimento.

Corso di Laurea Magistrale - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

1. Il Corso di Studio in breve

Non è riportato.

3 - La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Adeguatamente descritta

1.2 Il progetto formativo

Nel complesso adeguatamente descritto. Per gli obiettivi formativi specifici del corso di studio si fa riferimento alla SUA.

4 - L'erogazione del corso di studio e l'esperienza dello studente

4.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Manca il riferimento all'accompagnamento al lavoro.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze



Non sono illustrate le conoscenze raccomandate in ingresso.

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Non sono esplicitati percorsi flessibili e metodologie didattiche, per esempio per studenti diversamente abili.

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Vengono riportate iniziative già in atto con Università straniere.

3 - Le risorse del CdS

3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor

Il Documento illustra sinteticamente le risorse cui fa riferimento il CdS. Non si fa riferimento alla dotazione dei tutor finalizzati per il sostegno alle esigenze didattiche dei corsi. Inoltre, non è presente una chiara azione di valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti. Per l'aggiornamento e formazione dei docenti nessun riferimento alle attività di Ateneo (CIMDU, progetto Mentore).

3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Il Documento non fa esplicito riferimento alle aule, laboratori, ecc..

4- Il monitoraggio e la revisione del CdS

4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

La revisione dei percorsi, coordinamento didattico, distribuzione temporale degli esami ecc. sono responsabilità dei CdS e non degli organi di governo (SA, CdA..)

4.2 Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

Questo aspetto è specificato

Corso di Laurea (L-22) - SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

0. Il Corso di Studio in breve

Non è riportato

1- La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Sono riportate soltanto le motivazioni, anche se non esaustive, sull'attivazione del terzo canale sul polo di Trapani. Mancano le informazioni in linea con quanto richiesto dall'ANVUR, soprattutto per quanto riguarda la consultazione delle parti.

1.2 Il progetto formativo

Nella descrizione del progetto formativo si suggerisce di esplicitare le abilità e le competenze del profilo culturale e professionale così come fatto per le conoscenze.

2- L'erogazione del corso di studio e l'esperienza dello studente

2.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Non si fa alcun riferimento all'accompagnamento al lavoro.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Adeguatamente descritto.

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Non è presente alcun riferimento.

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Vengono riportate le iniziative di Ateneo ma nessuna iniziativa di Dipartimento.

3 - Le risorse del CdS



3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor

Non si fa riferimento alla dotazione dei tutor finalizzati per il sostegno delle esigenze didattiche dei corsi. Inoltre, non è presente una chiara azione di valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti. Non si fa riferimento, infine, ad iniziative di aggiornamento dei docenti (si ricordano le iniziative del CIMDU).

3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Il Documento riporta queste informazioni nel paragrafo precedente.

4- Il monitoraggio e la revisione del CdS

4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

La revisione dei percorsi, coordinamento didattico, distribuzione temporale degli esami ecc. sono responsabilità dei CdS e non degli organi di governo (SA, CdA)

4.2 Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

Non descritti

Corso di Laurea - TECNOLOGIE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

0. Il Corso di Studio in breve

Non è riportato

1- La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

E' descritta. C'è un riferimento ai CdS nella stessa classe di altri atenei ma in maniera generica.

1.2 Il progetto formativo

E' adeguatamente descritto.

2- L'erogazione del corso di studio e l'esperienza dello studente

2.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Queste attività non sono esplicitate e si fa riferimento al quadro B5 della scheda SUA CdS.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Adeguatamente descritto.

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Non è presente alcun riferimento.

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Non è presente alcun riferimento.

3 - Le risorse del CdS

3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor

Non si fa riferimento alla dotazione e alla qualificazione del personale docente. Pertanto, non è presente una chiara azione di valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti. Non si fa riferimento, infine, ad iniziative di aggiornamento dei docenti (si ricordano le iniziative del CIMDU).

3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

E' adeguatamente descritta. Si sottolinea la potenziale criticità di un solo laboratorio in condivisione.

4- Il monitoraggio e la revisione del CdS

4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS



E' adeguatamente descritto.

4.2 Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

E' descritto nel paragrafo precedente.

Corso di Laurea - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO

DOCUMENTO DI PROGETTAZIONE

0. Il Corso di Studio in breve

Non è riportato

1- La definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CdS

Nel complesso è ben descritto. Non c'è un riferimento ai CdS nella stessa classe di altri atenei.

1.2 Il progetto formativo

E' descritto in modo parziale. La definizione del profilo culturale è parzialmente descritto; i descrittori di Dublino sono parzialmente riportati; per i risultati dell'apprendimento è indicato il quadro A4.b della SUA mentre non c'è riferimento alle abilità.

3 - L'erogazione del corso di studio e l'esperienza dello studente

3.1 Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Queste attività non sono esplicitate e si fa riferimento al quadro B5 della scheda SUA CdS.

2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Descritto.

2.3. Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Non è presente alcun riferimento.

2.4 Internazionalizzazione della didattica

Non è presente alcun riferimento.

3 - Le risorse del CdS

3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente, delle figure specialistiche e dei tutor

Non si fa riferimento alla dotazione e alla qualificazione del personale docente. Pertanto, non è presente una chiara azione di valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti. Non si fa riferimento, infine, ad iniziative di aggiornamento dei docenti (si ricordano le iniziative del CIMDU).

3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

E' adeguatamente descritta. Si sottolinea la potenziale criticità di un solo laboratorio in condivisione.

4- Il monitoraggio e la revisione del CdS

4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

E' descritto anche molto sinteticamente.

4.2 Interventi di revisione dei percorsi formativi (D.CDS.4.2)

Non c'è riferimento

Il PQA approva all'unanimità.

4. Varie ed eventuali

Non ce ne sono.



**Università
degli Studi
di Palermo**



Il presente verbale è approvato seduta stante.

La seduta è chiusa alle ore 19:00.

Il Segretario
F.to Giovanni Morvillo

La Presidente
F.to Stefana Milioto