

### VERBALE DELLA SEDUTA DEL 13/01/2025

L'anno 2025 il giorno 13 gennaio alle ore 15:00, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 4390/2022, modificato con D.R. n. 2790/2023, D.R. 4397/2023 e D.R. 5057/2024, si è riunito a mezzo della Piattaforma Teams, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno, giusta convocazione Prot. n. 1951 del 08/01/2025:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta del 16/12/2024;
3. Parere sui documenti di progettazione CdS di Nuova Attivazione A.A. 2025/26;
4. Verifica format di revisione relazione sulla performance dei CdS a partire dalle SMA 2025;
5. Autovalutazione PdA D.2 Progettazione e aggiornamento CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente;
6. Attività preparatorie alla visita di accreditamento periodico ANVUR – AVA 3;
7. Approvazione Piano annuale delle attività PQA;
8. Varie ed eventuali.

La Presidente chiede l'integrazione dell'ordine del giorno con un punto aggiuntivo:

#### **7.bis Risultati indagine *Good Practice* 2023/24.**

Il PQA approva all'unanimità.

Sono presenti: Prof.ssa Milioto, Prof.ssa Giuseppina Candore, Prof.ssa Giusy Guzzo, Prof. Giosuè Lo Bosco, Prof.ssa Isabel Ascension Trujillo Perez, Prof. Matteo Di Gesù, Prof. Vincenzo Todaro, Prof.ssa Serena Meraviglia, Prof. Fabio Massaro, Prof.ssa Antonella Maria Maggio, Prof.ssa Cinzia Novara, Dott. Claudio Tusa, Dott.ssa Giulia Calì, Dott.ssa Patrizia Marcella Scalisi, Dott.ssa Cristina Madaudo, Dott.ssa Gloria Maria Ciccari.

Sono presenti, altresì, i seguenti componenti del gruppo di lavoro a supporto del PQA per le attività connesse alla visita di accreditamento periodico 2025, nominati con DR 966/2024: Prof.ssa Giada La Scalia, Prof. Antonio Emanuele, Prof.ssa Annamaria Bartolotta.

Sono assenti giustificati: Dott.ssa Valeria La Bella.

È presente, altresì, per il supporto tecnico-amministrativo al PQA il Dott. Salvatore Marcantonio e la Dott.ssa Puccio.

La Dott.ssa Chiara Puccio assume la funzione di segretario verbalizzante.

La documentazione relativa ai punti all'OdG è stata precedentemente trasmessa ai componenti.

La Presidente, alle ore 15:05, dà inizio alla riunione.

#### **1. Comunicazioni**

La Presidente non ha comunicazioni da portare all'attenzione del PQA.

#### **2. Approvazione verbale seduta del 16 dicembre 2024**

Il PQA approva il verbale della seduta del 16 dicembre 2024 all'unanimità.

Entra per partecipare alla riunione il Prof. Fabio Mazzola, Prorettore alla Didattica e alla Internazionalizzazione.

#### **3. Parere sui documenti di progettazione CdS di Nuova Attivazione A.A. 2025/26**

La Presidente ricorda che è stata inviata al PQA dagli uffici competenti la documentazione relativa alla progettazione del Corso di Studi LM-57 in Scienze dell'Educazione degli Adulti e della Formazione Continua per l'A.A. 2025/2026 per il previsto parere solo due giorni prima delle riunioni degli organi di governo chiamati a deliberare sull'offerta formativa.

La Presidente ricorda che tale documentazione è stata visionata dal gruppo di lavoro del PQA all'uopo

costituito e che ringrazia per lo straordinario lavoro svolto. Tale gruppo si è interfacciato con il coordinatore del comitato ordinatore al fine di fornire delle raccomandazioni/suggerimenti per migliorare la documentazione presentata.

Il progetto del Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Educazione degli Adulti e della Formazione Continua (LM-57) è un corso erogato in modalità mista, strutturato secondo le Linee Guida del progetto EDUNEXT, promosso dal Ministero dell'Università e della Ricerca nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza. Sebbene gli obiettivi formativi e la metodologia proposta fossero molto interessanti il documento di progettazione appariva non ben definito presentando alcune criticità di carattere generale.

L'interlocuzione con il Coordinatore del Comitato Ordinatore è stata attiva e attenta nell'accogliere e discutere i suggerimenti ricevuti, portando anche alla riscrittura di parti sostanziali del progetto. Si è teso a migliorare la chiarezza e la coerenza del progetto, rendendolo maggiormente rispondente alle finalità del modello EDUNEXT e delle Linee Guida del Ministero.

### **LM-57 - Scienze dell'Educazione degli Adulti e della Formazione Continua**

Di seguito vengono evidenziati i principali aspetti analizzati e gli interventi effettuati.

#### **0. Il Corso di Studio in breve**

La sezione iniziale risultava prolissa e sbilanciata, senza chiarire adeguatamente le peculiarità e l'organizzazione del Corso in relazione alle indicazioni del progetto EDUNEXT. Sono stati proposti i seguenti suggerimenti:

- Introduzione: Redigere una presentazione articolata, specificando il contesto di riferimento del CdS.
- Internazionalizzazione: Inserire riferimenti agli accordi già in atto nel Dipartimento e/o nell'Ateneo.
- Sbocchi occupazionali: Sintetizzare i principali sbocchi professionali in questa parte introduttiva.
- Dati comparativi: Citare i dati Almalaurea relativi a corsi simili nell'Ateneo o in altri atenei.
- Struttura del percorso: Fare esplicito riferimento alle Linee guida del progetto EDUNEXT.
- Interlocuzione con le Parti sociali: Ampliare questa sezione, evidenziando modalità, contenuti e le indicazioni ricevute per la costruzione del percorso formativo.

#### **1. Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS**

Per quanto riguarda le motivazioni e le premesse legate alla dichiarazione degli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS, si è suggerito di:

- Collegarsi esplicitamente alla modalità progettuale tipica di EDUNEXT.
- Spostare in questa sezione la descrizione approfondita dei profili culturali, precedentemente inserita nella parte "Il Corso di Studio in breve".
- Chiarire ulteriormente il progetto formativo, specificando il ruolo e le funzioni dei tutor, sempre in linea con il modello EDUNEXT.

#### **2. Erogazione del Corso di Studio ed esperienza dello studente**

Anche in questa sezione sono stati evidenziati elementi poco chiari, che sono stati oggetto di revisione:

- La figura del tutor è stata ulteriormente definita nel contesto dell'erogazione dell'Offerta Formativa (OF).
- Si è chiarito il sistema di valutazione, specificando l'utilizzo di Open Badge e le modalità di valutazione finale.

La Presidente, vista la documentazione pervenuta e condividendo i suggerimenti e le raccomandazioni del gruppo di lavoro del PQA che sono state prese in considerazione nella revisione del progetto, propone di approvare le modifiche apportate nel progetto.

Il PQA approva all'unanimità.

Il Prof. Mazzola comunica che, nell'ambito dell'Offerta Formativa per l'anno accademico 2025/2026, si stanno concretizzando le proposte di attivazione di altri due CdS in replica presso la sede decentrata di Trapani, che saranno trasmesse al Presidio per il relativo parere. Tra queste, una riguarderà un Corso di Studio di area

sanitaria, con l'obiettivo di ampliare le opportunità formative sul territorio.

La Presidente evidenzia come il processo di analisi della progettazione a supporto dei Corsi di Studio di nuova istituzione sia svolto in condizioni di urgenza, richiedendo un notevole sforzo da parte di tutto il Presidio di Qualità per garantire il rispetto dei requisiti richiesti e la fattibilità delle proposte. Sottolinea l'importanza di affrontare la pianificazione dell'Offerta Formativa con la massima attenzione e cautela. Tale approccio è fondamentale per assicurare il rispetto delle procedure di AQ, la sostenibilità a lungo termine e un'offerta accademica in grado di rispondere in modo efficace alle esigenze degli studenti e del territorio.

Segue un'ampia discussione nella quale le componenti del PQA esprimono preoccupazione sullo svolgimento ordinato dei processi della progettazione didattica secondo i percorsi di AQ.

La Presidente chiede di anticipare il punto 5 vista la presenza del Prorettore prof. Fabio Mazzola. Il PQA approva.

#### **5. Autovalutazione PdA D.2 Progettazione e aggiornamento CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente**

La Presidente ricorda che il PdA D.2 riguarda la Progettazione e l'aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente il cui presidio politico è affidato Prof. Fabio Mazzola, Prorettore alla Didattica e alla Internazionalizzazione. Il gruppo di supporto al PQA ha svolto un approfondito lavoro di analisi del documento di autovalutazione, allineandolo alle linee guida del modello AVA3. Questa attività ha avuto l'obiettivo di assicurare che l'autovalutazione fosse conforme agli standard di qualità richiesti, promuovendo un approccio centrato sullo studente e rispondente alle esigenze del contesto scientifico, tecnologico e sociale. Il lavoro ha inoltre garantito la coerenza metodologica e il coinvolgimento delle parti interessate, con particolare attenzione all'integrazione delle innovazioni didattiche e tecnologiche per un continuo miglioramento dell'offerta formativa. Dopo un'ampia descrizione di tutti gli elementi evidenziati, è emerso che il PdA D.2 richiede una profonda revisione.

Il PQA approva all'unanimità.

Il Prof. Mazzola lascia la riunione

#### **4. Verifica format di revisione relazione sulla performance dei CdS a partire dalle SMA 2025**

La Presidente ricorda che il PQA è tenuto a effettuare un'analisi delle SMA le cui risultanze devono essere inviate al NdV e agli OO.GG. Pertanto, vista la notevole consistenza numerica delle SMA da analizzare, propone la costituzione di gruppi all'interno del PQA per un'analisi preliminare secondo un format condiviso.

Il PQA approva all'unanimità la proposta e il format di revisione.

#### **6. Attività preparatorie alla visita di accreditamento periodico ANVUR – AVA 3**

Con riferimento ai requisiti per l'accreditamento periodico AVA 3 relativi ai Dipartimenti, la Presidente ritiene che sarebbe opportuna per ciascun dipartimento l'adozione di un documento, strutturato secondo linee guida del PQA, mirato a definire formalmente la struttura, l'organizzazione e gli ambiti di attività del Sistema di Governo dipartimentale, anche in ottica di attuazione della programmazione secondo i Piani Strategici.

Nel Sistema di Governo, ogni dipartimento dovrà descrivere:

- l'identità della struttura;
- l'organizzazione, con l'indicazione di responsabilità e ruoli;
- i documenti di gestione della Didattica dei Corsi di Studio di primo, secondo e terzo livello;
- i documenti di gestione della Ricerca e della Terza Missione.
- I documenti di gestione di altre attività istituzionali

Il documento descrittivo del Sistema di Governo dipartimentale dovrà fare riferimento, oltre che al modello AVA 3, anche alle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità di ateneo e agli altri documenti di riferimento, identificando attori e processi ritenuti fondamentali per garantire la conformità ai requisiti di accreditamento e una gestione efficace delle attività dipartimentali.

#### **7. Approvazione Piano annuale delle attività PQA**

La Presidente invita la Dott.ssa Cali a illustrare il calendario che riguarda sostanzialmente l'esplicitazione del piano annuale delle attività. Il PQA discute le attività e relative scadenze per l'anno in corso. Apportate alcune modifiche alla proposta presentata, il PQA approva all'unanimità il calendario allegato al presente verbale.

### 7.bis Risultati indagine *Good Practice* 2023/24.

La Presidente cede la parola al Dott. Marcantonio per l'esposizione dei risultati dell'indagine *Good Practice*. Il Progetto *Good Practice* è stato concepito con l'obiettivo di misurare e confrontare le prestazioni dei servizi amministrativi e di supporto delle università, ponendo particolare attenzione alle tre principali categorie di stakeholder dell'ateneo:

- Docenti, dottorandi e assegnisti (DDA);
- Personale tecnico-amministrativo e bibliotecario (PTA);
- Studenti del primo anno ((STUD I) e studenti degli anni successivi (STUD II).

L'indagine ha valutato le performance dell'ateneo attraverso due dimensioni principali:

1. Efficacia percepita (Customer Satisfaction) sui servizi dell'Ateneo;
2. Efficienza dei servizi;

A cui si aggiungono due laboratori "PNRR e impatti sui servizi amministrativo-gestionali" e "Analisi di bilancio 2017-2022".

Nonostante il forte impegno nel promuovere la partecipazione all'indagine con numerosi inviti inviati tramite mail nei seguenti momenti:

- 20 marzo 2024: invito a partecipare del Rettore rivolto al personale docente;
- 20 marzo 2024: mail del Direttore Generale rivolta al personale TAB;
- 28 marzo 2024: promemoria dal Settore Statistico d'Ateneo per docenti e personale TAB;
- 23 maggio 2024: invito diretto da parte del Rettore agli studenti;
- 25 giugno 2024: ulteriore invito a partecipare a tutti gli studenti;
- 1° luglio 2024: ulteriore sollecito del Settore Statistico d'Ateneo.

I risultati hanno evidenziato una situazione critica sia in termini di efficienza che di efficacia, come di seguito riportata:

1. La partecipazione all'indagine è risultata inferiore a quella dei mega atenei, ad eccezione del personale TAB.
2. I portatori di interesse appartenenti alle categorie dei docenti (DDA) e studenti (STUD I e STUD II) mostrano bassi livelli di soddisfazione percepita su molti dei servizi erogati, e segnalano un peggioramento della soddisfazione rispetto all'anno precedente.
3. L'analisi comparata tra soddisfazione percepita ed efficienza economica (es. costi unitari dei servizi offerti) evidenzia costi mediamente più alti dei mega atenei, a fronte di una soddisfazione inferiore alla media.

Dall'analisi dei risultati il PQA esprime preoccupazione sottolineando non solo un basso livello di soddisfazione, ma anche una scarsa partecipazione da parte degli attori coinvolti. Alcune azioni a sostegno dell'indagine potrebbero essere:

- **Maggiore condivisione delle finalità, della metodologia e dei risultati con i rappresentanti dei portatori di interesse interni: mancata restituzione dei risultati precedenti.** L'assenza di un chiaro feedback sull'esito delle precedenti indagini potrebbe aver generato sfiducia nell'utilità dello strumento. Gli stakeholder coinvolti potrebbero percepire l'indagine come un esercizio formale privo di impatti concreti.
- **Maggiore utilizzo dei risultati dell'indagine nei documenti gestionali dell'ateneo:** La comunicazione relativa all'obiettivo del progetto potrebbe non essere stata sufficientemente incisiva. La connessione tra i risultati dell'indagine e le azioni conseguenti le criticità rilevate può contribuire ad aumentare la fiducia nello strumento e quindi ad una maggiore partecipazione all'indagine.



### **8. Varie ed eventuali**

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle 18:55

Il Segretario  
Dott.ssa Chiara Puccio

La Presidente  
Prof.ssa Stefana Milioto