



**RELAZIONE 2024 DELLA CPDS DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (DEMS)**

**1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e alla sua Composizione.**

La Commissione paritetica docenti studenti (CPDS) è stata nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali (decreto numero 5091 del 24 luglio 2023).

A seguito della decadenza per termine contratto RTDa del Prof. Mauro Antonio Buscemi, quale componente docenti CPDS (L36), il corrispondente Consiglio del Corso di studi, nella seduta del 30 gennaio 2024, ha proceduto all’elezione della Prof.ssa Rita Foti quale componente docenti della CPDS L36 (estratto verbale del Consiglio di Dipartimento n. 2 del 9 febbraio 2024).

In seguito alla decadenza dalla nomina quale componente studenti CPDS, per completamento degli studi, degli studenti Alessia Messina (LM 52, convenzionale), Natalino Giuseppe Barrile (LM 47), Manuel Mendola ( L16), sono stati nominati quali componenti studenti della CPDS, in seguito a procedimento di elezione presso i rispettivi Corsi di Studio e con Decreto del Direttore 12196/2024 del 14 novembre 2024, Mariasole Di Lorenzo (LM52), Gabriele Angileri (L16), Daniele Schilleci (LM47).

La CPDS di dipartimento per l’anno 2024, al momento della conclusione dei lavori di redazione della relazione annuale, risulta così costituita:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	NOMINATIVO DOCENTE	NOMINATIVO STUDENTE
L-36/ Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	Rita Foti	Consuelo Camerino Sofia
L-16 / Scienze dell’amministrazione, dell’organizzazione e consulenza del lavoro	Antonino Blando	Gabriele Angileri
LM- 63 / Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse	Giorgio Mocavini	Giovanni Pio Tardino
LM-47 / Management dello sport e delle attività motorie	Alessandra Riccobene	Daniele Schilleci
LM-52 / International relations / Relazioni internazionali - Convenzionale	Francesco Parisi (Coordinatore)	Mariasole Di Lorenzo
LM – 52 International Relations Politics & Trade Telematica	Sara Rigazio (Segretario)	Andrea Giordano



## **2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.**

L'attuale CPDS, nella composizione sopra indicata, si insedia in data 06 dicembre 2024. Viene eletto il coordinatore Prof. Francesco Parisi, nominato il segretario Prof.ssa Sara Rigazio, adottato il regolamento interno di funzionamento della Commissione.

## **3. Eventuale suddivisione in sottocommissioni.**

La CPDS conferma (come in passato) la costituzione di una «sottocommissione filtro» per valutare in via preliminare le segnalazioni degli studenti. Al momento dell'insediamento della CPDS, la predetta sottocommissione era costituita, per i docenti, dai Proff. Francesco Parisi e Sara Rigazio; per gli studenti, dai dottori Manuel Mendola e Natalino Giuseppe Barrile. Come sopra riferito, i dottori Mendola e Barrile sono decaduti dalla sotto-commissione. Con riunione del 6 dicembre 2024, la CPDS conferma quali docenti componenti della «sottocommissione filtro» i Professori Parisi e Rigazio; per gli studenti, sono nominati Consuelo Sofia Camerino e Mariasole Di Lorenzo.

## **4. Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.**

Nel corso del 2024, la CPDS si è riunita sei volte.

- La prima riunione si è tenuta giorno 29 aprile 2024. Si è preliminarmente proceduto alla integrazione della CPDS con la nomina della Prof.ssa Rita Foti. Si è discusso principalmente dei seguenti punti: i) segnalazioni studenti; ii) divulgazione attività CPDS fra la comunità studentesca. Per ciò che concerne il punto i), sono state discusse le segnalazioni degli studenti relative a una materia attinente al corso LM63. Nel verbale pubblicato nel sito di riferimento si dà atto dell'oggetto delle segnalazioni e delle attività espletate dalla CPDS per darvi riscontro. Per quanto riguarda il punto ii), sono state promosse attività di sensibilizzazione delle attività della CPDS.
- La seconda riunione si è tenuta giorno 14 maggio 2024. Si è discusso principalmente dei seguenti punti: i) decisioni da adottare circa segnalazioni studenti indicate nella precedente riunione. La CPDS, all'unanimità, ha deliberato come segue. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, la CPDS, attraverso e-mail del Coordinatore, segnalerà al Direttore del Dipartimento (Prof. Costantino Visconti) e ai Coordinatori dei Corsi di Studio LM 63 (Prof. Antonio Perrone) e L36 (Prof.ssa Laura Azzolina) le problematiche riscontrate circa gli esami delle materie in oggetto. Alla delibera è poi seguito l'effettivo invio della predetta e-mail.



- La terza riunione si è tenuta giorno 27 giugno 2024. Si è discusso dei seguenti punti: i) segnalazioni studenti relative al corso L-36 (per le quali la CPDS ha deliberato di non procedere, come indicato in verbale); ii) aggiornamento incontri organizzati dalla componente studentesca CPDS per discussione risultati questionari rido fra studenti; iii) delibera CDA su politiche di qualità (rafforzamento CPDS e aggiornamento relazioni CPDS nei siti internet dei singoli Corsi di studio); iv) varie ed eventuali.

- La quarta riunione si è tenuta giorno 17.07.2024. Si è discusso dei seguenti punti: i) segnalazioni studenti: nuove segnalazioni (rif. 82, 83 e 84 del 2024), aggiornamento iter procedimentale di gestione segnalazioni ed eventuali integrazioni al regolamento CPDS. La CPDS ha approvato uno specifico iter procedimentale di gestione delle segnalazioni, integrativo del regolamento CPDS, in continuità con le linee guida di Ateneo.

- La quinta riunione si è tenuta giorno 06.12.2024. Si è discusso dei seguenti punti: i) sostituzione parte della componente studentesca; ii) verifica segnalazioni e sistema segnalazioni; iii) verifica lavori Relazione CDPS; iv) varie ed eventuali. Con riferimento al punto i), si è proceduto all'integrazione della CPDS, come da Decreto del Direttore 12196/2024 del 14 novembre 2024, con gli studenti Mariasole Di Lorenzo (LM52), Gabriele Angileri (L16), Daniele Schilleci (LM47). E' stata nominata la componente studentesca della sottocommissione filtro. Per ciò che riguarda il punto ii), si è preliminarmente dato atto delle modifiche di Ateneo circa il sistema di acquisizione informatica delle segnalazioni studenti e delle modifiche alle linee guida per la gestione delle segnalazioni. Il Coordinatore ha comunicato alla CPDS che le segnalazioni rif. 82, 83 e 84 del 2024 sono state ritenute non rilevanti dalla Commissione filtro e istruttoria. Il Coordinatore ha riferito di segnalazioni (codice 32) relative al Corso di laurea LM52, le quali saranno prese in carico dalla commissione filtro appena nominata. Con riferimento al punto iii), tutte le commissioni stanno procedendo alla chiusura dei lavori per la redazione della Relazione 2024. Al punto iv), si è discusso degli esiti dell'incontro organizzato dal PQA sul ruolo delle CPDS.

- La sesta riunione si è tenuta giorno 17 dicembre 2024. Si è discusso dei seguenti punti: i) riscontro segnalazioni codice 32/2024; ii) parere su nuova istituzione corsi di studio; iii) conclusione lavori Relazione CDPS; iv) varie ed eventuali. Per quanto concerne il punto i), le segnalazioni ricevute sono state considerate *non pertinenti*, per le ragioni indicate nel verbale pubblicato nel sito del Dipartimento. Con riferimento al punto ii), la CPDS esprime, all'unanimità, generale parere favorevole all'istituzione del nuovo Corso di studi. Rispetto ai lavori per la Relazione annuale, si procede all'approvazione. Fra le varie ed eventuali, la CPDS si propone di organizzare giornate di sensibilizzazione della popolazione studentesca rispetto al ruolo della CPDS e alla compilazione dei questionari RIDO.

## **.5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.**

Nella relazione annuale del NdV 2024 si evidenzia che le CPDS sono fra gli attori che hanno maggiore consapevolezza dell'importanza dei questionari per gli studenti e si invitano le medesime CPDS a continuare sulla strada intrapresa, stimolando i Corsi di Studio a mettere in atto azioni di miglioramento. Si



evidenziano gli effetti positivi dell'azione di sensibilizzazione realizzata dalle CPDS e dal PQA in ordine alla campagna di rilevazione; attività di sensibilizzazione che va quindi senz'altro mantenuta.

Prosegue la tendenza di crescita, già registrata negli anni 2022 e 2023 rispetto agli anni precedenti, in ordine alla consapevolezza dell'importanza dei questionari presso tutta la comunità accademica, sia per l'aumento del numero dei docenti che pubblica nella propria pagina i dati, sia anche per la diminuzione dei questionari non compilati da parte degli studenti. Il NdV, pertanto, ritiene che sia importante proseguire l'opera di sensibilizzazione del corpo studentesco sulle procedure di rilevazione. Ciò al fine di rendere sempre più consapevoli gli studenti, sin dall'inizio del loro percorso accademico, dell'importanza di un'opportuna compilazione dei questionari. A tale scopo, come suggerito dal NdV, la CPDS ha promosso incontri mirati sul tema, con coinvolgimento delle rappresentanze studentesche. Il sistema di segnalazioni anonime è stato implementato. Ne è conseguito, e continuerà a conseguirne, un maggiore impegno della CPDS nell'esame delle segnalazioni. Ciò determina per la CPDS la possibilità di avvalersi di strumenti di valutazione della qualità che integrano i risultati dei questionari. I risultati della Relazione della CPDS 2023, come indicato dal NdV, sono discussi nelle sedute dei Corsi di Studio.

#### **6. Indirizzo web della CPDS**

L'indirizzo web della CPDS è il seguente: <https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/qualita/cpds.html>. Ivi, sono reperibili tutte le informazioni relative alla composizione della CPDS, ai decreti di nomina dei componenti e ai verbali delle riunioni svolte.

## SEZIONE 1

**Analisi (criticità e punti di forza) complessiva per tutti i Corsi di studio afferenti alla CPDS e valutazioni di carattere generale.**

### 1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei Corsi di Studio.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
CPDS	<p>In alcuni corsi, la componente studentesca ha rilevato alcune criticità rispetto ai tirocini.</p> <p>Alcune aule presentano criticità.</p> <p>Per le criticità dei singoli corsi di studio, si rinvia a quanto di seguito indicato dalle rispettive componenti docenti-studenti della Commissione.</p>	<p>Organizzazione di specifici seminari rivolti all'approfondimento scientifico e al <i>placement</i>.</p> <p>Potenziamento dei servizi di biblioteca, grazie all'acquisto di nuovi arredi, di nuovi strumenti a supporto dello studio, nonché grazie a una diversa articolazione delle funzioni delle due aule biblioteca del Collegio San Rocco.</p> <p>Si rinvia alle buone pratiche di seguito segnalate, specifiche di ogni singolo corso di studi.</p>	<p>i) potenziare ulteriormente l'internazionalizzazione dell'offerta formativa;</p> <p>ii) incrementare le opportunità di tirocinio e snellire le procedure;</p> <p>iii) prevedere che i questionari di soddisfazione degli studenti, per ciò che concerne i corsi LM52 (convenzionale e telematica) siano elaborati anche, oppure soltanto, in lingua inglese;</p> <p>iv) rivedere la tempistica di somministrazione dei questionari, mantenendo comunque l'obbligatorietà per la prenotazione agli esami;</p> <p>v) adeguare i questionari somministrati ai docenti con riguardo al CdS in International Relations Politics &amp; Trade (LM52) (svolto integralmente in modalità</p>



			<p>telematica), inserendo domande specifiche sulla qualità della didattica a distanza ed eliminando le domande non pertinenti rispetto alla natura telematica del corso;</p> <p>vi) migliorare i servizi didattici nelle aule specificamente indicate nelle relazioni dei singoli corsi di studio;</p> <p>vii) continuare con il percorso di innovazione dell'offerta didattica complessiva, con l'organizzazione di specifici seminari rivolti all'approfondimento scientifico e al <i>placement</i>, nonché con il potenziamento dei servizi di biblioteca.</p> <p>Si rinvia alle proposte di seguito segnalate, specifiche di ogni singolo corso di studi.</p>
<b>L -16</b>	<p>Permane in parte ancora la problematica relativa alle lezioni del primo A.A. L-16, in quanto alcune delle suddette vengono svolte al CLA e non nel Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali sito nell'Ex Collegio San Rocco.</p>	<p>Si segnala la prosecuzione, anche nell'a.a 2024/2025, del servizio di Placement presso il dipartimento in cui è incardinato il CCS. Tale servizio è finalizzato sia ai laureati che alle aziende per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro.</p>	<p>Adibire le aule dell'Ex Collegio San Rocco con ulteriori prese elettriche per permettere agli studenti di poter usufruire di tutti gli strumenti elettronici utili all'apprendimento.</p>
<b>L36</b>	<p>I tirocini attualmente offerti risultano poco coerenti con gli insegnamenti e le finalità del</p>	<p>Organizzazione da parte del dipartimento di seminari finalizzati</p>	<p>Continuare nell'organizzazione di incontri e seminari</p>



	<p>CdS e richiedono di seguire un iter burocratico eccessivamente farraginoso. Una criticità riguarda le conoscenze di base della lingua francese; di microeconomia (e di conseguenza di macroeconomia) e di sistemi e istituzioni di diritto comparato.</p>	<p>all'approfondimento di tematiche relative al corso di laurea e alle potenziali opportunità professionali del corso di studi.</p> <p>Continuazione del corso Open Badge di lingua francese per gli studenti del a.a.2024/25 con partecipazione obbligatoria per il 75% del monte orario (30 ore totali).</p> <p>Continuazione del corso di didattica integrativa laboratoriale di Progettazione europea e programmazione dei fondi (16 ore).</p>	<p>dedicati alle potenziali opportunità professionali del corso di studi.</p> <p>Incrementare le attività didattiche utili all'apprendimento attraverso esercitazioni, tutorati, attività sul campo che possano coinvolgere la comunità studentesca.</p> <p>Inoltre, è opportuno rendere più partecipi gli studenti, spiegando l'importanza della redazione dei questionari per il raggiungimento degli obiettivi preposti e la coerenza nel redigere questi ultimi.</p>
<p><b>LM-63</b></p>	<p>1) Basso numero di iscrizioni nel curriculum <i>Sustainability Management Governance</i>.</p>	<p>1) Tra le buone pratiche riscontrate si mette in evidenza la frequente organizzazione di seminari tenuti da esperti esterni. Tali attività rafforzano gli aspetti pratici del corso, mirando anche a fornire agli studenti potenziali occasioni di carriera.</p> <p>2) Si riconosce un notevole coordinamento riguardo all'andamento complessivo del corso,</p>	<p>1) La Commissione, in particolare la componente studentesca, fa presente che sono pochi gli enti del Palermitano in grado di ospitare gli studenti per il tirocinio di 450 ore nel <i>curriculum compliance</i>. La commissione propone di stipulare nuove convenzioni con altri enti e/o di rafforzare le convenzioni esistenti per consentire agli studenti di svolgere i tirocini</p>

		in particolare per quanto concerne il <i>curriculum</i> " <i>Compliance, Sviluppo Aziendale e Prevenzione del Crimine</i> ".	senza la necessità di spostarsi per lunghi periodi fuori regione.
<b>LM - 47</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ridotto numero degli iscritti</li> <li>2) Internazionalizzazione</li> </ol>	<p>Inserimento del CdS tra i corsi 110PA a partire dall'Offerta formativa 2024/2025</p> <p>Modifica del piano degli studi con inserimento di tre insegnamenti in lingua inglese</p> <p>Implementazione progetti Erasmus</p>	<p>Rivedere la tempistica della somministrazione dei questionari agli studenti</p>
<b>LM - 52 Convenzionale</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) I questionari di soddisfazione degli studenti sono elaborati soltanto in lingua italiana e non anche in lingua inglese.</li> <li>2) Processo di internazionalizzazione.</li> <li>3) Impossibilità per gli studenti di "International studies" di svolgere un periodo di tirocinio presso enti e/organizzazioni.</li> <li>4) Si segnalano criticità circa alcune aule di lezione (in particolare, le sedie dell'aula 5</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Interlocuzioni con università straniere per potenziare l'offerta di scambi Erasmus e mobilità, tenendo conto anche della possibilità di fruire delle reti del progetto FORTHEM.</li> <li>2) Rimodulazione dell'offerta formativa del curriculum di "International Studies", con introduzione di insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del corso.</li> <li>3) Eventi e seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Prevedere che i questionari di soddisfazione degli studenti, siano elaborati anche, oppure soltanto, in lingua inglese.</li> <li>2) Dare attuazione agli accordi con Università ed enti ricerca di altri paesi - e proporre ulteriori - per incrementare l'internazionalizzazione del Corso di Studi.</li> <li>2) Verificare la possibilità per gli studenti di "International Studies" di svolgere tirocini presso enti o</li> </ol>

	<p>non sono dotate di supporti idonei a scrivere adeguatamente e l'impianto di condizionamento dell'aula non funziona correttamente; nell'aula 3 l'impianto di condizionamento è vetusto e rumoroso e i servizi igienici che si trovano in prossimità dell'aula non sono funzionanti).</p>	<p>di ognuno dei due curricula.</p> <p>4) Miglioramento delle strategie comunicative del sito web del corso di studi e dei canali social-media.</p> <p>5) Miglioramento della comunicazione in lingua inglese con gli studenti grazie al potenziamento dei servizi bibliotecari. In particolare, presso la biblioteca di Scienze politiche, sono state svolte, a opera del personale bibliotecario di ateneo e in lingua inglese, attività di formazione e approfondimento circa le risorse digitali internazionali di ateneo a disposizione degli studenti (incontro "Get empowered! Information Literacy and Unipa Libraries for International Students").</p>	<p>organizzazioni, anche del terzo settore.</p> <p>3) Potenziare il servizio di <i>placement</i> e continuare a prevedere seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula.</p> <p>4) Migliorare l'adeguatezza di alcune aule di lezione e dei servizi igienici.</p> <p>5) Continuare a incentivare incontri per potenziare gli strumenti di ricerca degli studenti internazionali con il supporto del personale bibliotecario di ateneo.</p>
<p><b>LM-52</b> <b>Telematica</b></p>	<p>1) Richiesta degli studenti di ampliare l'offerta formativa con l'aumento di materie a scelta e/o pacchetti di corsi opzionali</p> <p>2) I questionari di soddisfazione degli studenti sono elaborati soltanto in lingua</p>	<p>Attività essenziale svolta dai tutors didattici, sia per quanto riguarda il profilo della didattica, sia per quello più propriamente tecnico -informatico, che diviene essenziale considerata la natura del corso in oggetto.</p>	<p>-Avviare un'interlocuzione con il corso di studi e la commissione AQ riguardo l'ampliamento delle materie a scelta e/o opzionali</p> <p>- migliorare e incrementare le occasioni di comunicazione tra gli studenti e il consiglio di</p>

	italiana e non anche in lingua inglese.		corso di studi, considerata la particolare natura del corso stesso  - prevedere la somministrazione dei questionari in lingua inglese
--	---	--	---

**2. Parere sull'offerta complessiva erogata dal Dipartimento nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni.**

Il Dipartimento Dems propone un'offerta formativa nel complesso organica, coerente e in linea con la vocazione multidisciplinare del dipartimento stesso. L'offerta formativa è coerente con il Piano strategico del Dipartimento e con gli obiettivi dell'ateneo. Per la sua erogazione il Dipartimento dispone di adeguato supporto sul piano delle risorse umane (docenti e amministrativi). In particolare, l'indice di gradimento degli studenti rispetto alla qualità della didattica erogata è complessivamente alto in tutti i Corsi di studio. Sul piano strutturale (aule e biblioteca), la valutazione è complessivamente positiva, benché sia auspicabile l'adeguamento di alcune aule e dei servizi igienici a loro supporto. Il sito web del dipartimento è costantemente aggiornato e le informazioni per gli studenti sono facilmente accessibili.

L'offerta formativa appare innovativa e in continua evoluzione. Non vi sono duplicazioni. Negli ultimi anni si è proceduto con modifiche di ordinamento sui corsi attivati per renderli sempre più congruenti con i cambiamenti richiesti dal mondo del lavoro.

A partire dall'a. a 2023-2024, ad esempio, è stato modificato il già esistente corso L-16 con una declinazione sull'innovazione sociale, esplicitata nella nuova denominazione Scienze delle amministrazioni, consulenza del lavoro e innovazione sociale (L-16), con insegnamenti congruenti con i nuovi obiettivi formativi. La modifica è stata voluta dal CdS soprattutto per aggiornare il manifesto degli studi secondo le nuove esigenze del mercato del lavoro e, di conseguenza, aumentare l'attrattività del corso anche in termini di ampliamento del bacino geografico di provenienza degli studenti.

Per quanto riguarda le lauree magistrali LM-47, LM-52 ed LM-63 le azioni strategiche già avviate negli anni precedenti – ampliamento dei requisiti di ammissione delle lauree; consolidamento e rimodulazione (per LM-52 e LM-63) dei due curricula; inserimento nuovi insegnamenti – appaiono soddisfacenti e, nel caso di LM-52 (tradizionale e telematica), pienamente efficaci. Per quanto concerne la laurea magistrale LM-47 nell'anno accademico in corso, la crescita significativa del numero delle immatricolazioni, rispetto allo scorso anno, lascia ben sperare in un trend sempre più positivo grazie alle opportune attività di comunicazione, *placement day* di dipartimento, contatto costante con gli *stakeholder*, valorizzazione del tirocinio curriculare.

Una criticità che continua a permanere è quella relativa al numero di iscritti del curriculum del corso LM-63 erogato in lingua inglese. Infatti, il numero esiguo di iscritti sul curriculum Public Management negli anni 2021, 2022 e 2023, ha spinto, anche a seguito delle relative consultazioni degli Stakeholder, a rimodulare interamente dal 2024/2025 il curriculum con nuove discipline e la nuova denominazione «*Sustainability Management & Governance*». Tuttavia, la modifica di ordinamento e il complessivo restyling del curriculum non ha registrato gli esiti sperati.

Il dipartimento, oltre ad attivare per il 2025/2026 azioni correttive con una più mirata pubblicità del suddetto curriculum, come valido percorso internazionale ha al tempo stesso ritenuto di proporre,



su sollecitazione degli *stakeholder*, l'istituzione di un nuovo curriculum in politiche pubbliche sempre nell'ambito della LM63. Il curriculum si caratterizza per lo studio di discipline politico-sociali, storico-giuridiche ed economico gestionali, finalizzate ad offrire una conoscenza approfondita delle caratteristiche delle pubbliche amministrazioni, dei rapporti tra PA e cittadinanza, con particolare riguardo ai comparti di fragilità crescente nella popolazione e della valutazione delle performance e dei servizi nel pubblico impiego. La proposta è in linea con le esigenze manifestate da alcuni laureati dei corsi di laurea L-16 e L-36 del dipartimento che lasciano l'Ateneo di Palermo verso altre sedi, nonché con le aspettative degli *stakeholder* consultati (fra i quali, Fondazione Teatro Massimo Palermo, Comune di Palermo, PWC Palermo, Generali Italia S.p.A. – Agenzia Generale Palermo Mare, Ance Palermo, Cepima – Palermo, Regione siciliana). L'obiettivo è attivare il curriculum già nell'a.a. 2025-2026, anche per intercettare gli studenti palermitani e siciliani che oggi scelgono di andare in altri Atenei per immatricolarsi in corsi di studi incentrati sulle politiche pubbliche.

La CPDS, benché non sia a conoscenza dell'articolazione analitica della nuova proposta formativa, esprime, all'unanimità, generale parere favorevole all'istituzione del nuovo curriculum. Esso è coerente con il complesso dell'offerta didattica del dipartimento, e la integra con nuovi sbocchi lavorativi e la formazione di nuove figure professionali. Appaiono pienamente adeguate alla erogazione del nuovo curriculum le strutture a supporto, come anche le risorse in termini di docenti e personale tecnico-amministrativo.

Più complete informazioni su criticità, buone prassi e proposte di miglioramento relative all'offerta formativa del Dipartimento DEMS sono fornite nel documento «Relazione su criticità e azioni di miglioramento del Dipartimento DEMS», consultabile al seguente link: <https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/qualita/AQDidattica.html>).

### **3. Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche.**

La CPDS, complessivamente, propone di: i) potenziare ulteriormente l'internazionalizzazione dell'offerta formativa; ii) incrementare le opportunità di tirocinio e snellire le procedure; iii) prevedere che i questionari di soddisfazione degli studenti, per ciò che concerne i corsi LM52 (convenzionale e telematica) siano elaborati anche, oppure soltanto, in lingua inglese; iv) rivedere la tempistica di somministrazione dei questionari, mantenendo comunque l'obbligatorietà per la prenotazione agli esami; v) adeguare i questionari somministrati ai docenti con riguardo al CdS in International Relations Politics & Trade (LM52) (svolto integralmente in modalità telematica), inserendo domande specifiche sulla qualità della didattica a distanza ed eliminando le domande non pertinenti rispetto alla natura telematica del corso; vi) migliorare i servizi didattici nelle aule specificamente indicate nelle relazioni dei singoli corsi di studio; vii) continuare con il percorso di innovazione dell'offerta didattica complessiva, con l'organizzazione di specifici seminari rivolti all'approfondimento scientifico e al *placement*, nonché con il potenziamento dei servizi di biblioteca.

## **SEZIONE II**

**L 36 / SCIENZE POLITICHE E DELLE  
RELAZIONI INTERNAZIONALI**

**DOCENTE: RITA FOTI**

**STUDENTE: CONSUELO SOFIA CAMERINO**



Quadr o	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**a. 1– Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione degli studenti, espone le seguenti valutazioni:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Il numero di questionari elaborati dai frequentanti è 1657 mostrando una crescita rispetto all’anno precedente. La percentuale dei “non rispondo” è inferiore all’22,9% eccetto per la domanda D.08 relativa alle attività didattiche integrative dove raggiunge il 37,3%, probabilmente perché queste non sono previste per tutti gli insegnamenti. Il totale dei questionari elaborati dai non frequentanti è 1043 con una notevole crescita rispetto all’anno precedente, la percentuale dei “non rispondo” pari a circa il 30% tranne per le domande D.06 relativa alla disponibilità del docente (41,3%) e D.08 relativa alla soddisfazione dell’insegnamento (36,5%).

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati risulta utile a evidenziare l’andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

La CPDS valuta positivamente la prassi consolidata di presentare i risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di CCdS, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti, auspicando una maggiore sensibilizzazione degli studenti nella compilazione di tutte le domande.

**A.2- Proposte**

La CPDS raccomanda in particolare di continuare con gli eventi di sensibilizzazione sui questionari RIDO, volti soprattutto alla comunità studentesca dei primi anni, e sulla loro

compilazione per poter fornire un quadro generale e completo delle criticità.

Quadr o	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

## b. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate, in particolare, le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03/4 Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia? Gli IQ di D.03/4 registrano valori del 7.8% per gli studenti frequentanti e del 7.2% per gli studenti non frequentanti. Si nota una leggera flessione dell'indicatore rispetto l'anno precedente.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IQ di D.08 registra il valore del 8.0 per gli studenti frequentanti. Tuttavia, si sottolinea che la percentuale dei non rispondo è del 39.9%.

## 2. Strutture

L'opinione dei laureati per quanto attiene alle aule il 21,1% le dichiara "sempre o quasi sempre adeguate", il 53,9% le dichiara "spesso adeguate" e un 25% le dichiara "raramente" adeguate. In relazione alle postazioni informatiche il 54,8% le considera in numero adeguato mentre non adeguato il 45,2%. Infine, il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche si situa tra un "sempre o quasi sempre adeguate" 19% e spesso adeguate 47,6 % a fronte di una percentuale pari al 23,8 % di inadeguatezza.

## B.2 – Proposte

La rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2023/2024 segnala una valutazione molto positiva anche rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Le criticità e le azioni di miglioramento sono, come detto sopra, relative a singoli corsi per cui si propone, come già evidenziato nelle pagine precedenti, di fornire maggiori attività di esercitazione e di tutorati nelle materie indicate con maggiori difficoltà dalla comunità studentesca.

Quadr o	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?

La SUA-CdS (quadro A4 b1) fornisce una descrizione esaustiva e dettagliata dei metodi di accertamento riguardanti la Conoscenze e capacità di comprensione conseguite durante il Corso di Studi e alla fine del percorso formativo.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

La CPDS e in particolar modo la componente studentesca non segnalano carenze o incompletezze in relazione alle schede di trasparenza e alle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali), e pertanto non propongono azioni di miglioramento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative agli accertamenti dell'apprendimento e alla loro coerenza con gli obiettivi formativi previsti, segnalando che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti rilevanti da parte degli studenti. Nello specifico gli indici di Qualità per i frequentanti rilevano 8,3% e per i non frequentanti 7,8%.

### C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS raccomanda, in particolare, di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e



consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti. Si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti anche al fine di consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti. Si rileva a tal proposito l'importanza anche negli indicatori D. 15 dei questionari RIDO compilati dalla comunità studentesca.

Quadr o	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1– Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Gli avvii di carriera al primo anno mostrano un lievissimo calo rispetto l'anno precedente e un consolidamento delle iscrizioni intorno a 200 studenti. Peggiorano gli indicatori della Didattica iC16bis e iC17e iC18 che passano allo stato di criticità.

1. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

2. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. La discussione è frequente in ambito della Commissione AQ e con i rappresentanti degli studenti. Elevata è stata l'attenzione dedicata in questi anni agli indicatori principali, alle problematiche, agli obiettivi culturali e formativi.

3. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Non si evidenziano ancora risultati soddisfacenti.

### D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2023→ SMA 2024 ed iniziative del CCdS. Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli



interventi correttivi stabiliti, comprese le attività di orientamento da potenziare maggiormente.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

### E.2 – Proposte

La CPDS, ritiene necessario una maggiore comunicazione delle azioni correttive alla comunità studentesca.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Il lavoro fatto negli anni passati dal CCdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Si sottolinea nell'ambito della lingua francese la necessità di continuare il corso di Open Badge. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento che costituiscono il piano di studi del CdS.



**L 16 / SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE,  
DELL'ORGANIZZAZIONE E CONSULENZA DEL LAVORO  
DOCENTE: ANTONINO BLANDO  
STUDENTE: GABRIELE ANGILERI**

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### **A.1 Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti espone le proprie valutazioni in merito a:

1. metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

L'attuale tipologia di domande e la somministrazione dei questionari al momento della prenotazione all'esame, cioè alla fine del corso, appare pienamente soddisfacente per una matura valutazione da parte dello studente.

2. metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Appare anche appropriata la ormai consolidata prassi di far compilare i questionari di valutazione di ogni singolo docente agli studenti nel momento della prenotazione agli esami di profitto.

3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. I dati raccolti, purtroppo, non vengono adeguatamente pubblicizzati fra gli studenti. Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità.

### **A.2 Proposte**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta in ordine al Quadro A.1



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

Per quanto riguarda la D03 (“Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?”) l’IQ totale è pari a 8,2 (numero complessivo totale di questionari compilati n. 347) Per quanto concerne invece i dati sui non frequentanti l’IQ totale è pari a 7,5 (numero complessivo totale di questionari compilati 314).

Per quanto riguarda la D08 (“Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.-, ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?”) l’IQ è pari a 8,3 (numero complessivo totale di questionari compilati 347).

Gli IQ totali, che rappresentano un valore medio, appaiono buoni e in leggero aumento rispetto all’anno precedente. Ad un’analisi degli IQ dei singoli insegnamenti, non si segnalano insufficienze in nessun caso.

### 2. Strutture

#### Opinione dei laureandi

- Per quanto riguarda le aule, risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate per il 20,9% e “spesso adeguate” nel 62,8% dei casi. Il risultato positivo totale (83,7%) appare nettamente peggiorato all’anno precedente (84,7%) e inferiore rispetto alla media di Ateneo (71%).
- Per quanto riguarda le attrezzature risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 18,5% e “spesso adeguate” nel 59,3% dei casi. Il risultato positivo totale (77,8%) appare in leggero calo rispetto allo scorso anno (82,4%).

#### - B.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità da parte dei docenti e dagli studenti.

Si suggerisce pertanto di continuare l’opera di sensibilizzazione degli studenti sull’utilità dei questionari per il monitoraggio della qualità del CCS.

Quadr o	Oggetto

C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
---	---

### C.1 – Analisi

- 1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2024.
- 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.
- 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative alla calendarizzazione delle prove e segnala che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti da parte degli studenti.

### C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS non segnala carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali).

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadr o	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### D. 1 – Analisi

1. Nella scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA 2021 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dagli Indicatori e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.



3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo in attività di formazione retribuita (iC06) è diminuita dal 2022 (27,5%) al 2023 (30,8%). Registra un aumento anche la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto (iC06 TER) passata dal 47,8% nel 2022, al 51,7% nel 2023.

Gli indicatori (aggiornati al 05/10/2024), mostrano un numero invariato tra il 2021 e il 2022 sul numero di immatricolati puri (56 per entrambi gli anni ), i dati mostrano un trend negativo nel 2023 (46 Immatricolati puri ).

## D.2. – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2020 → SMA 2021. Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

### E.2 – Proposte

La CPDS, pertanto, non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva



Quadr	Oggetto
0	
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dai questionari (RIDO) e dai questionari docenti emerge un giudizio positivo riguardo ai seguenti aspetti:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Inoltre, alla domanda D.09 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?") risulta un IQ totale pari a 8,6.
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Infatti, alla domanda D.02 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") risulta un IQ totale pari a 8,1.
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 63 / SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E  
DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE DOCENTE:  
GIORGIO MOCAVINI  
STUDENTE: GIOVANNI PIO TARDINO**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### **A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

1) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Il numero dei questionari raccolti tra studenti frequentanti e non frequentanti ammonta per tutto il corso a 683. Il numero dei questionari compilati, dunque, supera di gran lunga il dato dell'a.a. 2022/2023, quando gli studenti compilarono 471 questionari, e di poco il dato dell'a.a. 2021/2022, quando i questionari elaborati furono 645.

2) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il metodo di raccolta e analisi dei risultati permette di mettere in luce l'andamento complessivo e le possibili problematiche relative ai singoli corsi.

3) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Come evidenziato nelle relazioni precedenti, la commissione esprime un giudizio favorevole sulla prassi di presentare i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in forma aggregata, a cura del Coordinatore del corso, durante il Consiglio di corso di laurea, alla presenza sia dei docenti che dei rappresentanti degli studenti. Si tratta di una prassi che sembra ormai consolidata e ben radicata.

### **A.2– Proposte**

La CPDS non ha alcuna proposta da presentare.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

## B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono stati esaminati in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?  
I giudizi degli studenti sull’adeguatezza del materiale didattico si attestano sul 7,8 per i frequentanti e sul 7,1 per i non frequentanti. L’unica leggera insufficienza in merito all’adeguatezza del materiale didattico si segnala per l’insegnamento di “*Economia della compliance*” nei questionari dei non frequentanti. In relazione al corso di laurea in generale, lo scorso anno il giudizio dei frequentanti era leggermente più basso, cioè pari a 7,7, mentre quello dei non frequentanti era più alto, ossia pari 7,7. Due anni fa (a.a. 2021/2022), però, i giudizi erano più tutti più alti: 8,1 per i frequentanti e 7,9 per i non frequentanti.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?  
Il giudizio complessivo è pari a 8,0. Questi dati confermano quelli dello scorso anno accademico (8,0) e sono perfettamente in linea con l’a.a. 2021/2022 (8,1).

### 2. Strutture –

Le aule e le attrezzature sono ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento da raggiungere. In particolare le aule sono state ritenute dai laureati: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 28,2 per cento; “spesso adeguate” per il 61,5 per cento; “raramente adeguate” per il 7,7 per cento; “mai adeguate” solo per il 2,6 per cento. Il confronto con il dato medio di ateneo è lusinghiero per il corso LM-63: a livello di Ateneo, infatti, le aule sono state valutate “sempre o quasi sempre adeguate” dal 26,9 per cento dei laureati, “spesso adeguate” dal 52 per cento, “raramente adeguate” dal 18,5 per cento e “mai adeguate” dal 2,5 per cento. Per quanto riguarda le attrezzature per le altre attività didattiche, queste sono state considerate “sempre o quasi sempre adeguate” dal 35 per cento dei laureati (rispetto al dato del 23,6 per cento di Ateneo), “spesso adeguate” dal 40 per cento dei laureati (rispetto al dato del 44 per cento di Ateneo), “raramente adeguate” dal 25 per cento dei laureati (un dato identico a quello di Ateneo). Nessuno le ha giudicate “mai adeguate”, a differenza del dato medio di ateneo, in cui

il 7 per cento dei laureati ha espresso questo giudizio.

## B.2 – Proposte

Non essendosi rilevate criticità in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, la Commissione non ha proposte di miglioramento da avanzare.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?  
La scheda SUA-CdS 2023, nel quadro A4 b1, offre una descrizione dettagliata dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti. In particolare, specifica i metodi utilizzati per verificare le conoscenze e le capacità di comprensione, nonché le abilità nel mettere in pratica tali conoscenze. Nel quadro A4c vengono invece illustrati i metodi di valutazione relativi all'Autonomia di giudizio, alle Abilità comunicative e alla Capacità di apprendimento. Infine, nel quadro A5.b è descritta la modalità di esecuzione della prova finale, finalizzata a un giudizio complessivo delle competenze e abilità acquisite.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Tutte le schede dei singoli insegnamenti danno conto esaurientemente delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?  
Le modalità di svolgimento degli esami e degli altri metodi di accertamento dell'apprendimento risultano pienamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

### C.2 – Proposte



Il lavoro della commissione AQ riguardo al miglioramento delle schede di trasparenza ha già portato, negli anni passati, a un incremento della corretta fruizione da parte degli studenti, e attualmente la commissione ritiene di non dover avanzare ulteriori proposte di miglioramento. Si auspica, in generale, che i docenti rispettino pienamente quanto indicato nelle schede per tutti gli appelli previsti dal calendario didattico, in relazione a modalità di esame, programma e testi consigliati per lo studio.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### D. 1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda di monitoraggio annuale, gli indicatori sono analizzati e interpretati in maniera appropriata, rendendo corretta l'analisi, mentre la considerazione del contributo della relazione della CPDS risulta altrettanto adeguata. In base agli indicatori disponibili, la SMA fornisce una valutazione complessivamente molto positiva del corso di studi, evidenziando anche miglioramenti su vari aspetti rispetto agli anni precedenti.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea risultano tutti idoneamente utilizzati e interpretati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi corretti proposti dalla Commissione AQ al CCdS risultano adeguati alle criticità osservate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sono stati adottati interventi mirati su singoli insegnamenti che hanno permesso di superare in modo significativo le problematiche riscontrate.

#### D.2. – Proposte



La commissione paritetica riconosce l'efficacia del percorso AQ, frutto dell'attenzione e della professionalità con cui i diversi organi agiscono, rispettando le proprie competenze. Non ritiene necessario suggerire alcuna modifica.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### **E.1. – Analisi**

La commissione non rileva carenze o incongruità nelle informazioni divulgate attraverso i siti istituzionali.

#### **E.2. – Proposte**

La commissione non ritiene di dovere segnalare alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La commissione valuta che gli insegnamenti previsti siano adeguatamente allineati con gli obiettivi formativi dichiarati.

Secondo la commissione, la distribuzione dei crediti formativi (CFU) tra i vari insegnamenti è coerente con i contenuti stabiliti. Inoltre, i risultati dei questionari degli studenti, in particolare alla domanda D.02 relativa alla congruenza tra il carico di studio e i crediti assegnati, raggiungono livelli soddisfacenti che evidenziano il superamento delle problematiche riscontrate in passato.

Il coordinamento tra i docenti riguardo l'andamento del corso è particolarmente forte, specialmente per il curriculum "Compliance", dove continua a essere una buona prassi la realizzazione di riunioni periodiche per discutere l'evoluzione dei corsi.



Inoltre, i risultati dei questionari degli studenti alla domanda D.09, che riguarda la coerenza tra lo svolgimento del corso e gli obiettivi dichiarati, sono tutti ampiamente positivi.

Come unica proposta di miglioramento, la Commissione, in particolare la componente studentesca, fa presente che sono pochi gli enti del Palermitano in grado di ospitare gli studenti per il tirocinio di 450 ore nel *curriculum compliance*.

La commissione propone di stipulare nuove convenzioni con altri enti e/o di rafforzare le convenzioni esistenti per consentire agli studenti di svolgere i tirocini senza la necessità di spostarsi per lunghi periodi fuori regione.



**LM -47 / MANAGEMENT DELLO SPORT  
E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE.  
DOCENTE: ALESSANDRA RICCOBENE  
STUDENTE: DANIELE SCHILLECI**

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, esprime le seguenti valutazioni:

i) Metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti

Le metodologie e il grado di partecipazione degli studenti, sono adeguate, tuttavia si ritiene opportuno rivedere la tempistica della somministrazione in quanto la circostanza che tali questionari siano somministrati agli studenti come preconditione della prenotazione agli esami di profitto può incidere negativamente sul loro grado di affidabilità, nel senso spesso che vengono compilati in modo frettoloso e con poca attenzione.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate

iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguati.

La CPDS, ritiene opportuna una riconsiderazione della tempistica di somministrazione dei questionari. Per il resto, come nella precedente Relazione, anche per l'anno 2024 non si riscontrano criticità in ordine al Quadro A. 1

**A.2 – Proposte**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Si auspica la continua informazione e sensibilizzazione degli studenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati ai fini del processo di miglioramento del CdS.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate, in particolare, le seguenti domande del questionario RIDO:

**1. D.03** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In ordine al quesito *sub* D.03 si registra un indice di qualità del Corso a 9.1 (nella precedente Relazione era 9.2) Per quanto riguarda i singoli insegnamenti l'indice di qualità va da un minimo di 6.3 a un massimo di 9.3

Per quanto riguarda i questionari compilati dagli studenti non frequentanti alla domanda corrispondente (*sub* D.04) si rileva un indice di qualità del corso pari a 8.6.

**D.08** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda il quesito *sub* D.08 si registra un IQ del Corso di 9.6 (lo scorso anno l'IQ rilevato era di 9.2) mentre per i singoli insegnamenti l'IQ va da un minimo di 9.5 (nella scorsa rilevazione era di 8.5) ad un massimo di 10.0.

### 2. Strutture –

Dall'analisi dei dati Almalaurea per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule rispetto agli obiettivi di apprendimento la percentuale dei laureati che ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate le aule è del 40 % (nella scorsa rilevazione era 38.9%) il rimanente 60% le ha ritenute spesso adeguate.

Con riguardo alle attrezzature il 33.3 % dei laureati ha ritenuto che le attrezzature per le attività didattiche fossero sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 66.7 le ha ritenute spesso adeguate. Riguardo ai servizi di biblioteca, il 66.7% dei laureati li ha valutati abbastanza adeguati.

### B.2 – Proposte

Alla luce delle suesposte considerazioni, la CPDS, anche a seguito di consultazione della componente studentesca, non ritiene di dover formulare in merito alcuna proposta.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2020? (quadro A4 b.1).

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 al Quadro A4 b.1

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti, tant'è che dall'analisi del questionario RIDO alla domanda "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro", corrisponde un indice di qualità del Corso pari a 9.5 con specifico riguardo ai questionari compilati dagli studenti frequentanti (domanda D.04) e di 8.6 con riguardo ai questionari compilati dagli studenti non frequentanti (domanda D.05).

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità, né è dato evidenziarne allo stato attuale.

### C.2 – Proposte

Anche da un'indagine effettuata presso la componente studentesca, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta al NdV, al PQA e al CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi



1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Si tratta, in particolare, delle criticità relative al numero degli immatricolati e al livello di internazionalizzazione del CdS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati. In particolare, i dati AlmaLaurea sull'occupabilità registrano una percentuale di laureati che hanno iniziato a lavorare dopo la laurea pari al 75% (dopo 1 anno) e al 77.8% (dopo 2 anni). Il 25% dei laureati ha proseguito il lavoro iniziato prima della laurea, ma con miglioramenti dal punto di vista retributivo, in ordine alle mansioni svolte e con riguardo alle competenze professionali acquisite.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ in ordine alle criticità relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47 sono adeguati. In particolare, la Commissione AQ del CdS LM-47 ha confermato la necessità di implementare e/o portare a definizione gli accordi di collaborazione con Atenei stranieri nell'ambito dei programmi di mobilità Erasmus+ ed a questo scopo ha rinnovato la composizione della commissione precedentemente istituita al fine di coadiuvare il Coordinatore. Si specifica, peraltro, che poiché la scarsa internazionalizzazione appariva riferita, tra l'altro, ad una ridotta dimestichezza degli studenti nell'uso delle lingue straniere, il CCS ha attuato un'azione correttiva consistente nell'erogazione di tre corsi in lingua inglese. Tra le azioni correttive si segnala inoltre l'adesione all'iniziativa Forthem Campus con sede presso Università di Opole (Polonia).

Parimenti adeguati sono gli interventi correttivi effettuati al fine del superamento della criticità relativa al ridotto numero degli iscritti al CdS LM-47. Invero, l'inserimento nell'Offerta Formativa in corso del CdS L-16 della disciplina di Diritto Sportivo dovrebbe sollecitare maggiore consapevolezza dell'area del Management sportivo tra i laureati triennali presso il Dipartimento di afferenza. Un'ulteriore azione correttiva attuata consiste nella richiesta di inserimento del CdS tra i corsi 110PA, cui l'Ateneo ha dato seguito a partire dall'Offerta formativa 2024/2025.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati degli interventi intrapresi saranno presumibilmente valutabili nel contesto della prossima Relazione della CPDS.

## D.2– Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2023 precedente → SMA → Iniziative del CCdS. La CPDS, pertanto, propone di monitorare con attenzione i risultati degli

interventi correttivi stabiliti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E. 1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS)

### E.2 – Proposte

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ha da proporre azioni correttive al riguardo.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro. Sono escluse ripetizioni di argomenti



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



tra i diversi insegnamenti

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 52 / INTERNATIONAL RELATIONS /  
RELAZIONI INTERNAZIONALI DOCENTE:  
FRANCESCO PARISI  
STUDENTE: MARIASOLE DI LORENZO**

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2023/24, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

I) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari sono elaborati a livello di Ateneo e somministrati agli studenti *online* ogni volta che si prenotano per gli esami, nonché in un momento antecedente (e cioè quando le lezioni hanno raggiunto i due terzi dello svolgimento). Al momento della compilazione del questionario non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente, per garantire l'anonimato. Lo studente non può prenotarsi all'esame se non ha compilato il questionario. Ciò vale soltanto per la prima sessione d'esame, successiva allo svolgimento del corso. Sono somministrate due diverse tipologie di questionari a seconda che lo studente abbia frequentato o meno. Va evidenziato che i questionari di soddisfazione degli studenti sono elaborati soltanto in lingua italiana e non anche in lingua inglese. Ciò determina non poche difficoltà nella loro compilazione per gli studenti stranieri iscritti al corso, i quali (peraltro in costante aumento) spesso non conoscono adeguatamente la lingua italiana.

Per quanto riguarda i questionari compilati dagli studenti frequentanti, i risultati sono i seguenti. Il totale dei questionari elaborati, con riferimento a tutte le materie del corso, è pari a 337. Sul totale dei questionari, la percentuale dei "non rispondo" è in genere inferiore al 10%, eccetto per il quesito D.08 ("Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"), dove la percentuale dei "non rispondo" raggiunge il 32,1%, il quesito D.13 ("D.13 Il docente ha utilizzato metodologie innovative") dove la percentuale "non rispondo" raggiunge il 39,7% e il quesito D.14 circa le attività interdisciplinari in cui la percentuale è pari al 40,2%, e il quesito D.15 circa l'utilità delle prove intermedie dove la percentuale è di 29,8%. Per ciò che invece concerne i questionari elaborati dagli studenti non frequentanti, il totale dei questionari elaborati è 130. Sul totale dei questionari, la percentuale dei "non rispondo" è fra il 28 e il 35%.

II) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici.

III) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CCdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative. In assenza di specifiche criticità e limitatamente ai suoi poteri di intervento, il CCdS considera le proposte che possano innalzare il livello di gradimento sia tra gli studenti sia tra i docenti.

## A.2 – Proposte

La CPDS propone all'Ateneo di predisporre un sistema di elaborazione dei questionari studenti che consenta la compilazione anche, oppure soltanto, in lingua inglese.

La CPDS ritiene che si debba continuare a dedicare una specifica sessione del CCS alla didattica; sessione che coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità del ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo. Alla luce delle considerazioni riportate, sarebbe forse il caso di organizzare tra gli studenti alcune giornate di socializzazione dedicate alla diffusione dei risultati ottenuti nel corso dei rilevamenti precedenti, e di darne diffusione anche attraverso i social network e il sito di dipartimento. È opportuno inoltre invitare gli studenti, il cui anonimato viene garantito, ad una compilazione responsabile dei questionari.

Quadr o	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il giudizio degli studenti frequentanti sull'adeguatezza del materiale didattico (D.03) è complessivamente soddisfacente, l'IQ è pari a 8,3. Non si segnalano particolari problematiche. Per gli studenti non frequentanti (D.04) l'IQ è pari a 7,9. Non si segnalano particolari problematiche, a eccezione del seguente giudizio 5,7 attinente a un insegnamento del SSD M-STO/04.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In linea generale i questionari segnalano un buon giudizio qualitativo pari a 8,8. Si evidenzia però una elevata percentuale di “non rispondo”, pari a 32,1%.

Dai risultati del questionario somministrato agli studenti è possibile dedurre che il corso soddisfa le aspettative degli iscritti. Il grado di soddisfazione generale (D.12) è di 8,6, leggermente migliore rispetto a quello dell'anno scorso che era di 8,2. I docenti (D.05) rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ complessivo 9) e sono disponibili

(D.10) a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 9,2). Le lezioni (D.06 - D.11) sono ritenute interessanti (IQ 8,6/8,5) e gli argomenti esposti (D.07) in modo chiaro dai docenti (IQ 8,7). Gli insegnamenti sono illustrati (D.09) in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (IQ 8,8) e contengono precise indicazioni (D.04) sulle modalità dell'esame (IQ 8,7). Per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (D.01), l'indice di qualità è 8.

Con particolare riferimento ai questionari elaborati dagli studenti non frequentanti, si registra un indice di qualità complessivamente medio alto (fra 7,2 e 8,8).

Per quanto riguarda le schede di trasparenza si evidenzia che per l'insegnamento International Law, la scheda è compilata in lingua italiana e non è particolarmente dettagliata. L'incongruenza della lingua dipende da un errore nel format UNIPA. Il sistema, infatti, richiede la compilazione sia in lingua italiana sia in lingua inglese; nondimeno, se il docente rispetta le indicazioni e compila la scheda in entrambe le lingue, nel portale comparirà la sola versione italiana, e non anche quella in inglese. Trattandosi di un errore di sistema si propone di darne comunicazione agli uffici di Ateneo, per risolvere l'anzidetta problematica. Nelle more di un intervento risolutivo, i docenti possono temporaneamente superare il problema compilando in lingua inglese entrambi i campi del format (anche quello dedicato all'italiano). Si richiede, dunque, di darne comunicazione ai docenti.

2. Strutture – Sulla base dei dati AlmaLaurea (Quadro B7) (laureati 31, intervistati 25), l'opinione degli studenti laureati circa la qualità delle strutture è mediamente positiva. Le aule sono ritenute sempre, “quasi sempre e/o spesso adeguate” nel 41,7% dei casi; “spesso adeguate” nel 50% dei casi.

## **B.2 – Proposte**

A livello di Ateneo, come già in parte fatto a livello di Dipartimento, è auspicabile migliorare le strutture di supporto didattico, bibliotecario e amministrativo agli studenti stranieri. Il corso di studio attrae un crescente numero di studenti stranieri, i quali hanno difficoltà ad acquisire le informazioni necessarie per lo svolgimento del loro percorso di studi.

La CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nei rapporti passati: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l'Ateneo ad aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

La CPDS evidenzia comunque un rilevante miglioramento del supporto didattico amministrativo grazie all'avvenuta acquisizione in Dipartimento, negli ultimi anni, di nuove unità amministrative capaci di svolgere le predette funzioni di supporto.

Nell'ambito del supporto bibliotecario sono state svolte, a opera del personale bibliotecario di ateneo e in lingua inglese, attività di formazione e approfondimento circa le risorse digitali internazionali di ateneo a disposizione degli studenti. In data 19/11/2024, presso la biblioteca di Scienze Politiche, si è svolto l'incontro “Get empowered! Information Literacy and Unipa Libraries for International Students”.

Si propone di continuare a incentivare incontri di questo tipo per potenziare gli strumenti di ricerca degli studenti internazionali con il supporto del personale bibliotecario di ateneo.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La scheda SUA-CdS al quadro A4. b.1 e b2 descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e comprensione. Il quadro A4.c descrive autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento. Infine, il quadro A5.a descrive le caratteristiche della prova finale e le sue modalità di svolgimento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame (D.04), dalla rilevazione RIDO risulta un IQ di 8,7.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

L'indice di gradimento generale sulle modalità degli esami è 8,7 (D.04); alla voce (D.9) sulla coerenza fra il modo in cui è stato svolto l'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web l'IQ è 8,8.

### C.2 – Proposte

In considerazione dei buoni risultati conseguiti, si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti. Si raccomanda di chiarire nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie, ove previste. Ciò al fine di consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D. 1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nel rapporto di riesame e nella scheda SMA si è dato riscontro ad alcune criticità evidenziate dalla CPDS. Le criticità riguardavano in particolare: il processo di internazionalizzazione e i tirocini.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati di riferimento sono visualizzabili nel quadro C2 della scheda SUA al seguente link [https://off270.mur.gov.it/off270/sua24/agg\\_dati.php?parte=502&id\\_rad=1603076&id\\_testo=T26&user=ATECPDSDEMS](https://off270.mur.gov.it/off270/sua24/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1603076&id_testo=T26&user=ATECPDSDEMS) (dati AlmaLaurea luglio 2023)

Sulla base dei dati occupabilità AlmaLaurea (dati aggiornati a luglio 2023), si registra un incremento nel lungo periodo del numero dei laureati occupati. I tassi di occupazione sono i seguenti. Primo anno 50% mentre nell'anno precedente il tasso era del 77,8%; 3 anni 90%, mentre l'anno scorso il tasso era 75%; 5 anni 75% , mentre lo scorso anno il tasso era 71,4%. I dati sono tenuti in adeguata considerazione e sono previste azioni per migliorare la performance.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità evidenziate dalla Commissione AQ sono state portate all'attenzione del CCdS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance del corso.

Per ciò che riguarda l'Internazionalizzazione e sperimentazione, l'indicatore riguardante gli accordi internazionali risulta mostrare una tendenza positiva grazie alla stipula di nuovi accordi Erasmus+ e DT e ai numeri di studenti iscritti al corso di studi che effettuano periodi di mobilità all'estero.

Per quanto concerne i tirocini, si suggerisce di valutare e pianificare l'eventuale inserimento del Tirocinio nel Manifesto degli Studi del curriculum "International Studies", pur riconoscendo che tali dati si riferiscono a studenti immatricolati circa 3 anni fa.

In conclusione, si ritiene che gli interventi correttivi siano stati complessivamente efficaci.



4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'efficacia degli interventi verrà monitorata già a partire dalla fine dell'A.A. in corso, e la documentazione relativa alle azioni correttive elaborate dall'AQ e dal Consiglio sarà periodicamente pubblicata sul sito del CdS, e inviata alla CPDS per un più fruttuoso confronto sulle azioni intraprese.

### **D.2. – Proposte**

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta.

Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente.

### **E.2. Proposte**

La CPDS, a seguito delle verifiche effettuate, non ritiene di dovere segnalare azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-52 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Si segnalano criticità rispetto ad alcune aule di lezione e ai servizi ad esse attigui. In particolare, le sedie dell'aula 5 non sono dotate di supporti idonei a scrivere adeguatamente e l'impianto di condizionamento dell'aula non funziona correttamente. I servizi igienici attigui all'aula 3 non sono funzionanti.



**LM-52 / INTERNATIONAL RELATIONS  
POLITICS & TRADE -TELEMATICA  
DOCENTE: SARA RIGAZIO  
STUDENTE: ANDREA GIORDANO**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### **A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'AA 2024/25, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Il numero di questionari elaborati dagli studenti è pari a 170. Si evidenzia, dunque, un incremento significativo rispetto all'anno precedente (118) dovuto certamente all'aumento del numero degli iscritti ma, anche, ad un generale aumento della sensibilità da parte degli studenti stessi nella compilazione dei questionari. La percentuale dei "non rispondo" si attesta su un valore piuttosto alto (24%) anche se va rilevato che, come per lo scorso anno, anche oggi persiste una anomalia di fondo rispetto ad alcuni quesiti presenti nel questionario, in riferimento a questa tipologia di corso di studio. Infatti, le domande D.05, relativa agli orari di svolgimento delle lezioni e D08, relativa ad attività sul campo ed esercitazioni, non sono applicabili o, comunque, necessitano di diversa formulazione, in considerazione della modalità di erogazione del corso che è, appunto, telematica e asincrona. Va evidenziato che i questionari di soddisfazione degli studenti sono elaborati soltanto in lingua italiana e non anche in lingua inglese. Ciò determina non poche difficoltà nella loro compilazione per gli studenti stranieri iscritti al corso, i quali (peraltro in costante aumento) spesso non conoscono adeguatamente la lingua italiana.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati risulta utile ad evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento appaiono adeguati. Si valuta positivamente, inoltre, l'intento di avviare un'interlocuzione con il consiglio di corso di studi volto ad un'azione di miglioramento verso una maggiore opportunità di scelta per gli studenti nell'offerta formativa.

## A.2 – Proposte

LA CPDS propone nuovamente di adeguare tutti i quesiti RIDO alla modalità di erogazione telematica del corso eliminando, ad esempio, i quesiti sopra citati ovvero, prevedendo un'apposita formulazione per questa tipologia di corsi di studio, anche in considerazione del numero di iscritti in costante aumento nell'intero Ateneo. La CPDS propone all'Ateneo di predisporre un sistema di elaborazione dei questionari studenti che consenta la compilazione anche, oppure soltanto, in lingua inglese.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il giudizio degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico è pienamente soddisfacente. Gli IQ di D.03 si attestano su un valore di 8,0, in leggera flessione rispetto allo scorso anno ma, comunque, sempre a livello più che buono.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il giudizio degli studenti è molto positivo giacché l'IQ si attesta su un valore pari a 8,0. In questo caso la percentuale di 'non rispondo' conferma, come lo scorso anno, un valore alto, ma questo, come già osservato nella precedente relazione, può dipendere anche dal fatto che non tutti i corsi prevedono attività integrative e, comunque, la modalità di erogazione telematica, rende più difficoltosa l'organizzazione di simili attività. Pertanto, si richiede nuovamente di adeguare i quesiti coerentemente con la natura telematica del corso di studi.

Strutture – si tratta di un aspetto che NON risulta in linea con la natura del corso stesso. Tutt'al più potrebbe considerarsi l'aspetto tecnico informatico riferito alla gestione in piattaforma ma, in ogni caso, si ritiene che tale quesito debba essere riformulato tenendo conto della modalità telematica del corso.

### B.2 – Proposte



Si propone nuovamente di formulare i quesiti tenendo conto della modalità di fruizione del corso telematico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro A4 b1)?  
Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA -CdS

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

### C.2– Proposte

La CPDS raccomanda nuovamente di adeguare i questionari, per gli aspetti sopra citati, alle esigenze del corso telematico. Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti, anche in considerazione della natura dell'interazione docente-studente.

Quadr	Oggetto
0	



D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
---	---

### D. 1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, le maggiori problematiche riguardavano il numero degli iscritti, criticità ampiamente superata visto che dal 2021 (n.3 iscritti) si è passati nel 2022 a 27 iscritti, nel 2023 a 26 iscritti e il trend continua a mantenersi solido e positivo anche per il 2024 (i dati non sono ancora definitivi considerando che le scadenze per le immatricolazioni hanno subito ulteriori proroghe e che vi sono ancora pratiche in itinere e non ancora definite per questioni legate all'emissione del visto per gli studenti stranieri). I numeri comunque consegnano un dato parziale pari a 21 studenti presenti in piattaforma. Un'ulteriore aspetto rilevato è che, sebbene il corso presenti una buona attrattiva, che si traduce nel buon numero di iscritti, si registra ancora una carenza sotto il profilo dell'attività di promozione di questa tipologia di corso, da parte dell'Ateneo.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sebbene vi siano stati i primi studenti laureati del corso (ad oggi 5), i dati non sono ancora disponibili. Non v'è quindi la possibilità di un'analisi a lungo termine.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità osservate riguardavano l'organizzazione delle attività integrative (e-tivities). Sotto questo profilo, le azioni correttive erano già state giudicate positivamente. Infatti, le attività, ove presenti, sono state organizzate in modalità anche sincrona, permettendo un maggiore contatto tra il docente e gli studenti. Inoltre, anche dal punto di vista tecnico, si è provveduto ad alcune correzioni, così che gli studenti potessero accedere più facilmente dalla piattaforma. Quanto osservato con riguardo alla richiesta degli studenti di una maggiore opportunità di scelta rispetto all'offerta formativa, è stata già presentata al consiglio di corso e, da interlocuzioni informali, è iniziata un'azione di ampliamento dell'offerta formativa che sarà evidente già dal prossimo anno.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, gli studenti hanno giudicato in modo pienamente positivo le azioni correttive relativamente alle e-tivities. Più in generale, l'aumento costante e significativo del numero degli iscritti mostra che il progetto culturale sul quale si fonda il corso è pienamente valido e risponde alle esigenze, sempre più frequenti, di adeguare i percorsi universitari alle nuove realtà e richieste provenienti dal mercato del lavoro.

### D.2 – Proposte

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1– Analisi**

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della Sua-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS).

### **E.2– Proposte**

La CPDS, a seguito delle verifiche effettuate, non ritiene di dover segnalare alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-52 Telematica

In particolare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti
- Secondo quanto emerso dalla consultazione con la componente studentesca in Paritetica, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.