

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 07/F1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 5584/2024 - G.U.R.I. 4<sup>a</sup> serie speciale n. 47 del 11/06/2024

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 14 del mese di ottobre alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure track (TT) Settore concorsuale 07/F1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, Settore Scientifico Disciplinare AGR/15 – Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Marco POIANA  
Prof.ssa Maria Cristina MESSIA  
Prof. Angelo CICHELLI

nominati con D.R. n. 8979/2024, Prot.144907 del 12/09/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Poiana e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Maria Cristina Messia.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 69 %, pari a 690 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - punti 50 se congruente alle tematiche del SSD*
  - punti 30 se parzialmente congruente alle tematiche del SSD*
  - punti 0 se non congruente alle tematiche del SSD*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
  - punti 10 per ogni CFU/anno di attività didattica nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero*
  - punti 5 per ogni CFU/anno di attività didattica integrativa nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
  - punti 20 per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca congruente al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero*

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**non pertinente poiché nel settore non si svolge attività clinica**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  
**non pertinente poiché nel settore non si svolge attività progettuale**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**  
*punti 20 per ogni organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca internazionale*  
*punti 15 per ogni organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale*  
*punti 10 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**  
*punti 10 per ogni brevetto*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**  
*punti 20 per ogni attività come relatore a congressi internazionali*  
*punti 10 per ogni attività come relatore a congressi nazionali*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**  
*punti 20 per ogni riconoscimento o premio internazionali*  
*punti 10 per ogni riconoscimento o premio nazionali*
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista  
**non pertinente poiché nel settore non si prevede questa misura**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 5 punti -

... *punti 0 "assenza di originalità"*

... *punti 3 "sufficiente originalità"*

... *punti 5 "elevata originalità".*

**Innovatività:** da 0 a 5 punti

... *punti 0 "assenza di innovatività"*

... *punti 3 "sufficiente innovatività"*

... *punti 5 "elevata innovatività".*

**Rigore metodologico:** da 0 a 5 punti

... *punti 0 "assenza di rigore metodologico"*

... *punti 3 "sufficiente rigore metodologico"*

... *punti 5 "elevato rigore metodologico".*

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi per singola pubblicazione:**

... *punti 14 per congruenza con il settore concorsuale*

... punti 0 per mancata congruenza

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:**

... punti 12 per pubblicazione su rivista primo quartile da banca dati Scopus  
... punti 9 per pubblicazione su rivista secondo quartile da banca dati Scopus  
... punti 6 per pubblicazione su rivista terzo quartile da banca dati Scopus  
... punti 3 per pubblicazione su rivista quarto quartile da banca dati Scopus  
... punti 0 per rivista non censita

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 11 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 11:**

... punti 11 se primo, ultimo nome o autore corrispondente  
... punti 8 se secondo o penultimo nome  
... punti 4 per le altre posizioni  
... punti 0 se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 30 così suddivisi:**

... punti 30 consistenza, intensità e continuità di elevato valore  
... punti 15 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore  
... punti 0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori da banca dati Scopus:

**a)** numero totale delle citazioni;

**b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;

**e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi:**

**numero totale delle citazioni:**

- minore di n. 20 citazioni punti 0;
- da n. 20 a n. 59 di citazioni punti 6;
- maggiore di n. 60 citazioni punti 12;

**numero medio di citazioni per pubblicazione:**

- minore di n. 2 citazioni/pubblicazione punti 0;
- da n. 2 a n. 5 citazioni/pubblicazione punti 6;
- maggiore di n. 5. citazioni/pubblicazione punti 12;

**indice di Hirsch:**

- minore di 2 punti 0;
- da 2 a 5 punti 6;
- maggiore di 5 punti 12;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che, con mail del 16 settembre u.s. è stato comunicato l'unico candidato al concorso ha dichiarato di rinunciare ai termini di preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - **giorno 25 ottobre 2024 alle ore 15:00;**

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 29 ottobre 2024 a partire dalle ore 15:00;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 29 ottobre 2024 alle ore 16:30;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.  
La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Marco Poiana (Presidente)

Prof. Angelo Cichelli (componente)

Prof.ssa Maria Cristina Messia (segretario)