

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 12/d1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/10 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 5582 del 10.06.2024 - GURI n. 47 del 11.06.2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 12 del mese di settembre alle ore 17.45 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Tenure Track ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010 Settore Concorsuale 12/D1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/10 (ora gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06-Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico disciplinare Giur-06/A – Diritto amministrativo e pubblico) - Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Simone Torricelli
Prof.ssa Vera Fanti
Prof. Marco Magri

nominati con D.R. n. 7821 del 02.08.2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Vera Fanti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Marco Magri.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 10 punti se la tesi di dottorato è pertinente al settore scientifico oggetto del concorso.*
 - 5 punti se la tesi di dottorato è in materia giuridica, ma non pertinente al settore oggetto del concorso*
 - 2 punti se la tesi di dottorato è in materie non giuridiche*

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 1 punto per ciascun incarico di insegnamento in materie riconducibili al settore concorsuale di riferimento, presso università italiane o estere*
 - 0,7 punti per ciascun modulo didattico nell'ambito di insegnamenti di titolarità di altro docente, in materie riconducibili al settore concorsuale di riferimento, presso università italiane o estere*

0,5 punti (complessivi) per lo svolgimento di attività di supporto o collaborazione alla didattica (ad esempio lezioni, seminari, ecc.) nel corso di insegnamenti di materie riconducibili al settore concorsuale di riferimento, presso università italiane o estere
0,1 punti per ciascun incarico di insegnamento o modulo didattico in materie non riconducibili al settore concorsuale di riferimento, presso università italiane o estere

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per ciascun assegno di ricerca conseguito presso università italiane secondo le procedure selettive e le modalità di cui all'art. 22 della legge n. 240/2010, dopo la data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca;
0,7 punti per ciascun Master di secondo livello, Scuola di specializzazione o altro titolo di livello equivalente, conseguito in materie riconducibili al settore concorsuale di riferimento, presso università italiane o estere
0,5 punti per ciascuna documentata attività di formazione o ricerca a svolta presso università italiane o estere diversa da quelle indicate ai punti precedenti, dopo la data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca
0,3 punti per ciascuna documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti, italiani o stranieri, non appartenenti al settore universitario, dopo la data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per ogni attività di organizzazione o coordinamento internazionale
1 punto per ogni attività di organizzazione o coordinamento nazionale
0,5 punti per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per ciascuna relazione a congressi internazionali
0,5 punti per ciascuno relazione a congressi nazionali
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per ogni riconoscimento o premio internazionale
0,5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale

La Commissione non utilizzerà i seguenti criteri, previsti all'art. 9 del bando, in quanto non rilevanti nel settore concorsuale di riferimento:

- documentata attività in campo clinico
- realizzazione di attività progettuale
- titolarità di brevetti
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punto

Innovatività: da 0 a 1 punto

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per congruenza con il settore concorsuale di riferimento

0 punto per mancata congruenza al settore concorsuale di riferimento

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0,5 punti: collocazione in rivista di fascia A o presso editore di consolidata capacità di diffusione;

0,30 punti: collocazione editoriale di buona rilevanza e diffusa in tutta la comunità scientifica;

0,20 punti: collocazione editoriale sufficientemente rilevante e diffusa in parte della comunità scientifica;

0,1 punti: collocazione editoriale scarsamente rilevante e poco diffusa nella comunità scientifica;

0 punti: collocazione editoriale irrilevante e priva di diffusione nella comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **punti 0,5 alle pubblicazioni interamente riferibili al candidato, fino a 0,5 per le pubblicazioni in collaborazione, sulla base dell'apporto individuale identificato attraverso l'espressa specificazione dei paragrafi o delle parti riferibili dal candidato.**

La Commissione seguirà i seguenti criteri:

0: contributo individuale non specificato;

0,1 apporto irrilevante (limitato a brevi paragrafi meramente introduttivi o descrittivi)

0,2 apporto modesto (di incidenza inferiore a quella dei contributi dei coautori);

0,3: apporto significativo (di incidenza paritaria rispetto a quella dei contributi dei coautori);

0,4 apporto decisivo (tale da conferire a tutta l'opera un significato particolare)

0,5 irrilevanza dell'apporto degli altri coautori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10 così suddivisi:

10 punti: elevata consistenza, intensità e continuità

5 punti: sufficiente consistenza, intensità e continuità

2 punti: scarsa consistenza, intensità e continuità

Dato il settore concorsuale di riferimento, la Commissione decide di non avvalersi dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 8 ottobre alle ore 18,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 ottobre a partire dalle ore 14;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 ottobre 2024 alle ore 16;

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19.50.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Vera Fanti (Presidente)

Prof. Simone Torricelli (componente)

Prof. Marco Magri (segretario)