

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale __09/F1__ Settore Scientifico Disciplinare __ING-INF/02_Campi Elettromagnetici__ presso il Dipartimento di __Ingegneria__ - D.R. n. 5584 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno __2024__ il giorno __9__ del mese di __Settembre__ alle ore __17.00__ si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia __Ricercatore Tenure Track (RTT)__ Settore Concorsuale __09/F1__ - Settore Scientifico Disciplinare __ING-INF/02_Campi Elettromagnetici__ Dipartimento di __Ingegneria__.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. __Fabio Baronio__

Prof. __Giuseppe Vecchi__

Prof. __Luca Vincetti__

nominati con D.R. n. __7793__ del __02/08/2024__

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. __Fabio Baronio__ e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. __Luca Vincetti__.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di __1000__ punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al __70__%, pari a __700__ punti.

Punteggio Titoli (300 punti):

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti __50__ così suddivisi:
 - 50 punti se pertinenti al settore concorsuale
 - 0 punti se non pertinente al settore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti __150__ così suddivisi:
 - 0 punti senza titolarità di insegnamenti nel settore concorsuale,
 - 50 punti da n. 1 CFU fino a n. 5 CFU di titolarità di insegnamenti nel settore concorsuale,
 - 100 punti da n. 6 CFU fino a n. 10 CFU di titolarità di insegnamenti nel settore concorsuale,
 - 150 punti oltre n. 10 CFU di titolarità di insegnamenti nel settore concorsuale

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
-10 punti per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nel settore concorsuale
-0 punti se attività non pertinenti al settore concorsuale
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – Non previsto per il settore concorsuale
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 10 punti così suddivisi:
-10 punti se pertinenti al settore concorsuale
-0 punti se non pertinenti al settore concorsuale
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:

-20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale, nazionale, o per partecipazione a gruppi e comitati organizzatori pertinenti al settore concorsuale
-0 punti se non pertinenti al settore concorsuale
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
-20 punti per brevetti se pertinenti al settore concorsuale
-0 punti per brevetti se non pertinenti al settore concorsuale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
-20 punti per relatore a congressi internazionali o nazionali se pertinenti al settore concorsuale
-0 punti se non pertinenti al settore concorsuale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
-20 punti per premi pertinenti al settore concorsuale
-0 punti se non pertinenti al settore concorsuale
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – Non previsto per il settore concorsuale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a ...3..... punti

- 0. punti "assenza di originalità"
- 1. punti "sufficiente originalità"
- 3. punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a3... punti

- 0 . punti "assenza di innovatività"
- 1 . punti "sufficiente innovatività"
- 3 . punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a ...2... punti

- 0. punti "assenza di rigore metodologico"
- 1. punti "sufficiente rigore metodologico"
- 2. punti "elevato rigore metodologico".

Rilevanza: da 0 a ...2... punti

- 0. punti "assenza rilevanza"
- 1. punti "sufficiente rilevanza"
- 2. punti "elevata rilevanza".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 10... punti per congruenza con il settore concorsuale
- 0... punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 10... punti per pubblicazione su rivista con IF
- 2... punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0... punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:

- 10... punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 5... punti se secondo o penultimo nome
- 5... punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Punti: 120 così suddivisi:**

- 120...: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 60...: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0...: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, banca dati SCOPUS, escludendo le autocitazioni:

- a)** numero totale delle citazioni;
- e)** indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n...50.. citazioni punti 0;
- da n...50.. a n...150...di citazioni punti ...25.....;
- maggiore di n...150..... citazioni punti50...;

indice di Hirsch:

- minore di n...3.. punti 0;
- da n...3.. a n...6....punti ...25.....;
- maggiore di n...6.. punti ...50.....;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno ____25/09/2024____ alle ore ____16.00____;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno ____14/10/2024____ a partire dalle ore ____14.00____;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno ____14/10/2024____ alle ore ____16.00____;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore __18.30__.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Baronio(Presidente)

Prof. Giuseppe Vecchi (Componente)

Prof. Luca Vincetti (Segretario)