

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 05/I2, Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 – Microbiologia, corrispondente ai sensi del D.M. n. 639/2024 al G.S.D. 05/BIOS-15, S.S.D. BIOS-15/A - Microbiologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 5584 - GURI n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 17 del mese di settembre alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 05/BIOS-15 - Settore Scientifico Disciplinare BIOS-15/A - Microbiologia - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco Imperi
Prof. Silvia Lampis
Prof. Alessandra Polissi

nominati con D.R. n. 7788 del 02/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Alessandra Polissi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Silvia Lampis.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 600 punti.

Ai restanti titoli verranno assegnati i seguenti punteggi, fino ad un massimo di 400 punti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80, così suddivisi:**
 - 50 punti per completa pertinenza alle tematiche del settore concorsuale
 - 30 punti per parziale pertinenza alle tematiche del settore
 - 20 punti sulla base della innovatività della ricerca
 - 10 punti se parte del dottorato (almeno 3 mesi) è stata svolta all'estero
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80, così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni CFU (pari a 8 ore) di attività didattica frontale nel settore scientifico disciplinare o pertinente a livello universitario svolti in Italia o all'estero

3 punti per ogni CFU (pari a 8 ore) di didattica integrativa nel settore scientifico disciplinare o pertinente a livello universitario svolti in Italia o all'estero

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100, così suddivisi:**
10 punti ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
20 punti ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. Non applicabile al settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.
- e. realizzazione di attività progettuale. Non applicabile al settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50, così suddivisi:**
20 punti per ogni attività di organizzazione o coordinamento
10 punti per ogni partecipazione
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi:**
10 punti per ciascun brevetto pertinente alle tematiche del settore concorsuale.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40, così suddivisi:**
10 punti per ciascun congresso internazionale in cui il candidato figura come relatore
5 punti per ciascun congresso nazionale in cui il candidato figura come relatore
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi:**
20 punti per ciascun riconoscimento o premio internazionale
10 punti per ciascun riconoscimento o premio nazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali. Non applicabile al settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 120, così suddivisi per singola pubblicazione:

- 4 punti per elevata originalità e innovatività
- 2 punti per sufficiente originalità e innovatività
- 0 punti per scarsa originalità e innovatività
- 4 punti per elevata rilevanza
- 2 punti per sufficiente rilevanza
- 0 punti per scarsa rilevanza
- 2 punti per elevato rigore metodologico
- 1 punto per sufficiente rigore metodologico
- 0 punti per scarso rigore metodologico

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 120, così suddivisi per singola pubblicazione:

10 punti per completa congruenza con il settore concorsuale
5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 120, così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 10
6 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 5
3 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore di 2
0 punti per pubblicazione su rivista con IF minore di 2

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 120, così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti se autore corrispondente
7 punti se primo o ultimo autore (non corrispondente)
5 punti se secondo autore
2 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **fino ad un massimo di punti 40, così suddivisi:**

40 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
20 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
5 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Infine, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici (utilizzando le banche dati Scopus e Journal Citation Reports):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Verranno assegnati fino ad un massimo di punti 80, così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di 400 citazioni, punti 0;
- da 400 a 1000 citazioni, punti 10;
- maggiore di 1000 citazioni, punti 20;

numero medio delle citazioni per pubblicazione:

- minore di 10 citazioni, punti 0;
- da 10 a 20 citazioni, punti 5;
- maggiore di 20 citazioni, punti 10;

impact factor totale:

- minore di 40, punti 0;
- da 40 a 100, punti 10;
- maggiore di 100, punti 20;

impact factor medio per pubblicazione:

- minore di 2, punti 0;
- da 2 a 4, punti 5;
- maggiore di 4, punti 10;

es. - indice di Hirsch:

- minore di 5, punti 0;
- da 5 a 9, punti 10;
- maggiore di 9, punti 20.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 9/10/2024 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16/10/2024 a partire dalle ore 9:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16/10/2024 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandra Polissi (Presidente)

Prof. Francesco Imperi (componente)

Prof. Silvia Lampis (segretario)