

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 09/E1 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.09/IIET-01, S.S.D. IIET-01/A - *Elettrotecnica* presso il Dipartimento di Ingegneria ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010, riservata ai candidati in possesso dei requisiti di cui all'art. 14 c. 6 septdecies DL 36/2022 - D.R. n. 5585 del 10/06/2024 - G.U.R.I. 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 5 del mese di settembre alle ore 11 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT), Settore Concorsuale 09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 - corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.09/IIET-01, S.S.D. IIET-01/A - *Elettrotecnica*, presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. ARANEO Rodolfo - Sapienza Università di Roma
Prof. LOCATELLI Andrea – Università di Brescia
Prof. SALVINI Alessandro – Università Roma TRE

nominati con D.R. n. 7840 del 02-08-2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Alessandro Salvini e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Andrea Locatelli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **1000** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al **70 %**, corrispondente a **700** punti

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi che saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua:

- a) **dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero** - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
 - 20 punti se pertinente al settore scientifico disciplinare (SSD) ING-IND/31;
 - 2 punti negli altri casi.
- b) **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero** - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:
 - 10 punti per ogni insegnamento universitario afferente al SSD ING-IND/31 non inferiore a 6

CFU (1 punto se inerente a tematiche affini e/o correlate);

- 5 punti per ogni insegnamento universitario afferente al SSD ING-IND/31 inferiore a 6 CFU (0,5 punti se inerente a tematiche affini e/o correlate);
- 10 punti per ogni attività didattica su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 svolta in qualificati istituti esteri della durata non inferiore a n.10 ore (1 punto se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 3 punti per ogni attività didattica su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 nell'ambito di master universitari di I o II livello (0,5 punti se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 3 punti per ogni attività didattica su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 nell'ambito di corsi di dottorato di ricerca (0,5 punti se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 4 punti per ogni attività di tutorato di studenti di corsi di dottorato di ricerca nell'ambito del settore concorsuale 09/E1 (0,5 punti se in ambiti affini e/o correlati);
- 2 punti per ogni attività di co-tutorato di studenti di corsi di dottorato di ricerca nell'ambito del settore concorsuale 09/E1 (0,2 punti se in ambiti affini e/o correlati);
- 2 punti per ogni attività di relatore di tesi di laurea magistrale su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 (0,2 punti se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 1 punto per ogni attività di correlatore di tesi di laurea magistrale su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 (0,1 punti se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 1 punto per ogni ulteriore attività didattica integrativa (seminari, esercitazioni) coerente con il SSD ING-IND/31 (0,1 punti se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 2 punti per ogni attività di tutorato di borse di studio/assegni di ricerca della durata non inferiore a sei mesi su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 (0,2 punti se le tematiche sono affini e/o correlate);
- 2 punti per ogni attività di tutorato di studenti di master universitari di I o di II livello su tematiche coerenti con il SSD ING-IND/31 (0,2 punti se le tematiche sono affini e/o correlate).

c) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri** – fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:

- 20 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata di un semestre;
- 10 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani della durata di un semestre;
- 5 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata inferiore al semestre o comunque di durata non evincibile;
- 2 punti per ciascuna attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani della durata inferiore al semestre o comunque di durata non evincibile.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E1

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E1

f) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi** - fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:

- 40 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
- 30 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
- 20 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
- 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista** - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 5 punti per ciascun brevetto internazionale o esteso a livello internazionale;
- 3 punti per ogni brevetto nazionale.

h) **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** - fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

- 4 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
- 2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali;

i) **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca** - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:

- 10 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici internazionali;

- 5 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici nazionali.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSALE 09/E1

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, come da bando, sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica** - fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione:
- Originalità: fino ad un massimo di 5 punti (da non originale 0 punti a molto originale 5 punti);
 - Innovatività: fino ad un massimo di 5 punti (da non innovativo 0 punti a molto innovativo 5 punti);
 - Rigore metodologico: fino ad un massimo di 5 punti (da non rigoroso 0 punti a molto rigoroso 5 punti);
 - Rilevanza: fino ad un massimo di 5 punti (da non rilevante 0 punti a molto rilevante 5 punti).
- b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate** - fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 20 punti per pubblicazione congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/31;
 - 2 punti per pubblicazione su tematiche correlate.
- c) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica** - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 5 punti per pubblicazione su rivista con IF;
 - 2 punti per pubblicazione su rivista senza IF;
 - 1 punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.
 - 0 punti negli altri casi.
- d) **determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione** - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:
- 5 punti se autore singolo;
 - 4 punti se il numero di autori è 2÷4;
 - 3 punti se il numero di autori è 5÷7;
 - 2 punti se il numero di autori è 8÷10;
 - 1 punto se il numero di autori è oltre 10.

L'apporto dei singoli candidati alle pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi sarà considerato paritetico a quello degli altri coautori. In presenza di una dichiarazione esplicita e condivisa da tutti i coautori di un maggior contributo alla pubblicazione da parte dei candidati, la Commissione aggiungerà n.1 punto alla valutazione di cui sopra.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, avvalendosi della banca dati SCOPUS ed assegnando un **punteggio massimo di punti 50** così suddivisi:

- **Consistenza complessiva:** fino ad un massimo di 20 punti (da scarso valore 0 punti a ottimo valore 20 punti);

- **Intensità e continuità:** fino ad un massimo di 30 punti (da scarso valore 0 punti a ottimo valore 30 punti).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni (banca dati SCOPUS);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (banca dati SCOPUS);
- c) "impact factor" totale (SJR - Scimago);
- d) "impact factor" medio per pubblicazione (SJR - Scimago);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch da banca dati SCOPUS).

Tale valutazione sarà svolta assegnando nel complesso fino ad un massimo di 50 punti così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni (banca dati SCOPUS);
 - 1 punto ogni 50 citazioni fino ad un massimo di 10 punti;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (banca dati SCOPUS);
 - 10 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione maggiore di 7;
 - 5 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione 3÷7;
 - 1 punto per numero medio di citazioni per pubblicazione minore di 3.
- c) "impact factor" totale (SJR - Scimago);
 - 10 punti per indice SJR totale maggiore di 20;
 - 5 punti per indice SJR totale 10÷20;
 - 1 punto per indice SJR totale minore di 10.
- d) "impact factor" medio per pubblicazione (SJR - Scimago);
 - 10 punti per "impact factor" medio per pubblicazione maggiore di 1;
 - 5 punti per "impact factor" medio per pubblicazione 0,5÷1;
 - 1 punto per "impact factor" medio per pubblicazione minore di 0,5.
- e) indice di Hirsch (da banca dati SCOPUS):
 - 10 punti per H-index maggiore di 10;
 - 5 punti per H-index 4÷10;
 - 1 punto per H-index minore di 4.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione prende atto della Rinuncia ai Termini Legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, come comunicato tramite email dal Responsabile della Procedura in data 20/08/2024, e decide di riconvocarsi, **per via telematica**, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 18/09/2024 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25/09/2024 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25/09/2024 al termine delle prove orali;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Salvini (Presidente)

Prof. Rodolfo Araneo (componente)

Prof. Andrea Locatelli (segretario)