

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Settore Concorsuale 13/ECON-05 Settore Scientifico Disciplinare ECON-05/A – Econometria** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - **D.R. n. 10002 del 03/10/2024 pubblicato sulla G.U.R.I. 4^a serie speciale n. 80 del 04/10/2024.**

VERBALE N.1

L'anno 2025 il giorno 14 del mese di Febbraio alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) G.S.D. 13/ECON-05 Settore Scientifico Disciplinare ECON-05/A –Econometria - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Andrea Cipollini

Prof. Camilla Mastromarco

Prof Alessandro Buccioli

nominati con D.R. n. 14275 del 19/12/2024

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Camilla Mastromarco e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Cipollini.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell’art. 24 della Legge 240/2010”, emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l’Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

1. Per la valutazione del curriculum e dei titoli, la Commissione prende atto che, da bando, i titoli valutabili sono i seguenti

- a)** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione non terrà conto dei punti d), g), j) in quanto non pertinenti con l'SSD ECON-05/A. I punteggi, attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua straniera, saranno graduati secondo la seguente tabella di attribuzione

- Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

60 punti se pienamente pertinente al settore concorsuale

20 punti se parzialmente pertinente al settore concorsuale

0 punti se non pertinente al settore concorsuale

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**

fino a un massimo di 35 punti per attività didattica di livello magistrale e dottorale

fino a un massimo di 25 punti per attività didattica di livello triennale

fino a un massimo di 10 punti per attività di assistenza alla didattica

La valutazione di ciascuna voce terrà conto della pertinenza dell'insegnamento con il settore concorsuale oggetto di valutazione, e dell'impegno complessivo nei corsi tenuti.

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**

fino ad un massimo di 40 punti per attività di formazione avanzata o di ricerca, svolte presso qualificati istituti italiani o stranieri.

fino ad un massimo di 30 punti per attività di formazione presso qualificati istituti italiani.

La valutazione terrà conto della durata complessiva e della pertinenza dell'attività svolta con il settore concorsuale oggetto di valutazione.

- realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 punti così suddivisi:**

fino a un massimo di 20 punti per progetti pienamente pertinenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione

fino a un massimo di 10 punti per progetti parzialmente pertinenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

- fino a 30 punti per organizzazione o coordinamento a gruppi di ricerca internazionale

- fino a 20 punti per organizzazione o coordinamento a gruppi di ricerca nazionale

- fino a 5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

fino a 40 punti per attività come relatore a seminari e congressi internazionali

fino a 20 punti per attività come relatore a seminari e congressi solo nazionali

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10**

2. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Per ciascuna pubblicazione scientifica sarà assegnato **fino ad un massimo di punti -120-**così suddivisi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:

originalità: fino ad un massimo di 20 punti

innovatività: fino ad un massimo di 15 punti

rigore metodologico: fino ad un massimo di 25 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. La congruità con il settore verrà valutata come percentuale da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo applicato alla somma delle voci a) e c).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:

Articolo su rivista riportata in Classe A nell'elenco ANVUR per l'Area 13, Settore Scientifico Disciplinare ECON-05/A: fino a 60 punti

Capitolo in volume collettaneo: fino a 40 punti

Tesi di dottorato: fino a 45 punti

Articolo su rivista non in Classe A nell'elenco ANVUR per l'Area 13: fino a 50 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato verrà valutato come percentuale da 0 a 100 %; la percentuale assegnata, pari a $1/n$ (ove n è il numero di autori), alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo applicato al totale ottenuto di $(a+c)*b$.

e) La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la congruità complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punti: massimo 100

Poiché nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente valutazione non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale di tali indicatori.

I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 700. Qualora la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni di uno dei candidati ecceda il valore massimo di 700, tale somma per ogni candidato/a è normalizzata applicando la seguente formula:

$$PN=700x(P/PM_{\max})$$

dove PN è la somma normalizzata; P è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni non normalizzata del/la singolo/a candidato/a; PMax è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni del/la candidato/a col punteggio complessivo più alto.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 07/03/2025 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 07/03/2025 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07/03/2025 alle ore 16:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Cipollini (Segretario)

Prof. Camilla Mastromarco (Presidente)

Prof Alessandro Buccioli