

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale **09/D3 - IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI** Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/27 - CHIMICA INDUSTRIALE E TECNOLOGICA** presso il Dipartimento di **Ingegneria** - D.R. n. **5585** - GURI n. **4^a serie speciale n. 47** del **11/06/2024** (e successive rettifiche/integrazioni con i D.R. n. **5705** del **12/06/2024** e n. **6406** del **01/07/2024**)

VERBALE N. 1

L'anno **2024** il giorno **17** del mese di **Settembre** alle ore **15:00** si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia **Tenure Track (RTT) 09/D3 - IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI** Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/27 - CHIMICA INDUSTRIALE E TECNOLOGICA** - Dipartimento di **Ingegneria**

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. **Raffaele PIRONE**
Prof. **Michele MASCIA**
Prof. **Massimo MIGLIORI**

nominati con D.R. n. **7714/2024** del **01/8/2024** e successiva rettifica con D.R. n. **7845/2024** del **02/08/2024**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. **Raffaele PIRONE** e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. **Massimo MIGLIORI**.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **1000 punti** e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al **72%**, pari a **720 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 -) 40 punti per dottorato di ricerca conseguito con tesi su tematiche pienamente pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate,
 -) 20 punti per dottorato di ricerca conseguito con tesi su tematiche parzialmente pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, ma ricompresi nell'ambito culturale dell'ingegneria chimica,
 -) 10 punti per dottorato di ricerca conseguito con tesi su tematiche non pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 e con il Settore 09/D2 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 -) 10 punti per ogni credito formativo (CFU) oppure per ogni 10 ore erogate di attività didattica in ambito universitario su temi pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero su tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 10 punti per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
non pertinente poichè nel settore non si svolge attività clinica.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
non pertinente poichè nel settore non si svolge attività progettuale.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 -) 50 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di progetto di ricerca in ambito internazionale finanziato a bando o affidato da Enti (responsabilità di Progetto ovvero P.I. – Principal investigator) su tematiche disciplinari pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 -) 30 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di progetto di ricerca in ambito nazionale finanziato a bando o affidato da Enti (responsabilità di Progetto ovvero P.I. – Principal investigator) su tematiche disciplinari pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 -) 20 punti per ogni attività connessa alla partecipazione a progetto di ricerca in ambito internazionale finanziato a bando o affidato da Enti su tematiche disciplinari pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 -) 10 punti per ogni attività connessa alla partecipazione a progetto di ricerca in ambito nazionale finanziato a bando o affidato da Enti su tematiche disciplinari pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 -) 20 punti per ogni titolarità di brevetto depositato in ambito internazionale;
 -) 10 punti per ogni titolarità di brevetto depositato in ambito nazionale.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 -) 10 punti per ogni attività da relatore a congressi internazionali
 -) 5 punti per ogni attività da relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 -) 20 punti per ogni premio o riconoscimenti assegnato in ambito internazionale, in base a procedure selettive da istituzioni di prestigio, per i risultati conseguiti nella ricerca svolta dal candidato/a e per il quale risulti chiaramente identificabile il ruolo dello/a stesso/a;
 -) 10 punto per ogni premio o riconoscimenti assegnato in ambito nazionale, in base a procedure selettive da istituzioni di prestigio, per i risultati conseguiti nella ricerca svolta dal candidato/a e per il quale risulti chiaramente identificabile il ruolo dello/a stesso/a;
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
non pertinente perché il settore non prevede questa misura

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 5 punti

- 0 punti "originalità insufficiente"
- 2 punti "originalità sufficiente"
- 5 punti "originalità elevata".

Innovatività: da 0 a 5 punti

- 0 punti "innovatività insufficiente"
- 2 punti "innovatività sufficiente"
- 5 punti "innovatività elevata".

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

- 0 punti "rigore metodologico insufficiente"
- 5 punti "rigore metodologico sufficiente"
- 10 punti "rigore metodologico elevato".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 0 punti "incongruenza con il settore concorsuale"
- 10 punti "congruenza con il settore concorsuale".

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 10 punti per pubblicazione su rivista con IF
- 3 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 1 punto per pubblicazione su atti di congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 10 punti se autore di riferimento, primo o ultimo autore
- 8 punti se l'autore non è in posizione di primo, ultimo o di riferimento e il numero totale di autori non supera 6
- 4 punti se l'autore non è in posizione di primo, ultimo o di riferimento e il numero totale di autori supera 6

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti:60 così suddivisi:

-) 60 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
-) 30 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
-) 0 punti per consistenza, intensità e continuità di insufficiente valore

Essendo nel settore concorsuale consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce di avvalersi anche dei seguenti indicatori, indicando come fonte la Banca Dati di Elsevier B. V. accessibile dal sito web www.scopus.com:

a) numero totale delle citazioni (nella carriera);

b) indice di Hirsch assoluto (o dell'intera carriera),

fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:

Numero totale delle citazioni da 0 a 30 punti:

minore di n. 200 citazioni punti 0;
da n. 200 a n. 400 di citazioni punti 15;
maggiore di n. 600 citazioni punti 30.

Indice di Hirsch (h) da 0 a 30 punti:

minore di $h = 3$ ($h < 3$), punti 0;
da $h = 4$ a $h = 10$ ($4 \leq h \leq 10$), punti 15;
maggiore di $h = 10$ ($h > 10$), punti 30.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà **in modalità telematica** contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 16/10/2024 a partire dalle ore 14:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16/10/2024 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16/10/2024 alle ore 15:45;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele PIRONE (Presidente)

Prof. Michela MASCIA (componente)

Prof. Massimo MIGLIORI (segretario)