

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - **Settore Concorsuale 11/B1 Settore Scientifico Disciplinare M-GGR/01** presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 7858/2024- GURI n. 47 dell'11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 17 del mese di settembre alle ore 17,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Settore Concorsuale 11/B1 - Settore Scientifico Disciplinare M-GGR/01** - Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Alessandra Bonazzi
Prof. Donatella Carboni
Prof. Giulia de Spuches

nominate con il D.R. n. 7858 del 2/08/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla prof.ssa Alessandra Bonazzi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla prof.ssa Giulia de Spuches.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j) in quanto non sono pertinenti con il settore scientifico disciplinare.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 e degli indicatori specificati alle lettere: a) b), c), d), e) in quanto il settore scientifico disciplinare non lo prevede.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che si prendano in considerazione i lavori solo laddove vi sia una chiara attribuzione delle parti assegnate all'interno della pubblicazione o attraverso pertinenti dichiarazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60 %, pari a 600 punti.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50/1000 così suddivisi:**

fino a un massimo di 50 punti per congruenza con il settore concorsuale

fino a un massimo di 30 punti per settori affini con il settore concorsuale

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 90/1000 così suddivisi:**

fino ad un massimo di punti 30 di attività didattica svolta per congruenza con il settore concorsuale

fino ad un massimo di punti 10 di attività didattica svolta per settore affine con il settore concorsuale

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 120/1000 così suddivisi:**

fino ad un massimo di punti 30 di attività di ricerca svolta per congruenza con il settore concorsuale

fino ad un massimo di punti 10 di attività di ricerca svolta per settore affine con il settore concorsuale

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60/1000 così suddivisi:**

fino ad un massimo di punti 20 per congruenza con il settore concorsuale

fino ad un massimo di punti 10 per settore affine con il settore concorsuale

e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50/1000 così suddivisi:**

fino a 10 punti per relatore a congressi nazionali

fino a 20 punti per relatore a congressi internazionali

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30/1000 così suddivisi:**

fino ad un massimo di punti 30 per congruenza con il settore concorsuale

fino ad un massimo di punti 10 per settore affine con il settore concorsuale

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e del curriculum, non ha tenuto conto dei punti: d), e), g), j) riferiti all'art. 2 D.M. n. 243/2011 in quanto non sono pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Nello specifico: documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 288/1000 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di originalità"

fino a 4 punti "sufficiente originalità"

fino a 8 punti "elevata originalità"

Innovatività: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di innovatività"

fino a 4 punti "sufficiente innovatività"

fino a 8 punti "elevata innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

fino a 4 punti "sufficiente rigore metodologico"

fino a 8 punti "elevato rigore metodologico"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 60/1000 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0 punti per mancata congruenza

fino a 3 punti per affinità con il settore scientifico disciplinare

fino a 5 punti per congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 120/1000 così suddivisi per singola pubblicazione:*

fino a 3 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

fino a 4 punti per pubblicazioni in volume

fino a 10 punti per monografia

fino a 10 punti per pubblicazione su rivista con comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 8/1000 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti fino a un massimo di punti 8/1000, per un totale complessivo fino a un massimo di 96/1000.*

fino a un massimo di 8 punti per ogni singola pubblicazione sia per apporto individuale sia per apporto enucleabile.

e) La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi:

fino a 5 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore

fino a 20 punti: consistenza, intensità e continuità di buono valore

fino a 36 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

f) Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto f) in quanto non pertinente con il settore scientifico disciplinare.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, al termine dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 7 ottobre 2024 alle ore 15,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 5 novembre 2024 a partire dalle ore 9,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 5 novembre 2024 alle ore 13,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in presenza (il segretario e i candidati) e per via telematica (la Presidente e il membro della Commissione).

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19,00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Bonazzi (Presidente)

Prof.ssa Donatella Carboni (componente)

Prof.ssa Giulia de Spuches (segretario)