

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 03/D2 Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. CHIM/09 – Farmaceutico tecnologico applicativo, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A - *Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute* presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 5585 del 10/06/2024- GURI n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 5 del mese di Novembre alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 03/D2 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico tecnologico applicativo, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.03/CHEM-08, S.S.D. CHEM-08/A - *Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute*- Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Fabiana QUAGLIA, Ordinario c/o l'Università degli studi di Napoli "Federico II"
Prof. Gianfranco PASUT, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni TOSI, Ordinario c/o l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

nominati con D.R. n. 9382/2024 del 23/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Gianfranco PASUT e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giovanni TOSI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%, pari a 80 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti per dottorato pienamente congruente con le tematiche del S.S.D. CHEM-08/A - *Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute*
 - 3 punti per dottorato parzialmente congruente con le tematiche del S.S.D. CHEM-08/A - *Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute*

- 0 punti per dottorato non congruente con le tematiche del S.S.D. CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 0,5 punti per ogni n. 1 di CFU di attività didattica nel Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A (CHIM-09)
 - 0,2 punti per ogni n. 8 ore di attività didattica integrativa nel Settore Scientifico Disciplinare CHEM-08/A (CHIM-09)
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca successivi al conseguimento del titolo di dottore di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri, in tematiche congruenti con il settore CHEM-08/A (CHIM-09)
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
Non valutato in quanto non previsto nella declaratoria del S.S.D. CHEM-08/A
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
Non valutato in quanto non previsto nella declaratoria del S.S.D. CHEM-08/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

2 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
2 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
0,3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

0,5 punti per ogni brevetto concesso.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

2 punti per relatore a congressi internazionali
1 punto per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

1 punto per riconoscimenti o premi internazionali
0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
Non valutato in quanto non previsto nella declaratoria del S.S.D. CHEM-08/A

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione scientifica, come segue:

- Ottimo punti 1
- Buono punti 0,7
- Sufficiente punti 0,3

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1,5:

- pubblicazione pienamente congruente con il S.S.D. CHEM-08/A punti 1,5
- pubblicazione parzialmente congruente con il S.S.D. CHEM-08/A punti 0,5
- pubblicazione non congruente con il S.S.D. CHEM-08/A punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1,5:

- Primo quartile punti 1,5
- Secondo quartile punti 1,0
- Terzo quartile punti 0,8
- Quarto quartile punti 0,5
- Nessuna collocazione punti 0,1

In base alla determinazione di SJR (Scimago).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1:

- prioritario (primo-ultimo-corresponding author) punti 1
- significativo (secondo autore) punti 0,5
- limitato (altre posizioni) punti 0,2

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

3 *punti*: consistenza, intensità e continuità di ottimo valore

2 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0,5 punti: consistenza, intensità e continuità di limitato valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*

- minore di n 100 citazioni punti 0;
- da n. 101 a n 200 di citazioni punti 0,25;
- maggiore di n. 201 citazioni punti 0,5;

- *impact factor totale:*

- minore di n. 15 punti 0;
- da n. 15,01 a n. 40 punti 0,25;
- maggiore di n. 40,01 punti 0,5;

- *impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di n. 1 punti 0;
- da n. 1,01 a n. 3 punti 0,25;
- maggiore di n 3,01 punti 0,5;

- *indice di Hirsch:*

- minore di n. 3 punti 0;
- da n. 3 a n. 8 punti 0,25;
- maggiore di n. 8 punti 0,5;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 02/12/2024 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 03/12/2024 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 03/12/2024 alle ore 17:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma ZOOM.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianfranco PASUT	(Presidente)
Prof. Fabiana QUAGLIA	(Componente)
Prof. Giovanni TOSI	(Segretario)