

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 06 MEDS-20 Settore Scientifico Disciplinare MEDS20-A presso il Dipartimento PROMISE - D.R. n. 5582 - GURI n. del 10-06-2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 26 del mese di novembre alle ore 9,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 06 MEDS-20 - Settore Scientifico Disciplinare MEDS 20-A - Dipartimento PROMISE.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giovanni Corsello
Prof. Pietro Ferrara
Prof. Agnese Suppiej

nominati con D.R. n. 8628 del 04-09-2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giovanni Corsello e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Agnese Suppiej

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 700 punti

I punteggi attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, saranno graduati in relazione a:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 pertinente, 5 se non pertinente**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
2 punti per ogni mese di attività didattica nel settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero
1 punto per ogni mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:
1 punto per mese per attività clinica pertinente il settore med 20 a pediatria
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:**
2... punti se pertinente al Settore concorsuale.....
1... punto negli altri casi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
10... punti per organizzazione o coordinamento internazionale
5...punti per organizzazione o coordinamento nazionale
3...punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
5..... punti per relatore a congressi internazionali
3..... punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare Pediatria Meds 20-A- **fino ad un massimo di punti 5----- così suddivisi:**
5..... punti per riconoscimenti o premi internazionali
3... punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----5 ----- così suddivisi:**
5 punti per diplomi congruenti per il settore scientifico disciplinare
2 punti per non congruenti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 5 punti -

- 1.....punto "assenza di originalità"
3... punti "sufficiente originalità"
5... .punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a5... punti

- 1.....punti "assenza di innovatività"
3... punti "sufficiente innovatività"
5... .punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a . 5..... punti

- ...1..punti "assenza di rigore metodologico"
...3. punti "sufficiente rigore metodologico"
...5 .punti "elevato rigore metodologico".

Rilevanza: da 0 a 5..... punti

- ...1..punto "assenza di rilevanza"
- ...3. punti "sufficiente rilevanza"
- ...5 .punti "elevata rilevanza".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10..... punti per congruenza con il settore concorsuale
- 1..... punto per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10... punti per pubblicazione su rivista con IF
- 5... punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 1... punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono sino a punti 10:**

- 10..... punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 5..... punti se secondo o penultimo nome
- 1..... punto per le altre posizioni

non valutato quando l'apporto individuale non è enucleabile

Nel caso di lavori in collaborazione anche con i componenti della commissione verrà valutato l'apporto individuale del candidato attraverso l'analisi della sua posizione tra gli autori in rapporto al ruolo di corresponding author, alla posizione come primo o ultimo nome e alla coerenza del lavoro con il contesto complessivo della sua produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 50 così suddivisi:

- 50...: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 30.....: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 10... consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (SCOPUS):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

numero totale delle citazioni: punti 10

- minore di 100..... citazioni punti 2;
- da 101.. a 200....di citazioni punti ...5.....;
- maggiore di 200.. citazioni punti ...10.....;

numero medio di citazioni per pubblicazione: punti 10

- minore di n 5..... citazioni punti 2;
- da n...5. a n...10....di citazioni punti ...5.....;
- maggiore di n...10.. citazioni punti ...10.....;

impact factor totale: 10

- minore di n...10.. punti 2;
- da n 10.. a n...20....punti ...5.....;
- maggiore di 20..... punti10...;

impact factor medio per pubblicazione: punti 10

- minore di n 1..... punti 2;
- da n 1..... a n...2....punti ...5.....;
- maggiore di n...2.. punti10....;

indice di Hirsch: punti 10

- minore di n...10.. punti 2;
- da n...11.. a n...20....punti ...5.....;
- maggiore di 20..... punti ...10.....;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 27 dicembre 2024 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2 gennaio 2025 a partire dalle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2 gennaio 2025 alle ore 12;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Corsello (Presidente)

Prof. Pietro Ferrara (Componente)

Prof. Agnese Suppiej (Segretario)