

# Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT)  
Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica  
Settore Scientifico Disciplinare MATH-03/A - Analisi matematica  
presso il Dipartimento di Matematica e Informatica  
D.R. n. 9459/2024 del 24/09/2024

## VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 27 del mese di gennaio alle ore 9:30 si riunisce, per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - Settore Scientifico Disciplinare MATH-03/A - Analisi matematica - Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Mirella CAPPELLETTI MONTANO	Associata c/o Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
Prof.ssa Giuseppina D'AGUI'	Ordinaria c/o Università degli Studi di Messina
Prof. Roberto LIVREA	Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 13352/2024 - Prot. 206215 del 03/12/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Roberto Livrea e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Mirella Cappelletti Montano.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione precisa che, come previsto dall'art. 7 del bando, l'intera procedura, ivi comprese la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la contestuale prova orale, verrà svolta in modalità telematica facendo uso della piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

Pertanto, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni, compresa la consistenza complessiva della produzione scientifica, un punteggio massimo pari al 77%, corrispondente a 77 punti.

Più precisamente, il punteggio massimo complessivo (pari a 100 punti) verrà assegnato secondo la seguente suddivisione:

- valutazione dei titoli e del curriculum: punteggio massimo 23 punti;

- valutazione delle pubblicazioni: punteggio massimo 72 punti;
  - valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica: punteggio massimo 5 punti.
- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- a.1) Pertinente alle tematiche dell'area matematica: punti 1
  - a.2) Non pertinente alle tematiche dell'area matematica: punti 0,2.
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- b.1) 0.16 punti per ogni blocco intero (con arrotondamento intero, per eccesso, del numero dei blocchi) di 8 ore di attività didattica svolta, in Italia o all'estero nell'ambito del settore MATH-03/A Analisi Matematica, e di cui si ha titolarità della docenza, all'interno di corsi di studi triennali o magistrali;
  - b.2) 0.08 punti per ogni blocco intero (con arrotondamento intero, per eccesso, del numero dei blocchi) di 8 ore di attività didattica svolta, in Italia o all'estero nell'ambito dei SSD dell'area 01-MATH (diversi dal MATH-03/A Analisi Matematica), di cui si ha titolarità della docenza, all'interno di corsi di studi triennali o magistrali;
  - b.3) 0.3 punti per ogni blocco intero (con arrotondamento intero, per eccesso, del numero dei blocchi) di 8 ore di didattica, pertinente al settore MATH-03/A Analisi Matematica, svolta in Italia o all'estero all'interno di un dottorato di ricerca (o master);
  - b.4) 0.1 per ogni blocco intero (con arrotondamento intero, per eccesso, del numero dei blocchi) di 20 ore di documentata attività di tutorato o esercitazioni svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- Con riferimento ai punti b.1), b.2) e b.3), laddove la consistenza dell'attività didattica è documentata dai candidati in termini di CFU invece che di ore, la Commissione decide di considerare 8 ore per ogni CFU.
- La Commissione precisa che non saranno valutate le attività didattiche per le quali non è dettagliata la consistenza né in termini di ore, né in termini di CFU.
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- 0.15 punti per ogni mese completato di ogni documentata attività di formazione o di ricerca, pertinente al SSD MATH-03/A Analisi Matematica, che è stata svolta presso qualificati istituti *italiani*, ivi comprese le attività di formazione come assegnista di ricerca;
  - 0.2 punti per ogni mese completato di ogni documentata attività di formazione o di ricerca, pertinente al SSD MATH-03/A Analisi Matematica, che è stata svolta presso qualificati istituti *stranieri*.
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**
- 0.8 punto per ciascuna direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
  - 0.3 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi.
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**
- 0.2 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali in qualità di relatore;
  - 0.1 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali in qualità di relatore.
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale, pertinente al SSD MATH-03/A Analisi Matematica;
- 0.3 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale, pertinente al SSD MATH-03/A Analisi Matematica.

Non saranno presi in considerazione per la valutazione dei candidati i seguenti criteri previsti dall'art. 9 del bando:

- d. documentata attività in campo clinico;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale;
- g. titolarità di brevetti;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;

in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

Per ciascuna pubblicazione presentata attribuirà **fino ad un massimo di punti 6 complessivi**, in conformità ai criteri stabiliti precedentemente e seguendo il seguente schema:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- **Originalità:** da 0 a 1 punto come di seguito precisato

- 1 punto "elevata originalità"
- 0.5 punti "sufficiente originalità"
- 0 punti "scarsa originalità"

- **Innovatività:** da 0 a 1 punto come di seguito precisato

- 1 punto "elevata innovatività"
- 0.5 punti "sufficiente innovatività"
- 0 punti "scarsa innovatività"

- **Rigore metodologico:** da 0 a 1 punto come di seguito precisato

- 1 punto "elevato rigore metodologico"
- 0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0 punti "scarso rigore metodologico"

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- 0.5 punti: piena congruenza con il SSD MATH-03/A Analisi Matematica
- 0.2 punti: parziale congruenza con il SSD MATH-03/A Analisi Matematica
- 0 punti: scarsa congruenza con il SSD MATH-03/A Analisi Matematica

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- Per ogni monografia o pubblicazione su rivista internazionale fino a un massimo di punti 2 come di seguito dettagliato:
    - 2 punti: "eccellente"
    - 1.8 punti: "ottima"
    - 1.5 punti: "buona"
    - 1.2 punti: "discreta"
    - 1 punto: "sufficiente"
    - 0.4 punti: "limitata"
    - 0 punti "scarsa"
  
  - Per ogni pubblicazione su atti dei congressi/convegni a diffusione internazionale fino a un massimo di punti 1 come di seguito dettagliato:
    - 1 punto: "eccellente"
    - 0.9 punti: "ottima"
    - 0.7 punti: "buona"
    - 0.6 punti: "discreta"
    - 0.5 punti: "sufficiente"
    - 0.2 punti: "limitata"
    - 0 punti "scarsa"
  
  - Per ogni pubblicazione su quaderni/bollettini/atti a diffusione locale o nazionale fino a un massimo di punti 0.5 come di seguito dettagliato:
    - 0.5 punti: "ottima"
    - 0.4 punti: "buona"
    - 0.3 punti: "discreta"
    - 0.2 punti: "sufficiente"
    - 0.1 punti: "limitata"
    - 0 punti: "scarsa"
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0.5:**

- fino a 0.5 punti se coerente con il resto dell'attività scientifica
- fino a 0.2 punti se non coerente con il resto dell'attività scientifica

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/MATH-03 non conta l'ordine dei nomi e il contributo di ogni autore è usualmente considerato paritetico, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale non sia esplicitamente indicato da tutti gli autori del lavoro. Comunque, l'individuazione dell'apporto di un autore si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- 5 punti: "ottimo"
- 4 punti: "buono"
- 3 punti: "discreto"
- 2 punti: "sufficiente"
- 1 punti: "limitato"
- 0 punti: "scarso"

Con riferimento all'uso degli indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society (Codice di Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse

dall'Unione Matematica Italiana (documenti consultabili in <https://euromathsoc.org/code-of-practice> Responsibilities of Users of bibliometric data e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Pertanto, la Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi, senza automatismi e come integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici, in particolare, per valutare la diffusione e il prestigio della collocazione editoriale. La base di dati di riferimento riconosciuta dalla comunità matematica e di cui si avvarrà la Commissione è MathSciNet dell'American Mathematical Society ovvero SCImago Journal Rank (SJR).

La Commissione stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà, contestualmente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, tramite lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 24 febbraio 2025 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati - giorno 28 febbraio 2025 a partire dalle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 28 febbraio alle ore 12:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:40.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Livrea \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof.ssa Giuseppina D'Agui \_\_\_\_\_ (Componente)

Prof.ssa Mirella Cappelletti Montano \_\_ (Segretario)