



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale E5/I1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 – Genetica, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - STEBICEF - D.R. n. 5584/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di settembre alle ore 14:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT, Settore Concorsuale E5/I1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 Genetica, presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – STEBICEF,

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Daniela BARILA'
Prof. Massimo DELLEDONNE
Prof. Salvatore FEO

nominati con D.R. n. 7785/2024 del 02/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Salvatore Feo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Massimo Delledonne.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **1000** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 65 %, pari a 650 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
50 punti, se pertinente il SSD BIO/18, conseguito in Italia o estero
20 punti, se non pertinente il SSD BIO/18, conseguito in Italia o estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**
10 punti per ogni CFU di attività didattica svolta nel Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 a livello universitario in Italia o all'estero;



- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:
non pertinente il SSD BIO/18;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista:
non pertinente il SSD BIO/18;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
3 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
10 punti per brevetto;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
10 punti per relatore a congressi internazionali
5 punti per relatore a congressi nazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
15 punti per riconoscimenti o premi internazionali
10 punti per riconoscimenti o premi nazionali;
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:
non pertinente il SSD BIO/18.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**
 - a1) **Originalità:** da 0 a 5 punti:
1 punto "assenza di originalità";
3 punti "sufficiente originalità";
5 punti "elevata originalità".
 - a2) **Innovatività:** da 0 a 5 punti:
1 punto "assenza di innovatività";
3 punti "sufficiente innovatività";
5 punti "elevata innovatività".
 - a3) **Rigore metodologico:** da 0 a 5 punti:
1 punto "assenza di rigore metodologico";
3 punti "sufficiente rigore metodologico";
5 punti "elevato rigore metodologico".
 - a4) **Rilevanza scientifica:** da 0 a 5 punti:
1 punto "assenza di rilevanza scientifica";
3 punti "sufficiente rilevanza scientifica";
5 punti "elevata rilevanza scientifica".



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 5 punti per congruenza con il settore concorsuale E5/I1
- 2 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per pubblicazione su rivista con IF;
- 5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione;
- 1 punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:**

- 10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente;
- 5 punti se secondo o penultimo nome;
- 3 punti per le altre posizioni;
- 0 non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile;

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- a) Consistenza produzione scientifica **fino ad un massimo di punti 20**
 - 20 punti per consistenza complessiva della produzione scientifica di elevato valore;
 - 10 punti per consistenza complessiva della produzione scientifica di sufficiente valore;
 - 5 punti per consistenza complessiva della produzione scientifica di scarso valore.
- b) Intensità e continuità **fino ad un massimo di punti 20**
 - 20 punti per intensità e continuità di elevato valore;
 - 10 punti per intensità e continuità di sufficiente valore;
 - 5 punti per intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicando la banca dati che si intende utilizzare); **a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), assegnando fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**

- a) numero totale delle citazioni:
 - minore di n. 200 citazioni punti 5;
 - da n. 200 a n. 350 di citazioni punti 15;
 - maggiore di n. 350 citazioni punti 30.
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - minore di n. 5 citazioni punti 2;
 - da n. 6 a n. 19 citazioni punti 5;
 - maggiore di n. 20 citazioni punti 10;
- c) indice di Hirsch:
 - minore di 5 punti 5;
 - da 5 a n. 7 punti 15;
 - maggiore di 8 punti 30.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.



La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, che gli uffici hanno comunicato che i candidati hanno rinunciato al preavviso dei 20 giorni, decide di riconvocarsi, sempre per via telematica, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare - giorno 27 settembre alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 settembre alle ore 10:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 settembre alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle 16:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Feo (Presidente)

Prof.ssa Daniela Barilà (componente)

Prof. Massimo Delledonne (segretario)