

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 10/C-1 Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07 presso il Dipartimento di Scienze umanistiche - D.R. n. 5584 del 10/06/2024 G.U.R.I. 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

### VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 10,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura presso il Dipartimento di Scienze umanistiche di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore Tenure Track Settore Concorsuale 10/C1, - Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07 – Musicologia e Storia della musica, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D. 10/PEMM-01, S.S.D. PEMM-01/C - Musicologia e Storia della musica. Sono presenti i sottoelencati Commissari, nominati con D.R. n. 7425 del 25/07/2024:

Prof.ssa Anna TEDESCO Ordinario Università degli studi di Palermo Componente Designato  
Prof.ssa Giulia GIOVANI Associato Università degli Studi di Siena Componente  
Prof. Alessandro ROCCATAGLIATI Ordinario Università di Ferrara Componente

Ogni componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Alessandro Roccatagliati e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Giulia Giovani.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta da parte dell'Amministrazione nessuna comunicazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari. La Commissione, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che, al fine della calendarizzazione dei lavori, l'Amministrazione ha comunicato che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni il punteggio di 700, pari al 70%.

I criteri d) e) g) l) indicati nel bando citato non sono pertinenti al Settore concorsuale oggetto della valutazione, dunque ad essi non viene attribuito alcun punteggio.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
  - 30 punti se pertinente al SSD di riferimento
  - 10 punti se pertinente al macrosettore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
  - punti 6 per ogni semestre o *term* di attività didattica nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero
  - punti 2 per ogni semestre o *term* di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
  - punti 3 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri anche cumulabili.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
  - 10 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
  - 7 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
  - 4 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
  - 5 punti per partecipazione come relatore a congressi internazionali
  - 3 punti per partecipazione come relatore a congressi nazionali
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
  - 12 punti per riconoscimenti o premi internazionali
  - 10 punti per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, senza avvalersi di indicatori quali l'Impact Factor e simili, in quanto non in uso per il SSD oggetto di valutazione.

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 336 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità**

- 0 punti "assenza di originalità"
- 3 punti "sufficiente originalità"
- 7 punti "buona originalità"
- 10 punti "elevata originalità".

**Innovatività**

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 2 punti "sufficiente innovatività"
- 4 punti "buona innovatività"
- 6 punti "elevata innovatività"

**Rigore metodologico:**

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 3 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 6 punti "elevato rigore metodologico".

**Rilevanza**

- 0 punti "nessuna rilevanza"
- 3 punti "sufficiente rilevanza"
- 6 punti "elevata rilevanza".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 96 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 8 punti per congruenza col SSD
- 2 punti per parziale congruenza col SSD

0 punti per mancata congruenza con il SSD

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi per singola pubblicazione***:

20 punti per monografia su collana di editore internazionale dotata di comitato scientifico e procedure di revisione peer-review

18 punti per monografia su collana di editore nazionale dotata di comitato scientifico e procedure di peer-review

14 punti per edizione critica su collana di editore nazionale o internazionale dotata di comitato scientifico e procedure di peer-review

12 punti per pubblicazione su rivista di fascia A per il SSD

10 punti per pubblicazione su rivista scientifica

10 punti per saggio o capitolo in volume

10 punti per pubblicazione su atti di congressi/convegni

8 punti per traduzione di fonti originali in volume o rivista scientifica

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati che siano stati svolti **in collaborazione** con terzi (compresi i membri della Commissione), la Commissione stabilisce che siano ammesse alla valutazione secondo i criteri a) b) c) sopra indicati unicamente le pubblicazioni nelle quali si possa enucleare con chiarezza l'apporto individuale del candidato attraverso il riferimento esplicito alle parti (capitoli, sezioni, range di pagine) svolte dallo stesso. Non si attribuirà alcun punteggio alle pubblicazioni nelle quali non sia possibile individuare l'apporto del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Punti 28 così suddivisi:**

punti 28: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

punti 12: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

punti 4: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta all'unanimità o dalla maggioranza dei componenti, indicherà un vincitore esclusivamente nel caso in cui un/a candidato/a abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

- esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per verificare la loro conformità con quanto previsto dal bando e procedere ad una elencazione analitica: -giorno 10/10/2024 ore 11.30
- prova orale (lingua straniera) e contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29/10/2024 a partire dalle ore 14.30;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Roccatagliati (Presidente)

Prof. Anna Tedesco (componente)

Prof. Giulia Giovani (segretario)