

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 03/D1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 – Chimica farmaceutica, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, corrispondente, ai sensi del D.M. n. 639/2024, al G.S.D.03/CHEM-07, S.S.D. CHEM-07/A – Chimica farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche- D.R. n. 5585/2024 - GURI IV serie speciale n.47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 14 del mese di ottobre alle ore 15.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore Tenure Track art.24 L 240 2010 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-07/A – Chimica farmaceutica (ex CHIM/08, SC03/D1) - G.S.D. 03/CHEM-07- Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Simona Collina - Ordinario c/o l'Università degli studi di Pavia
Prof. Marco Mor - Ordinario c/o l'Università degli Studi di Parma
Prof. Sauro Vittori - Ordinario c/o l'Università degli Studi di Camerino

nominati con D.R. n. 9381 del 23/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Mor e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Simona Collina.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 70 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- pienamente pertinente fino a 12 punti

- parzialmente pertinente fino a 6 punti
 - non pertinente 0 punti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - attività didattica frontale fino a 2 punti
 - attività didattica di supporto fino a 1 punto
 - attività didattica non pertinente 0 punti
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - per ogni 2 mesi punti 1.5
 - d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
non attinente al settore concorsuale
 - e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
non attinente al settore concorsuale
 - f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a 3 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a 2 punti
 - g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 0.5 per brevetto
 - h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali (presentazione orale) 1.5 punti
 - per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali (presentazione poster) 0.5 punti
 - i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - per ogni premio o riconoscimento internazionale 1.5 punti
 - per ogni premio o riconoscimento nazionale 1 punto
 - l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
non attinente al settore concorsuale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità da 0 a 0.5 punti

- assenza di originalità: 0 punti

- sufficiente originalità: 0.3 punti
- elevata originalità: 0.5 punti.

Innovatività: da 0 a 0.5 punti

- assenza di innovatività: 0 punti
- sufficiente innovatività: 0.3 punti
- elevata innovatività: 0.5 punti.

Rigore metodologico: da 0 a 0.5 punti

- assenza di rigore metodologico: 0 punti
- sufficiente rigore metodologico: 0.3 punti
- elevata rigore metodologico: 0.5 punti

Rilevanza: da 0 a 0.5 punti

- assenza di rilevanza: 0 punti
- sufficiente rilevanza: 0.3 punti
- elevata rilevanza: 0.5 punti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- congruenza con il settore concorsuale 1 punto
- parzialmente congruente con il settore concorsuale 0.5 punti
- mancata congruenza con il settore concorsuale 0 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- $IF > 5.0$: 1.5 punti
- $3.0 < IF \leq 5.0$: 1 punto
- $2.0 < IF \leq 3.0$: 0.5 punti
- $IF \leq 2.0$: 0.3 pu

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

- primo nome e/o autore corrispondente: punti 1
- altra posizione, contributo evincibile: punti 0.75
- altra posizione, contributo non evincibile: punti 0.25

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (Banca Dati WOS), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 2 così suddivisi:

- consistenza complessiva di elevato valore: 1 punto
- consistenza complessiva di sufficiente valore: 0.5 punti
- consistenza complessiva di scarso valore: 0 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (Banca Dati WOS):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n 10 citazioni: punti 0
- da n 11 a n 20 di citazioni: punti 0.2;
- maggiore di n 21 citazioni: punti 0.4;

numero medio di citazioni per pubblicazione:

- minore o uguale a 4: punti 0.2;
- maggiore di 4: punti 0.4;

impact factor totale:

- minore di 10: punti 0;
- da 11 a 50: punti 0,2
- maggiore di 51: punti 0,4

impact factor medio per pubblicazione:

- minore o uguale a 5: punti 0,2
- maggiore di 5: punti 0,4

indice di Hirsch:

- minore o uguale a 4: punti 0,2
- maggiore di 4: punti 0,4

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tenere in considerazione l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. UNO, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati
giorno 24 ottobre alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 ottobre a partire dalle ore 16.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -
giorno 24 ottobre alle ore 17.00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La prova si svolgerà in modalità telematica sulla piattaforma ZOOM, al seguente link
<https://unipv-it.zoom.us/j/93242147373?pwd=fCHbsoyNFMEkXBx9JYif6DOFvgtCkS.1>

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Mor

(Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Sauro Vittori

(componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Simona Collina

(segretario)