

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 10002/2024 - GURI n. 80 del 4/10/2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 28 del mese di Febbraio alle ore 9:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A** - Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Barbara Di Camillo
Prof. Giovambattista Ianni
Prof. Simona Ester Rombo

nominati con il D.R. n. 401/2025 del 17/01/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Simona Ester Rombo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giovambattista Ianni.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d)** e **j)** in quanto non previsti nell'ambito del settore concorsuale cui si riferisce il bando in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **c)** e **d)** data la varietà del settore concorsuale e stante le note riserve circa l'accuratezza dei suddetti nella misura della qualità di una singola pubblicazione.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato verrà analiticamente determinato sulla base della coerenza della sua produzione scientifica e coerenza di quest'ultima con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Dopo ampia discussione, la Commissione alle ore 11:00 interrompe i lavori a causa di impegni istituzionali di alcuni dei commissari e li riprende alle ore 17:00, per definire i criteri di assegnazione dei punteggi.

Criteri di Assegnazione dei Punteggi

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che **il punteggio massimo complessivo sarà di 370 punti** e stabilisce di **assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 259 punti**.

La Commissione decide di attribuire i punteggi ai titoli secondo quanto illustrato nella Tabella 1. In particolare, per ciascuno dei titoli **viene indicato nell'ultima colonna il punteggio massimo attribuibile** e viene specificato all'interno della tabella in che modo tale punteggio viene suddiviso rispetto alle singole voci relative al criterio in esame. I punteggi di ciascun titolo **verranno tutti graduati** in relazione alla pertinenza con il Settore Concorsuale del concorso, in base alla seguente scala di pertinenza:

1. **Non pertinente:** zero punti.
2. **Poco pertinente:** 20% del punteggio massimo attribuibile per quel titolo.
3. **Parzialmente pertinente:** 50% del punteggio massimo attribuibile per quel titolo.
4. **Molto pertinente:** 80% del punteggio massimo attribuibile per quel titolo.
5. **Pienamente pertinente:** punteggio massimo attribuibile per quel titolo.

Titoli		Punteggio Massimo
a.	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5
b.	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, punti così suddivisi:	24
	Per ogni 8 ore lezione (oppure 12 ore di esercitazione, o 16 ore di laboratorio) relative a docenza ufficiale presso Corsi di Laurea (triennale/magistrale) o Corsi di Dottorato (le frazioni verranno considerate in proporzione, inoltre se non specificato 1 CFU verrà considerato pari a 8 ore di lezione).	1
	Per ogni 8 ore di docenza per master universitario, oppure ogni 10 ore di attività di supporto alla didattica (integrativa, esercitazioni, attività seminariali) oppure ogni 30 ore di tutoraggio (le frazioni verranno considerate in proporzione).	0,5
	Per ciascuna supervisione (o co-supervisione) di tesi di laurea triennale o prova finale per laurea triennale.	0,5
	Per ciascuna supervisione (o co-supervisione) di tesi di laurea magistrale.	1
	Per ciascuna supervisione (o co-supervisione) di tesi di dottorato.	2,5
c.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti così suddivisi:	12
	Ogni 6 mesi di formazione o di ricerca (assegni e borse di ricerca, postdoc, contratti di ricerca, incluse posizioni di ricercatore a tempo determinato) presso qualificati istituti di ricerca italiani (le frazioni verranno considerate in proporzione).	1
	Ogni 4 mesi trascorsi come visiting scholar/scientist, postdoc o altra tipologia di posizione di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca stranieri (le frazioni verranno considerate in proporzione).	1,5
d.	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	0
e.	Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista, punti così suddivisi:	20
	Per ciascuna attività progettuale.	2
f.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti così suddivisi:	24
	Per ciascun progetto internazionale di cui si è stati coordinatori del progetto stesso (la metà del punteggio se responsabili di Unità di Ricerca formalmente previste nel progetto).	5
	Per ciascun progetto nazionale di cui si è stati coordinatori del progetto stesso (la metà del punteggio se responsabili di Unità di Ricerca formalmente previste nel progetto).	4
	Per ciascun progetto internazionale di cui si è partecipato.	1,5
	Per ciascun progetto nazionale di cui si è partecipato.	1
g.	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, punti così suddivisi:	8
	Per ciascun brevetto internazionale.	4
	Per ciascun brevetto nazionale.	2
h.	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti così suddivisi:	10
	Per ciascuna relazione a congresso o convegno internazionale (il punteggio massimo attribuibile viene aumentato di un punto se su invito).	2
	Per ciascuna relazione a congresso o convegno nazionale (il punteggio massimo attribuibile viene aumentato di un punto se su invito).	1
i.	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti così suddivisi:	8
	Per ciascun premio o riconoscimento internazionale.	2
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale.	1,5
j.	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Tabella 1: Attribuzione dei punteggi ai titoli

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri e punteggi come illustrato nella Tabella 2, in cui **si evidenzia nell'ultima colonna il punteggio massimo attribuibile** per ciascuna voce.

Pubblicazioni		Punteggio Massimo
2.a.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, punti così suddivisi:	16
	Originalità.	4
	Innovatività.	4
	Rigore metodologico.	4
	Rilevanza.	4
2.b.	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	1
2.c.	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punti così suddivisi:	3
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale.	2
	Diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale (metà punteggio se la diffusione è soltanto nazionale).	1
2.d.	Determinazione analitica per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
	Singolo autore o riconosciuto autore principale.	1
	Numero di autori pari a due o a tre.	0,9
	Numero di autori superiore a tre.	0,8

Tabella 2: Attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni

Fatta eccezione per il criterio 2.d. riportato in Tabella 2, per tutti gli altri criteri i punteggi saranno graduati in relazione alla seguente scala di merito, che consiste di cinque classi, ordinate per merito crescente:

1. **Insufficiente:** zero punti.
2. **Sufficiente:** 20% del punteggio massimo.
3. **Discreto:** 40% del punteggio massimo.
4. **Elevato:** 80% del punteggio massimo.
5. **Eccellente:** punteggio massimo.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà anche, come ulteriori elementi informativi, di indicatori quali il numero totale di citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione e combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (indice di Hirsch o simili), utilizzando le banche dati ISI Web of Science e SCOPUS e interpretandone i valori in relazione alla specifica area scientifica a cui sono riconducibili, seguendo così le raccomandazioni contenute nel *Report on Informatics Research Evaluation di Informatics Europe* (22/03/2018). Per le pubblicazioni su atti di convegno si utilizzeranno anche informazioni della banca dati ICORE.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali attribuendo un **punteggio massimo pari a 7**, così suddiviso:

- **Consistenza.** Punteggio massimo attribuibile pari a **3**, **graduato rispetto alla scala di merito sopra riportata.**
- **Intensità.** Punteggio massimo attribuibile pari a **2**, **graduato rispetto alla scala di merito sopra riportata.**
- **Continuità temporale.** Punteggio massimo attribuibile pari a **2**, **graduato rispetto alla scala di merito sopra riportata.**

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **27/03/2024 alle ore 16:00**;
- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **3/04/2024 alle ore 16:00**;
- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **09/04/2024 alle ore 15:30**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **14/04/2024 a partire dalle ore 15:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **17/04/2024 alle ore 15:30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Simona Ester Rombo (Presidente)

Prof. Barbara Di Camillo (Componente)

Prof. Giovambattista Ianni (Segretario)