

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **08/CEAR-06 Scienza delle Costruzioni**, Settore Scientifico Disciplinare **08/CEAR-06/A Scienza delle Costruzioni** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 12253 del 14.11.2024.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 05 del mese di marzo, alle ore 16.15, si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia **RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-06 Scienza delle Costruzioni**, Settore Scientifico Disciplinare **08/CEAR-06/A Scienza delle Costruzioni** - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

prof. ing. Luciano Rosati
prof. ing. Federica Tubino
prof. ing. Daniele Zulli

nominati con D.R. n. 902 del 30.01.2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Luciano Rosati e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Zulli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 700 punti.

La Commissione decide di attribuire ai titoli **fino a 300 punti** secondo i seguenti criteri:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 40 punti per Dottorato pienamente congruente con le tematiche specificate nella declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare (SSD);*
 - 25 punti per Dottorato su tematiche affini a quelle specificate nella declaratoria del SSD;*
 - 10 punti per Dottorato parzialmente congruente con le tematiche specificate nella declaratoria del SSD;*

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40, così suddivisi in relazione alla durata e all'entità dell'impegno:**

3 punti per ciascun CFU di attività didattica relativa a corsi tenuti per titolarità, su tematiche attinenti al Settore Scientifico Disciplinare (SSD), svolta in università italiane;

5 punti per ciascun CFU di attività didattica relativa a corsi tenuti per titolarità, su tematiche attinenti al SSD, svolta in università estere;

fino a 1,5 punti per ciascun CFU di attività didattica relativa a corsi tenuti per titolarità, su tematiche parzialmente attinenti al SSD, svolta in università italiane;

fino a 2,5 punti per ciascun CFU di attività didattica relativa a corsi tenuti per titolarità, su tematiche parzialmente attinenti al SSD, svolta in università estere;

1 punto per l'attività di collaborazione prestata per ciascuno dei corsi tenuti, in università italiane, su tematiche proprie del SSD;

2 punti per l'attività di collaborazione prestata per ciascuno dei corsi tenuti, in università estere, su tematiche proprie del SSD;

fino a 0,5 punti per l'attività di collaborazione prestata per ciascuno dei corsi tenuti, in università italiane, su tematiche parzialmente attinenti al SSD;

fino a 1 punto per l'attività di collaborazione prestata per ciascuno dei corsi tenuti, in università estere, su tematiche parzialmente attinenti al SSD;

Per attività didattiche relativi a corsi, tenuti per titolarità, la cui durata sia certificata in termini di ore, i punteggi precedenti saranno attribuiti proporzionalmente alle ore di didattica svolte, assumendo l'equivalenza 1 CFU = 10 ore ed esprimendo il risultato con due cifre significative.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

• Attività di formazione all'estero

fino a un massimo di punti 2 per il conseguimento di ciascun titolo, con un massimo di 10 punti complessivamente, attestante attività di formazione attinenti al SSD quali, a titolo puramente esemplificativo e non esaustivo, corsi di perfezionamento post-lauream, scuole di specializzazione, master, corsi di formazione avanzata; il punteggio sarà diminuito fino ad un minimo di 1 punto per attività di formazione solo parzialmente attinenti al SSD;

• Attività di formazione in Italia

fino a un massimo di punti 1 per il conseguimento di ciascun titolo, con un massimo di 10 punti complessivamente, attestante attività di formazione attinenti al SSD quali, a titolo puramente esemplificativo e non esaustivo, corsi di perfezionamento post-lauream, scuole di specializzazione, master, corsi di formazione avanzata; il punteggio sarà diminuito fino ad un minimo di 0,5 punti per attività di formazione solo parzialmente attinenti al SSD;

• Attività di ricerca all'estero:

fino a un massimo di punti 24 per ciascun anno di attività svolto su tematiche di ricerca attinenti al SSD; tale punteggio sarà scalato proporzionalmente al numero di mesi effettivamente svolti, con un minimo di un mese, per attività di durata inferiore a dodici mesi. I punteggi precedenti saranno ridotti fino a 12 punti, per attività svolte su tematiche di ricerca parzialmente attinenti al SSD, esprimendo il risultato con due cifre significative.

• Attività di ricerca in Italia:

- punti 24 per ciascun anno di contratto RTD-A o RTD-B bandito nel SSD; tale punteggio sarà scalato proporzionalmente al numero di mesi effettivamente svolti, con un minimo di un mese, per attività di durata inferiore a dodici mesi. Il punteggio di cui sopra sarà diminuito, fino ad un minimo di 12 punti, per contratti RTD-A o RTD-B banditi in altri SSD;

- punti 12 per ciascun anno di attività nel ruolo di assegnista universitario bandito nel SSD; tale punteggio sarà scalato proporzionalmente al numero di mesi effettivamente svolti, con un minimo di un mese, per attività di durata inferiore a dodici mesi. Il punteggio di cui sopra sarà diminuito, fino ad un minimo di 6 punti, per assegni di ricerca banditi in altri SSD;

- punti 6 per ciascun anno di attività nel ruolo di borsista universitario bandito nel SSD, fino ad un massimo di 20 punti complessivi per tutti i titoli di questa tipologia; il punteggio attribuito a ciascun titolo sarà scalato proporzionalmente al numero di mesi effettivamente svolti, con un minimo di un

- mese, per attività di durata inferiore a dodici mesi. Il punteggio di cui sopra sarà diminuito, fino ad un minimo di 3 punti, per borse di ricerca bandite in altri SSD;*
- *punti 3 per ciascun anno di attività di ricerca svolta a qualsiasi titolo su tematiche attinenti al SSD; tale punteggio sarà scalato proporzionalmente al numero di mesi effettivamente svolti, con un minimo di un mese, per attività di durata inferiore a dodici mesi. Il punteggio di cui sopra sarà diminuito, fino ad un minimo di 1,5 punti, per attività di ricerca svolta a qualsiasi titolo su tematiche parzialmente attinenti al SSD.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0,0:**
in quanto non pertinente al SSD.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0,0:**
in quanto non pertinente al SSD.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- *20 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;*
 - *15 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;*
 - *10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;*
 - *5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- *5 punti per ogni brevetto internazionale su tematiche attinenti al SSD;*
 - *fino ad un massimo di 2,5 punti per ogni brevetto internazionale su tematiche parzialmente attinenti al SSD;*
 - *2 punti per ogni brevetto nazionale su tematiche attinenti al SSD;*
 - *fino ad un massimo di 1,0 punto per ogni brevetto nazionale su tematiche parzialmente attinenti al SSD;*
- Nel caso di co-titolarità, il punteggio sarà diviso per il numero di soggetti titolari;*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- *10 punti per ogni relazione "ad invito" in Congressi o Convegni internazionali su tematiche attinenti al SSD;*
 - *5 punti per ogni relazione in Congressi o Convegni internazionali su tematiche attinenti al SSD;*
 - *5 punti per ogni relazione "ad invito" in Congressi o Convegni nazionali su tematiche attinenti al SSD;*
 - *2,5 punto per ogni relazione in Congressi o Convegni nazionali su tematiche attinenti al SSD;*
- i punteggi precedenti saranno ridotti fino alla metà per ogni relazione su tematiche parzialmente attinenti al SSD.*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- *10 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale su tematiche attinenti al SSD;*
 - *5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale su tematiche attinenti al SSD;*
- i punteggi precedenti saranno ridotti fino alla metà per ogni premio o riconoscimento su tematiche parzialmente attinenti al SSD.*
- Per i premi o riconoscimenti ottenuti per attività di ricerca realizzata da più soggetti, il punteggio sarà diviso per il numero di soggetti.*
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0,0:**
in quanto non pertinente al SSD.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni attribuendo a ciascuna di esse il punteggio $P = (P1+P3+P4) \times P2$, in cui i coefficienti P1, P2, P3, P4 saranno assegnati sulla base dei criteri e punteggi precisati nel seguito. Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni sarà pari alla somma dei punteggi di ciascuna pubblicazione, con un valore massimo di 600 punti, e di ulteriori 100 punti al massimo, assegnati come precisato nel seguito, in relazione alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato nonché alla qualità degli indicatori ad essa relativi.

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 25 (P1) così suddivisi per singola pubblicazione:**

- *fino ad un massimo di 25 punti ad originalità, innovatività e rigore metodologico in base alla seguente scala di valori massimi:
10 ridotta; 15 media; 25 elevata;*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutata attraverso **un coefficiente P2 compreso tra 0 ed 1, moltiplicatore degli altri punteggi secondo l'algoritmo precisato nel seguito:**

- *pari ad 1 per pubblicazione su tematiche attinenti al SSD;*
- *pari ad 0,5 per pubblicazione su tematiche parzialmente attinenti al SSD;*
- *pari ad 0 se relativa ad ambiti diversi dai precedenti;*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punteggio P3 fino ad un massimo di punti 20 così calcolato:**

$P3=1+5 \times IF$, essendo IF l'Impact Factor della rivista sede della pubblicazione secondo i valori indicati in JCR; qualora non sia presente l'Impact Factor della rivista si attribuirà $P3=1$. Il punteggio P3 potrà assumere il valore massimo di 20 punti solo se la rivista su cui è collocata la pubblicazione ricade nel quartile Q1, secondo quanto indicato in JCR, per categorie tematiche attinenti al SSD.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **punteggio P4 fino ad un massimo di punti 5 così calcolato:**

- *5 per pubblicazione a nome singolo;*
- *4 per pubblicazione prodotta da 2 autori con il candidato autore di riferimento;*
- *3,5 per pubblicazione prodotta da 2 autori non ricadente nel caso precedente;*
- *3 per pubblicazione prodotta da 3 autori con il candidato autore di riferimento;*
- *2 per pubblicazione prodotta da 3 autori non ricadente nel caso precedente;*
- *1,5 per pubblicazione prodotta da 4 autori con il candidato autore di riferimento;*
- *1,0 per pubblicazione prodotta da 4 autori non ricadente nel caso precedente.*
Per le pubblicazioni con numero di autori maggiore di 4, il punteggio P4 sarà ridotto fino ad un massimo di uno (0,5), se il contributo del candidato è enucleabile sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato, o zero (0) in caso contrario;

La Commissione stabilisce l'apporto dei singoli candidati possa ritenersi enucleabile, sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi, sulla base dei criteri in ordine decrescente di importanza:

*dichiarazione esplicita sul contributo di ciascun autore;
autore di riferimento;
l'ordine dei nomi purché non in ordine alfabetico.*

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa nonché i valori degli indicatori in ambito internazionale, attribuendo **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi.**

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, la Commissione stabilisce **il punteggio massimo di 50 punti**, da attribuire in base all'elenco di tutte le pubblicazioni rilevabile dalla documentazione presentata dal candidato e così suddivisi:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20**, secondo il seguente criterio:
- 2 punti per ogni pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus;
 - 0,5 punti per ogni pubblicazione su rivista non censita su banca dati ISI o Scopus;
 - 0,1 punti per ogni articolo non pubblicato su rivista;
- b) intensità della produzione scientifica complessiva – **un punteggio pari a $5 \times N$, fino ad un massimo di punti 20**, essendo N il numero medio di pubblicazioni scientifiche prodotte nel numero di anni intercorsi tra la prima pubblicazione riportata nel curriculum e la data di scadenza delle candidature, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- c) continuità della produzione scientifica - **fino ad un massimo di punti 10**, riducendo tale valore di un punto per ciascuno degli anni di eventuale interruzione della produzione, esclusi i periodi documentati di giustificata inattività.

Per la valutazione degli indicatori in ambito internazionale, la Commissione stabilisce di attribuire **il punteggio massimo di punti 50** prendendo in considerazione i seguenti indicatori e relativi punteggi parziali massimi:

- un punteggio ottenuto dividendo per 5 il numero totale di citazioni, escluse le autocitazioni, fino ad un massimo di punti 30;
- un punteggio ottenuto dividendo per 0,4 il valore dell'H-index del candidato fino ad un massimo di punti 15;
- fino ad un massimo di punti 5 per valori di Impact Factor (IF) totale non inferiore a 40. Il punteggio sarà scalato proporzionalmente, esprimendo il risultato con due cifre significative, per valori dell'Impact Factor totale inferiori a 40.

I primi due indicatori saranno valutati sull'intera produzione scientifica del candidato, utilizzando la banca dati Scopus; il terzo indicatore, IF totale, sarà valutato utilizzando il JCR, escludendo le pubblicazioni presentate dal candidato, per le quali l'IF è stato già considerato ai fini della rilevanza editoriale. La valutazione sarà effettuata tenendo conto della data di scadenza delle candidature.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **26 marzo 2025** alle **ore 15.00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **14 aprile 2025** a partire dalle **ore 15.30**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **14 aprile 2025** a partire dalle **ore 17.30**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.05.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

prof. ing. Luciano Rosati (Presidente)

prof. ing. Federica Tubino

prof. ing. Daniele Zulli (segretario)