

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 12/G1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/17 (Gruppo scientifico Disciplinare 12/GIUR-14 SSD GIUR14-A presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 5585 del 10/06/2024 - GURI n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 27 del mese di novembre 2024 alle ore 9 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 12/G1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/17 (Gruppo scientifico Disciplinare 12/GIUR-14 SSD GIUR14-A presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giampaolo Demuro
Prof. Giuseppe Losappio
Prof. Vincenzo Militello

nominati con D.R. n. 8998 del 8/8/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Vincenzo Militello e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe Losappio.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%, pari a 80 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 3 se pertinente all'area giuridica e con tesi di rilevanza penalistica – 2 se pertinente all'area giuridica – 1 se non pertinente all'area giuridica
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 4 - così suddivisi: n. 0,5 punto per ogni semestre di attività didattica (con carico didattico di almeno 6 CFU) nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: n. 0,5 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
 - n.2 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi internazionali
 - n.1,5 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 - n.1 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
 - n.0,5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
 - n.0,3 punti per relatore a congressi internazionali
 - n.0,1 punti per relatore a congressi nazionali

- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
 - n. 2 punti per riconoscimenti o premi internazionali
 - n. 1 punti per riconoscimenti o premi nazionali

Per il settore concorsuale di riferimento non sono rilevanti ai fini delle valutazioni scientifiche o didattiche i seguenti criteri astrattamente previsti dal bando: attività in campo clinico; attività progettuale; titolarità di brevetti.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punti -
 0 punti "assenza di originalità"
 0,5 punti "sufficiente originalità"
 1 punto "rilevante originalità".

es. Innovatività: da 0 a 1 punti
 0. punti "assenza di innovatività"
 0,5. punti "sufficiente innovatività"
 1. punti "rilevante innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 1 punti
 0. punti "assenza di rigore metodologico"
 0,5. punti "sufficiente rigore metodologico"
 1. punto "rilevante rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1. punto per congruenza con il settore concorsuale
 0. punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1. punto per pubblicazione monografica su collana con direzione scientifica o/e procedimenti di peer review
 0,5. punti per pubblicazione su rivista A
 0,2. punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni o su rivista scientifica (secondo l'elenco ANVUR in vigore).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:

punti 1 se è enucleabile l'apporto individuale del candidato

punti 0 se non è enucleabile l'apporto individuale del candidato

L'apporto individuale del candidato è enucleabile da apposita indicazione espressa contenuta nella pubblicazione stessa o in separata dichiarazione autentica del candidato-

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 8 così suddivisi:

8 punti: consistenza, intensità e continuità di rilevante valore

4 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti: consistenza, intensità e continuità di insufficiente valore

Per il settore concorsuale di riferimento non è previsto l'uso di indicatori bibliometrici.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29 novembre 2024 a partire dalle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29 novembre alle ore 10.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 1,30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Militello (Presidente)

Prof. Giampaolo Demuro (Componente)

Prof. Giuseppe Losappio (Segretario)