

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 09/C2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 5585/2024 - GURI 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventiquattro il giorno undici del mese di ottobre alle ore 11.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Settore Concorsuale 09/IIIND-07 - Settore Scientifico Disciplinare IIND-07/B - Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maurizio Cellura
Prof. Enrico Fabrizio
Prof. Marina Mistretta

nominati con D.R. n. 7801/2024 del 02/08/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Maurizio Cellura e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof. Marina Mistretta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 40 punti se pertinente al settore scientifico disciplinare IIND-07/B;
 - 20 punti se pertinente al settore concorsuale 09/IIIND-07;
 - 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 10 punti per ciascun periodo mensile di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'estero;
 - 5 punti per ciascun periodo mensile di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia;
 - 0 punti negli altri casi.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- 20 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata di un semestre;
 - 10 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani della durata di un semestre;
 - 0 punti negli altri casi.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCORISUALE
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCORISUALE
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
- 40 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - 30 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - 20 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
 - 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 10 punti per ciascun brevetto internazionale o esteso a livello internazionale;
 - 6 punti per ciascun brevetto nazionale.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- 4 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore o chairmanship a congressi e convegni internazionali;
 - 2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore o chairmanship a congressi e convegni nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- 10 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici internazionali;
 - 5 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici nazionali.
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORISUALE.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:**
- originalità: fino a un massimo di 5 punti (da non originale 0 punti a molto originale 5 punti);
 - innovatività: fino a un massimo di 5 punti (da non innovativo 0 punti a molto innovativo 5 punti);
 - rigore metodologico: fino a un massimo di 5 punti (da non rigoroso 0 punti a molto rigoroso 5 punti);

- rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo e il trasferimento tecnologico: fino a un massimo di 5 punti (da non rilevante 0 punti a molto rilevante 5 punti).
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione**:
- 20 punti per pubblicazione congruente con il settore scientifico disciplinare IIND-07/B;
 - 5 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale 09/IIND-07;
 - 0 punti negli altri casi.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione**:
- 5 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus congruente con il settore concorsuale previsto dal bando su rivista con quartile SJR pari a Q1 in subject categories congruenti con il settore concorsuale;
 - 3 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus congruente con il settore concorsuale previsto dal bando su rivista con quartile SJR pari a Q2 in subject categories congruenti con il settore concorsuale;
 - 2 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus congruente con il settore concorsuale previsto dal bando su rivista con quartile SJR inferiore a Q2 in subject categories congruenti con il settore concorsuale;
 - 1 punto per pubblicazione su rivista, o libri, o capitoli di libro, o su atti di convegni o congressi non censita su banca dati Scopus
 - 0 punti negli altri casi.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5**:
- 5 punti se autore singolo;
 - 4 punti se il numero di autori è tra due e quattro;
 - 3 punti se il numero di autori è compreso tra cinque e sette;
 - 2 punti negli altri casi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 50 così suddivisi:

Consistenza complessiva:

- 10 punti se il candidato ha almeno 10 prodotti censiti su Scopus;
- 8 punti se il candidato ha almeno 5 e meno di 10 prodotti censiti su Scopus;
- 4 punti se il candidato ha meno di 5 prodotti censiti su Scopus.

Intensità: numerosità delle pubblicazioni (prodotti censiti Scopus) in rapporto al periodo temporale in cui esse sono state realizzate:

- 20 punti per oltre 3 prodotti/anno;
- 15 punti oltre 2 e fino a 3 prodotti/anno;
- 10 punti tra 1 e fino a 2 prodotti/anno;
- 5 punti per meno di 1 prodotto/anno;

Continuità: numerosità di prodotti censiti Scopus nell'ultimo quinquennio (2018-2022):

- 20 punti per oltre 3 prodotti/anno;
- 15 punti oltre 2 e fino a 3 prodotti/anno;
- 10 punti tra 1 e fino a 2 prodotti/anno;
- 5 punti per meno di 1 prodotto/anno.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici tratti dal database Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:
 - 1 punto per ogni 50 citazioni sino ad un massimo di 20;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - 0 punti per numeri di citazioni medie minore di 3;
 - 10 punti per numero di citazioni medie da 4 a 7;
 - 20 punti per numero di citazioni medie superiore a 7;
- c) Indice di Hirsch
 - 0 punti per H-index minore o uguale a 3;
 - 5 punti per H-index compreso tra 4 e 7;
 - 10 punti per H-index maggiore 7.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 4 novembre 2024 alle ore 8.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 novembre 2024 a partire dalle ore 9.30; la prova orale si svolgerà in modalità telematica attraverso la piattaforma microsoft teams;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 novembre 2024 alle ore 11;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Cellura (Presidente)

Prof. Enrico Fabrizio (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marina Mistretta (Segretaria) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 09/IIIND-07 – S.S.D. IIND-07/B presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 5585/2024 - GURI 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Mistretta Marina membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.2 posti di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 09/IIIND-07, S.S.D. IIND-07/B, bandita con il D.R. n. 5585/2024- GURI 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 11/10/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Cellura, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

Prof. _____

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 09/IIIND-07 – S.S.D. IIND-07/B presso il Dipartimento di Ingegneria, emanata con D.R. n. 5585/2024 - GURI 4ª serie speciale n. 47 del 11/06/2024

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Enrico FABRIZIO membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 2 posti di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – S.C. 09/IIIND-07, S.S.D IIND-07/B, bandita con il D.R. n. 5585/2024, del 11/6&2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 11 ottobre 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Cellura, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 11 ottobre 2024

Prof. Enrico Fabrizio

A handwritten signature in black ink is enclosed within a yellow oval. The signature is partially obscured by the oval's border, but some characters are visible at the top right.