

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale G.S.D. *11/PSIC-03*, Settore Scientifico Disciplinare *PSIC-03/A - Psicologia Sociale* presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 5582 - GURI n. n. 47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 03 del mese di dicembre alle ore 17:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) Settore Concorsuale G.S.D. *11/PSIC-03 - Settore Scientifico Disciplinare PSIC-03/A - Psicologia sociale* - Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio Fisico e della Formazione .

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Stefano Boca, Università di Palermo
Prof. ^{ssa} Monica Rubini, Università di Bologna
Prof. Giuseppe Pantaleo, Università San Raffaele

nominati con D.R. n. 10727 del 17/10/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Stefano Boca e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe Pantaleo.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 65%, pari a 65 punti

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di 35 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 2 punti pienamente pertinente, 1 punti parzialmente pertinente, 0 punti non pertinente
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi: 1 punto per ogni annualità d'insegnamento nel SSD o SSD affine in Corsi di Laurea universitari, in Italia all'estero; 0,5 punti per ogni altra attività didattica (es. tutoraggio, cultore della materia, docenza in master, etc.) svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi: 1 punto per ogni semestre di titolarità di borsa di studio o assegno di ricerca svolta dopo il dottorato; 1 punto per ogni attività di visiting researcher presso qualificati istituti italiani o stranieri; 0,5 punti per ogni altra attività (corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **non attinente al settore concorsuale**
- e. realizzazione di attività progettuale – fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi: 1,5 punti per ogni attività progettuale finanziata su base competitiva con funzione di Principal Investigator o Responsabilità di unità locale; 1 punti per ogni attività progettuale finanziata su base competitiva con funzione di componente.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 4 punti così suddiviso: 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 0,25 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente al SSD– fino ad un massimo di 1 punto: - 1 punto per brevetti internazionali e nazionali pertinenti al SSD
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi: 1 punto per ogni organizzazione di convegno o simposio nazionale o internazionale; 0,5 punto per ogni relazione svolta a congresso nazionale o internazionale su invito; 0,25 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale o internazionale.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di 2 punti: 1 punto per premi e riconoscimenti internazionali; 0,5 punti per premi e riconoscimenti nazionali; 0,5 per ogni affiliazione ad accademie o associazioni scientifiche di riconosciuto prestigio nel settore.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **non attinente al settore concorsuale**.

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 65 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di 1,3 punti per singola pubblicazione, così suddivisi: - originalità della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25; - innovatività

- della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25; - rigore metodologico della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,4; - rilevanza scientifica della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,4
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di 1,2 punti per singola pubblicazione, così suddivisi: - 1,2 punto perfetta congruenza; - 0,6 punti limitata congruenza
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di 1,2 punti così suddivisi per singola pubblicazione: - 1,2 rivista di I quartile; 1,0 rivista di II quartile; 0,8 rivista di III quartile, 0,6 IV quartile o pubblicazione in atti di convegno. I quartili di riferimento sono determinati dalla banca dati Scopus.
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1,3 così suddivisi per singola pubblicazione: - 1,3 punti se primo o ultimo autore, 1,0 punti se secondo autore o autore corrispondente; - 0,8 punti per le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi: - 2,5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore; - 1,5 punti: consistenza, intensità e continuità di moderato valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori (Banca dati di riferimento: Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni: fino a un massimo di 1,5 punti
 - o maggiore o uguale di n 80 citazioni punti 1,5;
 - o minore di n 79 citazioni punti 0,5;
 - o minore di n 40 citazioni punti 0
- indice di Hirsch: fino ad un massimo di 1
 - o maggiore o uguale a 5, punti 1;
 - o minore di 4 e maggiore di 2, punti 0,25
 - o minore di 1, punti 0

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -
giorno 17/12/2024 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23/01/2025 a partire dalle ore 11:00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23/01/2025 alle ore 15:00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno presso Dipartimento di Scienze Psicologiche, pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione Viale delle Scienze, Ed.n. 15 piano 3°.

E' fatta salva la possibilità, per i candidati, di partecipare alla discussione dei titoli da remoto in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 19:05.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Boca (Presidente)

Prof. Giuseppe Pantaleo (segretario) (si allega dichiarazione)

Prof. ^{ssa} Monica Rubini (componente) (si allega dichiarazione)

