

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 05/B1-Zoologia e antropologia Settore Scientifico Disciplinare BIO/05-Zoologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n.5585 del 10/06/2024 - GURI 4° serie speciale n.47 del 11/06/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 28 del mese di Ottobre alle ore 15.30 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure-track (RTT) Settore Concorsuale 05/B1-Zoologia e antropologia Settore Scientifico Disciplinare BIO/05-Zoologia - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Marco Arculeo
Prof. Biagio D'Aniello
Prof. Cristiano Bertolucci

nominati con D.R. n. 9386/2024 del 23/09/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Arculeo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Cristiano Bertolucci.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **100 punti** e stabilisce di assegnare alle **pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti**.

La commissione inoltre stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
 - 5 punti per dottorato conseguito in Italia**
 - 5 punti se presente il titolo "Doctor Europaeus"**
 - 10 punti per dottorato internazionale**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni CFU (1 CFU=8 ore) nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero**

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUARE DI RIFERIMENTO**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE DI RIFERIMENTO**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
3 punti per responsabile scientifico di progetti nazionali o internazionali
1 punto per partecipazione a progetti nazionali o internazionali o comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
0.5 punti per brevetti
0.5 punti per partecipazione a spin-off accademici
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
0.6 punti per relatore a congressi internazionali
0.4 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
0.6 punti per riconoscimenti o premi internazionali
0.4 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE DI RIFERIMENTO**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3-così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punti -

0 punti "assenza di originalità"

0.5 punti "sufficiente originalità"

1 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0.5 punti "sufficiente innovatività"

1 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 .punti "elevato *rigore metodologico*".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

0.5 punti per piena congruenza con il settore concorsuale/profilo

0.2 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale/profilo

0 punti per mancata congruenza con settore concorsuale/profilo

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

0.5 punti per pubblicazione su riviste del primo quartile (Q1)

0.3 punti per pubblicazione su riviste del secondo quartile (Q2)

0.1 punti per pubblicazioni su riviste del terzo e quarto quartile (Q3 e Q4)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0.5:**

0.5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0.25 punti se secondo nome

0.15 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

5 punti consistenza, intensità e continuità di elevato valore

2 punti consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati SCOPUS:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

b) indice di Hirsch

fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n 100 citazioni punti 0;

- da n 100. a n 150 di citazioni punti 0.3;

- maggiore di n 150 citazioni punti 0.5;

indice di Hirsch:

- minore di n. 5 punti 0;

- da n. 5 a n. 9 punti 0.3;

- maggiore di n. 9 punti 0.5;

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto delle voci riportate alle lettere b), c), d) in quanto ridondanti con gli altri punti ritenuti sufficienti per una completa valutazione delle pubblicazioni del candidato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 20/11/2024 alle ore 10.15;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/11/2024 a partire dalle ore 11.15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/11/2024 alle ore 12.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS (https://teams.microsoft.com/j/team/19%3Aw0mF_zeZigIzEJDxtOMoCR0sKHPT1Q9MeGhK63WTSmA1%40thread.tacv2/conversations?groupId=ea6d8981-5239-4f30-a101-562b45c96570&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99 – codice ssfiumg).

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Arculeo (Presidente)

Prof. Biagio D'Aniello (componente)

Prof. Cristiano Bertolucci (segretario)