

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 06/MEDS-13 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- Settore Scientifico Disciplinare MEDS-13/C Chirurgia cardiaca presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica - D.R. n.11931 del 11/11/2024- GURI 4ª serie speciale n.90 del 12/11/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 7 del mese di gennaio alle ore 08:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 06/MEDS-13 Chirurgia cardio-toraco-vascolare - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-13/C Chirurgia cardiaca presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Calogera Pisano
Prof.ssa Marisa De Feo
Prof. Fabio Miraldi

nominati con D.R. n. 14289 del 19/12/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fabio Miraldi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Calogera Pisano.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti.

I punteggi, che saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, saranno graduati in relazione alla pertinenza, alla durata e alla sussistenza dei titoli.

a. dottorato di ricerca o equipollenti ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2**
così suddivisi: 2 punti se pertinente, 1 punto se non pertinente.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5**
così suddivisi: 3 punti per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero, 2 punti per ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 1 punto per ogni 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.**
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: 3 punti se accertata attività operatoria > 100 interventi, 3 punti per attività clinica pertinente il settore.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi: 1 punto se pertinente al Settore concorsuale, 0,5 punti se non pertinente al Settore concorsuale.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi: 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale o nazionale, 1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.**
- g. titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso: 0,5 punti per brevetto.**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi: 1 punto per relatore a congressi internazionali, 0,5 punti per relatore a congressi nazionali.**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi: 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali, 0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.**
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso: 1 punto se certificato il possesso.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di innovatività"

0,5 punti "sufficiente innovatività"

1 punto "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di 0,5 punti così suddivisi per singola pubblicazione:

- 0,5 punto per congruenza con il settore concorsuale

- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 0,5 punto così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF
- 0 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
- 0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 1 punto così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0,5 punti per le altre posizioni
- non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali attribuendo - **fino ad un massimo 6 punti così suddivisi:**

- 6 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 3 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori dalla banca dati Scopus:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*
 - minore di n. 200 citazioni punti 0;
 - da n. 200 a n. 500 citazioni punti 0,5;
 - maggiore di n. 500 citazioni punti 1
- *impact factor totale:*
 - minore di 5 punti 0;
 - da 6 a 10 punti 0,5;
 - maggiore di n 10. punti 1;
- *impact factor medio per pubblicazione:*
 - minore di 1 punti 0;
 - da 1 a 1,5 punti 0;
 - maggiore di 1,5 punti 1;
- *indice di Hirsch:*
 - minore di n 8 punti 0;
 - da n 9 a n 12 punti 0,5;
 - maggiore di n 12 punti 1;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri ed avendo il candidato rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione del candidato comparativamente più meritevole alla discussione – giorno 16 Gennaio 2025 alle ore 8.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato – giorno 17 Gennaio 2025 a partire dalle ore 8.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione– giorno 17 Gennaio 2025 alle ore 9.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 8:20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Miraldi (Presidente)

Prof. ssa Marisa De Feo (componente)

Prof. ssa Calogera Pisano (segretario)